

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk melakukan pengujian secara parsial dari model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean (1992) di Rumah Sakit Umum Pusat Dr. Soeradji Tirtonegoro Klaten setelah diterapkannya menjadi Badan Layanan Umum. Penelitian ini telah memenuhi uji asumsi klasik, meliputi uji multikolinearitas, uji autokorelasi, uji heteroskedastisitas, dan uji normalitas.

Pengujian statistik menunjukkan bahwa di antara variabel independen berpengaruh secara simultan terhadap kegunaan sistem dan kepuasan pengguna sistem. berdasarkan hasil analisis data dan pengujian hipotesis data yang telah dilakukan, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Kualitas sistem tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna

Dasar penolakan hipotesis 1 yaitu sistem yang beroperasi bersifat wajib, sehingga kualitas sistem bukan merupakan hal yang diperhatikan dalam menentukan kepuasan pengguna. Sistem tersebut tetap harus digunakan untuk mencapai tujuan tertentu.

2. Kualitas sistem tidak berpengaruh terhadap kegunaan sistem.

Selain sistem yang diterapkan bersifat *mandatory*, penolakan hipotesis 2 ini disebabkan karena kurangnya keikutsertaan pengguna sistem dalam pelatihan SIA, Sehingga sebagian besar responden kurang memahami kualitas sistem yang baru dikembangkan di RSUP Dr. Soeradji Tirtonegoro Klaten, maka penggunaan sistem informasi akuntansi yang baru tersebut cenderung monoton.

3. Kualitas informasi mempunyai pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna.

Penelitian ini mempertegas penelitian Seddon dan Kiew (1996) bahwa kualitas informasi memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna. Pengaruh positif tersebut disebabkan karena sebagian besar pengguna sistem dapat menggunakan informasi yang dihasilkan oleh sistem dan informasi yang dihasilkan sistem sangat membantu pengguna dalam bekerja.

4. Kualitas informasi mempunyai pengaruh positif terhadap kegunaan sistem.

Diterimanya hipotesis 4 tersebut dimungkinkan karena sebagian besar responden memahami kualitas informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi akuntansi yang baru saja dikembangkan di RSUP Dr. Soeradji Tirtonegoro Klaten karena

adanya pengarahan dari atasan mengenai informasi yang dihasilkan oleh sistem. Karena sebagian besar pengguna sistem dapat menggunakan informasi yang dihasilkan oleh sistem dan informasi yang dihasilkan sistem sangat membantu pengguna dalam bekerja, sehingga mengakibatkan meningkatnya kepuasan pengguna sistem.

5. Kegunaan sistem mempunyai pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna.

Hasil ini mengkonfirmasi penelitian Seddon dan Kiew (1994) yang menyebutkan bahwa kegunaan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Meskipun sistem yang digunakan bersifat *mandatory*, tetapi pengguna sistem menyadari bahwa informasi yang didapatkan dari sistem yang mereka gunakan akan bermanfaat bagi kelangsungan kinerja. Hal tersebut yang membuat tingkat kepuasan pengguna meningkat.

6. Pentingnya sistem mempunyai pengaruh positif terhadap kegunaan sistem.

Penelitian ini menegaskan bahwa pentingnya sistem berpengaruh positif terhadap kegunaan sistem. Dalam melaksanakan pekerjaannya, pengguna sistem tetap menganggap sistem tersebut penting dalam menunjang kinerja mereka meskipun sistem tersebut tidak memberikan rasa kepuasan terhadap pengguna sistem. Jika

semakin tinggi persepsi responden mengenai pentingnya sistem, maka semakin persepsi responden terhadap kegunaan sistem semakin meningkat.

7. Pentingnya sistem mempunyai pengaruh negatif terhadap kepuasan pengguna.

Pengaruh negatif dalam hipotesis ini dimungkinkan karena sistem bersifat *mandatory* atau wajib. Dalam sistem yang bersifat *mandatory* ada kewajiban untuk tetap memakai sistem tersebut meskipun pengguna merasa sistem tersebut tidak penting bagi pekerjaan mereka. Hal berarti, jika semakin tinggi persepsi responden terhadap pentingnya sistem, maka akan berpengaruh terhadap menurunnya tingkat kepuasan pengguna.

B. Keterbatasan

1. Penelitian ini hanya meneliti kesuksesan pemakaian Sistem Informasi Akuntansi (SIA) di RSUP Dr. Soeradji Tirtonegoro Klaten, sehingga hasil penelitian tidak dapat digeneralisasi pada instansi lain yang telah menerapkan SIA dalam pengelolaan keuangan Badan Layanan Umum.
2. Penelitian ini belum dapat membuktikan pengaruh kualitas sistem terhadap kepuasan pengguna dan kegunaan sistem, serta belum dapat membuktikan pengaruh positif pentingnya sistem terhadap kepuasan pengguna.

3. Sistem Informasi Akuntansi (SIA) di RSUP Dr. Soeradji Tirtonegoro Klaten merupakan objek penelitian yang bersifat *mandatory*. Sistem yang bersifat *mandatory* kurang tepat digunakan untuk menguji model DeLone dan McLean (1992) yang modelnya dikembangkan pada sistem *voluntary*.
4. Teknik pengambilan data dilakukan tanpa pendampingan sehingga memungkinkan adanya bias penelitian yang disebabkan responden tidak jujur atau tidak memahami maksud kuesioner yang sebenarnya.
5. Kuesioner dalam penelitian ini merupakan modifikasi dari penelitian Seddon dan Kiew (1996) yang dikembangkan dan disesuaikan dengan definisi operasional dalam penelitian DeLone dan McLean (1992). Sehingga dimungkinkan adanya ketidak-sesuaian terhadap kondisi kerja di tempat penelitian. Selain itu juga terdapat beberapa kerancuan dalam kalimat yang memungkinkan perbedaan persepsi antara responden satu dengan yang lainnya sehingga dapat menimbulkan hasil penelitian yang kurang tepat.

C. Saran

Dari tujuh hipotesis yang diajukan, empat terbukti secara empiris.

Dengan demikian, penulis memberikan saran sebagai berikut:

1. Mengambil jumlah sampel besar dan tidak hanya pada satu lembaga/ instansi sehingga hasilnya dapat digeneralisasi.
2. Penelitian selanjutnya sebaiknya pada sistem informasi yang *voluntary*, sehingga memberikan pengukuran yang tepat khususnya pada variabel penggunaan.
3. Untuk mendapatkan hasil yang terpercaya dalam pengambilan data dari responden, sebaiknya diberikan pendampingan pada waktu memberikan jawaban atas kuesioner penelitian.
4. Perlu adanya tambahan penelitian variabel *moderating* seperti kompleksitas tugas dan kompleksitas pelaporan serta kompleksitas organisasi.
5. Apabila mengadaptasi kuesioner yang telah ada, sebaiknya menggunakan kuesioner yang telah teruji validitasnya, memilih pertanyaan-pertanyaan yang sesuai dan mencerminkan konstruk dalam variabel penelitian, serta menguji kuesioner terlebih dahulu pada beberapa sampel sebelum dilakukan penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- DeLone, W.H. & E.R. McLean (1992) *"Information systems success: the quest for the dependent variable"*, Information Systems Research 3, March, pp.60-95.
- Fatania, L. (2011). Skripsi *"Pengaruh pentingnya sistem, kualitas sistem, kualitas informasi terhadap kegunaan dan kepuasan pengguna dalam pengembangan SIA"*, studi kasus pada Universitas Sebelas Maret Surakarta. Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Seddon, B, Peter and Kiew, Yen, Mien (1996)., *"A partial Test and Development of DeLone and McLean's Model of Is Success"*. Australasian Journal of Information Systems. Vol 4, no 1.
- Livary, Juhani. 2005. *"An Empirical Test of The DeLone-McLean Model of Information System Success"* *Dataabase for Advance in Information System (DFA)*. ISSN: 1532-0936 .Volume 36. ProQuest Company.
- Jogiyanto, H.M, (2007), *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*, Andi, Yogyakarta.
- Seddon, P.B. 1997, *A Respecification and Extension of The DeLone and McLean Model of IS Success*, Information System Research.
- DeLone, W.H. and E.R. McLean. 2003, *The DeLone and McLean Model of Information System Success : A Ten Year Update*, Journal of Information System.
- DeLone, W.H. and E.R. McLean. 2002, *"Information Systems Success Revisted"*. Hawaii International Conference on System Sciences.
- McGill, T., Hobbs, V., dan Klobas, J., 2003. *"User-Developed Applications and Information Systems Success: A Test of DeLone and McLean's Model"*. Information Resources Management Journal. ABI/INFORM research pp. 24-45
- Radityo, Dody dan Zulaikha. 2007. *"Pengujian Model DeLone and McLean Dalam Pengembangan Sistem Informasi Manajemen (Kajian Sebuah Kasus)"*. SNA X. Makasar.
- Kustono, S, Alwan. 2009. *"Pengaruh Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kepuasan Langgan Dalam Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi"*. Jurnal Ekonomi, akuntansi dan organisasi. Volume 6/no. 02. ISSN: 1829-5444.

W, Ardhini,.S, Febriliyan. 2013. “*Analisa Kesuksesan Sistem Informasi Akademik (SIKAD) di Perguruan Tinggi Dengan Menggunakan D & M IS Succes Model (studi kasus : ITS Surabaya)*”. Jurnal Sistem Informasi, Volume 4, No. 5, September.

Budiyanto, 2009. Tesis “*Evaluasi Kesuksesan Sistem Informasi Dengan Pendekatan Model DeLone dan McLean (Studi kasus implementasi billing system di RSUD Kabupaten Sragen)*”. Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Wirahutama, G., 2011,. Skripsi “ Ambiguitas Peran Sebagai Variabel Moderator Terhadap Hubungan Antara Sistem Informasi dan Kepuasan Pengguna Akhir Software Akuntansi Pada DPKAD Kota Semarang,. Universitas Diponegoro Semarang.

D.S. Elvandari, 2011. Skripsi. “Adaptasi Model DeLone Yang Dimodifikasi Guna Menguji Keberhasilan Implementasi Aplikasi Bank Bagi Individu Pengguna: Studi Empiris Pada Bank Umum di Kota Semarang. Universitas Diponegoro Semarang.

Mulyono, Imam. 2010. “Uji Empiris Model Kesuksesan Sistem Informasi Keuangan Daerah (SKIP) Dalam Rangka Peningkatan Transparansi dan Akuntabilitas Keuangan Daerah”. Jurnal Politeknik Negeri Malang.

Purwaningsih, S. 2010,. “Analisa Kesuksesan Penerapan Sistem Informasi pada Sistem Informasi Pelayanan Terpadu (SPIT) Online (Studi Pada PT Jamsostek (persero)). Jurnal Aset, Februari, Vol. 12 No. 2, hal. 181-189. ISSN 1693-928X.

Istianingsih dan Setyo Hari Wijanto. 2008. “Pengaruh Kualitas Sistem informasi, Kualitas Informasi, dan *Percived Usefulness* Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi” . *Simposium Nasional Akuntansi IX*, Pontianak.

Utami, Wiwik. 2011. “Pengaruh Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Terhadap Kinerja Individu (Studi Empiris pada Pengguna Paket Program Aplikasi Sistem Informasi Akuntansi di Dindonesia)” jurnal FE. Univ. Mercubuana.

Sekaran, Uma. 2006. *Research Methods for Business*. 4th Ed. Jakarta. Salemba Empat.

Imam Ghazali, 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Badan Penerbit Universitas Diponegoro. ISBN 979.704.015.1

Sugiyono, (2008). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung, Alfabeta.

Jogiyanto. 2008. *Metodologi Penelitian Sistem Informasi*. CV Andi Offset. Yogyakarta

Krismiaji. 2005. *Sistem Informasi Akuntansi*. Yogyakarta : Akuntansi Manajemen Perusahaan, YKPN.

Romney, M.P, Paul J.S. (2011). *Accounting Information Systems*(12th edition). Prentice Hall, USA.

Wilkinson, J.W., Cerullo, M.J., Raval, V & Wong-On-Wing, B. (2000). *Accounting Information Systems: Essential Concepts and Applications, 4th Edition*. John Willey & Son.

Peraturan Pemerintah: *Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2012 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 23 Tahun 2005 Tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum*.

Peraturan pemerintah: *Peraturan Menteri Kesehatan No. 119 Tahun 2007 tentang Persyaratan Administrasi dalam Rangka Pengusulan dan Penetapan Satuan Kerja Instansi Pemerintah untuk Menerapkan Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum*.

Peraturan Pemerintah: *Peraturan Menteri Kesehatan No. 76 Tahun 2008 tentang Pedoman Akuntansi Dan Pelaporan Keuangan Badan Layanan Umum*.

Peraturan Pemerintah: *Peraturan Menteri Kesehatan No. PMK 44 Tahun 2009 tentang Rencana Bisnis Dan Anggaran Serta Pelaksanaan Anggaran Badan Layanan Umum*.



K U E S I O N E R
PENGARUH PENTINGNYA SISTEM, KUALITAS SISTEM, KUALITAS
INFORMASI
TERHADAP KEGUNAAN DAN KEPUASAN PENGGUNA SISTEM
DALAM PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI



Peneliti	:	Simon Nisja Putra Zai
Program Studi	:	Akuntansi
Fakultas	:	Ekonomi
Universitas	:	Atma Jaya Yogyakarta

Kepada Yth,
Bapak/Ibu Responden
Ditempat

Dengan hormat,

Saya adalah mahasiswa Fakultas Ekonomi, Program Studi Akuntansi, Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang sedang melakukan penelitian untuk penyusunan karya akhir (Skripsi). Dengan hormat, mohon kesediaan bapak ibu untuk berpartisipasi menjadi responden dalam penelitian ini. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kesuksesan penerapan sistem informasi akuntansi yang sudah dikembangkan oleh Rumah Sakit.

Saya menyadari bahwa waktu bapak / ibu sangat terbatas dan berharga. Partisipasi bapak ibu akan sangat membantu keberhasilan penelitian ini. Atas kesediaan dan partisipasi bapak ibu dalam mengisi kuesioner ini kami ucapkan banyak terima kasih.

Hormat Saya

Simon Nisja
Putra Zai



**PENGARUH PENTINGNYA SISTEM, KUALITAS
SISTEM, DAN KUALITAS INFORMASI TERHADAP
KEGUNAAN DAN KEPUASAN PENGGUNA SISTEM
DALAM PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI
AKUNTANSI**

Identitas Responden

Jenis Kelamin	:	L ☐	P ☐
Usia (tahun)	:	< 30 ☐ 30 – 40 ☐	40 – 50 ☐ > 50 ☐
Pendidikan Terakhir	:	SMA ☐ D3 ☐	S1 ☐ S2 ☐
Lama Bekerja (tahun)	:	>10 ☐ 10-20 ☐	>20 ☐
Diklat Komputer	:	Ya ☐	Tidak ☐
Pelatihan SIA	:	Ya ☐	Tidak ☐

Berikut ini merupakan pertanyaan-pertanyaan untuk mengetahui pentingnya sistem, kualitas sistem, kualitas informasi dan persepsi kegunaan sistem informasi akuntansi terkomputerisasi pada rumah sakit ini. Anda cukup menilai apakah anda setuju atau tidak sesuai dengan pertanyaan berikut :

STS = Sangat tidak Setuju
TS = Tidak Setuju
N = Netral
S = Setuju
SS = Sangat Setuju

Berikan tanda

①

~~atau~~

~~pada~~ jawaban yang anda pilih.

Pentingnya Sistem (Importance of the system)						
<i>STS (sangat tidak setuju), TS (tidak setuju), N (Netral), S (setuju), SS (sangat setuju)</i>						
No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SP
1	Sistem Informasi di rumah sakit ini sangat penting bagi saya dalam menunjang pekerjaan saya.	1	2	3	4	5
2	Sistem Informasi di rumah sakit ini sangat sesuai dengan kondisi pekerjaan saya.	1	2	3	4	5
3	Sistem Informasi di rumah sakit ini merupakan hal yang pokok yang harus ada untuk membantu dan mendukung saya dalam bekerja	1	2	3	4	5
4	Sistem Informasi di rumah sakit ini merupakan hal yang penting untuk dikembangkan sehingga membantu saya dalam bekerja	1	2	3	4	5
5	Sistem Informasi di rumah sakit ini merupakan kebutuhan yang harus dipenuhi untuk memperlancar kinerja saya pribadi.	1	2	3	4	5
6	Sistem Informasi di rumah sakit ini merupakan kebutuhan yang harus dipenuhi untuk memperlancar kinerja organisasi.	1	2	3	4	5

Kualitas sistem (System Quality)						
<i>STS (sangat tidak setuju), TS (tidak setuju), N (Netral), S (setuju), SS (sangat setuju)</i>						
No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Menurut saya sistem komputerisasi di rumah sakit ini mudah digunakan	1	2	3	4	5
2	Sistem Komputerisasi yang ada di rumah sakit ini bersifat <i>User-Friendly</i>	1	2	3	4	5
3	Sistem komputerisasi di rumah sakit ini mudah dipelajari oleh orang yang baru pertama kali menggunakannya.	1	2	3	4	5
4	Sistem Komputerisasi yang saya gunakan dapat menghasilkan informasi yang saya butuhkan	1	2	3	4	5
5	Jika terjadi kesalahan (<i>error</i>), sistem komputerisasi di rumah sakit ini mudah melakukan koreksi dan identifikasi kesalahan tersebut.	1	2	3	4	5
6	Sistem komputerisasi yang saya gunakan memiliki sistem <i>security</i> sehingga pemakai yang tidak berhak, tidak dapat mengakses data yang terdapat di dalamnya.	1	2	3	4	5
7	Sistem komputerisasi yang saya gunakan saling terhubung dengan sistem komputerisasi yang lain dalam lingkup rumah sakit ini	1	2	3	4	5
8	Fitur-fitur dalam sistem komputerisasi di rumah sakit ini mempunyai fungsi-fungsi yang spesifik	1	2	3	4	5

Kualitas Infomasi (Information Quality)						
<i>STS (sangat tidak setuju), TS (tidak setuju), N (Netral), S (setuju), SS (sangat setuju)</i>						
No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Informasi yang dihasilkan sistem tersebut sangat membantu saya dalam bekerja	1	2	3	4	5
2	Informasi yang dihasilkan sistem tersebut dapat dipercaya	1	2	3	4	5
3	Sistem komputerisasi di rumah sakit ini menyajikan informasi secara akurat dan memiliki kemungkinan kesalahan minimal	1	2	3	4	5
4	Sistem tersebut dapat menghasilkan Informasi tepat waktu	1	2	3	4	5
5	Informasi yang dihasilkan sistem tersebut bersifat detail dan benar	1	2	3	4	5
6	Sistem yang saya digunakan mampu menghasilkan informasi yang bersifat mutakhir/ <i>up to date</i> .	1	2	3	4	5
7	Informasi yang dihasilkan sistem tersebut mudah dipahami dengan baik	1	2	3	4	5
8	Format dan informasi yang disajikan sistem di rumah sakit ini jelas dan lengkap	1	2	3	4	5
9	Informasi yang dihasilkan sistem cukup memadai untuk membuat keputusan	1	2	3	4	5
10	Informasi yang dihasilkan sistem ini sesuai dengan yang saya butuhkan	1	2	3	4	5

Kegunaan (usefulness)						
<i>STS (sangat tidak setuju), TS (tidak setuju), N (Netral), S (setuju), SS (sangat setuju)</i>						
No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Dengan menggunakan sistem komputerisasi di rumah sakit ini, memungkinkan saya untuk menyelesaikan tugas-tugas saya lebih cepat	1	2	3	4	5
2	Dengan menggunakan sistem komputerisasi di rumah sakit ini, dapat meningkatkan kinerja saya.	1	2	3	4	5
3	Dengan menggunakan sistem komputerisasi di rumah sakit ini, produktivitas saya meningkat	1	2	3	4	5
4	Dengan menggunakan sistem komputerisasi di rumah sakit ini, membantu meningkatkan efektivitas saya dalam bekerja	1	2	3	4	5
5	Dengan menggunakan sistem komputerisasi di rumah sakit ini, membuat saya lebih mudah untuk menjalankan tugas-tugas saya	1	2	3	4	5
6	Secara Keseluruhan, saya merasa sistem komputerisasi di rumah sakit ini berguna untuk pekerjaan saya	1	2	3	4	5

KEPUASAN PENGGUNA (USER SATISFACTION)

Berikut ini merupakan pertanyaan-pertanyaan untuk mengetahui tingkat kepuasan anda dalam menggunakan sistem informasi akuntansi terkomputerisasi. Anda cukup menilai apakah anda puas atau tidak sesuai dengan pertanyaan berikut :

STP = Sangat tidak puas

TP = Tidak puas

N = Netral

P = Puas

SP = Sangat puas

Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)						
STP(sangat tidak puas), TP (tidak puas), N (Netral), P (Puas), SP (sangat Puas)						
No	Pertanyaan	STP	TP	N	P	SP
1	Penilaian anda terhadap sistem informasi yang digunakan saat ini dapat membantu dan membuat anda merasa senang.	1	2	3	4	5
2	Penilaian anda terhadap sistem informasi dalam memberikan layanan secara akurat.	1	2	3	4	5
3	Penilaian anda terhadap sistem informasi dalam membantu anda dalam menyelesaikan tugas-tugas anda.	1	2	3	4	5
4	Penilaian anda terhadap sistem komputerisasi di rumah sakit terhadap masalah-masalah yang sedang anda hadapi	1	2	3	4	5
5	Penilaian anda terhadap kemampuan sistem informasi meyakinkan anda sehingga membuat anda selalu menggunakan sistem tersebut	1	2	3	4	5
6	Penilaian anda terhadap efisiensi sistem informasi di rumah sakit ini	1	2	3	4	5
7	Penilaian anda terhadap metode dan cara kerja sistem informasi di rumah sakit ini dalam menunjang kerja anda	1	2	3	4	5
8	Penilaian anda secara keseluruhan dalam melaksanakan aktivitas saya dalam menggunakan sistem tersebut	1	2	3	4	5
9	Penilaian anda secara keseluruhan dengan adanya sistem terkomputerisasi yang ada di rumah sakit ini	1	2	3	4	5



REKAPITULASI HASIL KUESIONER

DIREKTORAK KEUANGAN RSUP DR. SOERADJI TIRTONEGORO KLATEN

Oleh: **SIMON NISJA PUTRA ZAI**

VARIABEL INDEPENDEN

[illegible]

21	4	4	4	5	3	5	25	4	4	3	4	4	4	5	4	32	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	35
22	4	3	2	4	4	4	21	4	4	4	3	2	3	4	2	26	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27
23	1	4	4	5	3	5	22	4	4	2	4	4	4	4	3	29	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	40
24	4	4	4	4	3	4	23	4	3	3	4	4	4	4	4	30	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32
25	3	3	4	4	4	4	22	4	3	3	3	2	4	4	3	26	3	3	2	3	3	3	4	3	4	2	30
26	4	4	4	4	4	4	24	4	4	2	4	2	4	5	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
27	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	3	4	4	4	30	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	36
28	4	4	4	5	3	4	24	5	4	5	4	4	4	5	5	36	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	37
29	4	4	4	5	4	4	25	3	4	3	3	3	4	4	4	28	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	38
30	4	4	3	4	3	4	22	3	3	3	4	4	4	4	3	28	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	35
31	5	4	3	5	2	4	23	4	3	4	4	2	5	4	4	30	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	37
32	4	3	4	4	3	4	22	4	4	4	3	3	3	4	3	28	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	34
33	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	2	4	2	3	27	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38
34	5	4	4	5	4	4	26	4	3	3	4	4	4	4	4	30	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	40
35	4	4	4	4	2	4	22	4	2	4	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
36	5	4	4	5	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	39
37	5	4	4	5	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	39
38	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
39	5	2	4	5	5	5	26	3	3	3	4	4	4	4	3	28	2	3	3	3	4	3	3	5	4	4	34
40	4	4	4	5	4	4	25	2	2	2	3	3	2	4	4	22	4	4	4	2	3	3	3	2	3	4	32
41	5	2	5	5	5	5	27	2	2	2	4	2	2	5	5	24	5	2	2	2	2	2	2	2	4	2	25
42	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	4	4	4	4	5	35	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38
43	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	46
44	5	5	5	5	1	5	26	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	46
45	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	4	5	2	3	28	4	3	5	3	4	3	5	3	4	3	37
46	3	4	3	2	4	3	19	3	4	4	3	5	4	5	3	31	4	3	5	4	4	3	5	4	2	3	37
47	3	4	3	4	2	5	21	3	4	5	3	2	4	5	3	29	4	3	3	4	5	2	4	1	3	4	33

VARIABEL DEPENDEN

RESP.	KGS1	KGS2	KGS3	KGS4	KGS5	KGS6	Total	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7	KP8	KP9	Total
1	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
2	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
3	4	4	4	3	3	3	21	4	4	4	4	3	4	4	3	4	34
4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
5	1	1	4	4	1	4	15	1	4	3	4	4	4	1	1	1	23
6	4	4	3	3	3	4	21	3	3	4	4	3	4	3	3	3	30
7	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
8	5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	3	4	3	3	3	3	31
9	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
10	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
11	5	4	4	3	3	3	22	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26
12	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
13	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
14	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
15	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
16	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	3	3	4	4	4	33
17	5	4	5	5	5	4	28	4	4	3	3	4	4	4	3	3	32
18	5	4	5	5	5	4	28	4	4	3	3	4	4	4	3	3	32
19	3	4	4	4	5	4	24	3	4	5	3	3	4	3	4	3	32
20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	4	4	3	3	4	33
21	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
22	2	4	3	3	3	4	19	3	2	2	2	3	3	3	3	3	24
23	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	2	4	3	4	2	4	31

24	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	3	3	3	3	3	31
25	2	3	3	3	4	3	18	3	3	2	2	3	3	3	3	3	25
26	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
27	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	4	3	4	4	4	34
28	5	4	4	4	4	5	26	3	3	3	3	4	4	4	4	4	32
29	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
30	4	4	3	4	4	4	23	4	3	4	3	3	3	3	4	3	30
31	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	3	3	4	4	3	4	33
32	4	4	4	4	4	3	23	3	2	3	3	4	3	3	3	4	28
33	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	2	4	2	4	4	3	31
34	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
35	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35
36	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
37	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
38	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	3	3	4	4	4	33
39	2	3	3	2	3	2	15	2	3	3	2	2	2	3	3	3	23
40	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	2	3	3	2	2	2	25
41	2	2	2	4	4	4	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
42	5	5	5	5	5	5	30	4	4	3	3	3	4	4	4	4	33
43	5	5	5	5	5	1	26	5	1	5	1	5	5	5	5	1	33
44	5	5	5	5	5	1	26	5	1	5	1	5	5	5	5	1	33
45	2	3	4	4	3	5	21	4	3	4	3	4	3	4	3	5	33
46	3	4	5	3	4	5	24	4	3	2	3	2	3	4	3	4	28
47	4	3	4	5	3	2	21	3	5	4	3	4	5	3	5	2	34
48	3	4	3	4	4	4	22	4	4	5	4	4	3	5	4	3	36
49	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
50	4	4	3	4	5	5	25	3	4	5	4	2	3	4	3	3	31

[illegible]



LAMPIRAN III

reponden	Jenis kelamin		USIA					Pendidikan Terakhir					Lama Bekerja				Diklat Komputer			Pelatihan SIA		
		tdk isi	<30	30-40	40-50	>50	tdk isi	SMA	D3	S1	S2	tdk isi	<10	(10-20)	>20	tdk isi	ya	tdk	tdk isi	ya	tdk	tdk isi
1	L			1						1			1					1			1	
2	L					1		1							1			1		1		
3	L			1				1							1			1			1	
4	P					1			1						1		1				1	
5	P					1		1						1				1			1	
6	L			1						1			1					1			1	
7	L				1				1					1			1				1	
8	P					1		1							1		1				1	
9	L			1						1						1	1			1		
10	L					1		1							1			1			1	
11	L		1					1					1				1				1	
12	P		1							1			1				1				1	
13		1					1					1				1			1			1
14	L			1					1				1				1			1		
15	L			1					1				1					1			1	
16	P		1							1			1						1		1	
17	P				1			1						1				1			1	
18	P					1		1							1		1				1	
19	P		1						1				1				1				1	
20	L				1					1				1				1		1		
21	P		1							1				1				1			1	
22	P			1				1						1			1				1	
23	P				1			1							1			1			1	
24	P					1		1							1			1			1	
25	P		1					1					1					1			1	
26	P				1				1					1					1	1		
27	P		1						1				1						1			1

28			1					1					1				1			1
29			1					1					1				1			1
30	P			1					1				1				1			
31			1					1					1				1			1
32	L					1					1				1		1			1
33	L			1							1			1			1			1
34	P							1			1			1			1			1
35	L							1			1			1			1			1
36	P					1				1				1			1			1
37	L					1				1				1			1			1
38	P							1			1				1			1		1
39	P					1					1			1			1			1
40	L					1					1			1			1			1
41	P					1					1			1			1			1
42	P							1						1			1			1
43	P					1					1			1			1			1
44	L					1					1			1			1			1
45	L					1					1			1			1			1
46	L					1					1			1			1			1
47	P					1					1			1			1			1
48	P							1			1			1			1			1
49	P					1					1			1			1			1
50	P					1					1			1			1			1
51	L					1					1			1			1			1
52	P					1					1			1			1			1
53	L							1			1			1			1			1
54	L					1					1			1			1			1
55	P							1			1			1			1			1
56	P					1					1			1			1			1
57	L					1					1			1			1			1
58	L					1					1			1			1			1

59			1					1					1				1			1			1
60		P		1					1				1					1			1		
61		L		1					1				1				1						1
62			1					1					1				1			1			1
63		L				1			1					1				1					1
64			1					1					1				1			1			1
65		P			1					1			1					1				1	
66			1					1					1				1			1			1
67		P				1			1						1			1					1
			8	13	19	15	11	9	18	16	18	0	15	21	15	15	16	25	23	19	13	34	20

	Jumlah	Presentare
Laki-laki	26	38,81%
Perempuan	33	49,25%
Tidak Mengisi	8	11,94%

Usia	<30	13	19,40%
	30-40	19	28,36%
	40-50	15	22,39%
	> 50	11	16,42%
	Tidak Mengisi	9	13,43%

Pendidikan	SMA	18	26,87%
Terakhir	D3	16	23,88%
	S1	18	26,87%
	S2	0	0,00%
	tdk mengisi	15	22,39%

Lama	< 10	21	31,34%
Bekerja	(10-20)	15	22,39%
	>20	15	22,39%
	tdk mengisi	16	23,88%

Diklat	ya	25	37,31%
Komputer	Tidak	23	34,33%
	tdk mengisi	19	28,36%

Pelatihan	ya	13	19,40%
SIA	tidak	34	50,75%
	tdk mengisi	20	29,85%



Validitas Pentingnya sistem

Correlations

		pentingnya sistem 1	pentingnya sistem 2	Pentingnya sistem 3	Pentingnya sistem 4	Pentingnya sistem 5	Pentingnya sistem 6	Total
pentingnya sistem 1	Pearson Correlation	1	,492**	,529**	,502**	,337**	,302*	,786**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,005	,013	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
pentingnya sistem 2	Pearson Correlation	,492**	1	,329**	,272*	,080	,240	,591**
	Sig. (2-tailed)	,000		,006	,026	,518	,050	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
Pentingnya sistem 3	Pearson Correlation	,529**	,329**	1	,527**	,313*	,348**	,721**
	Sig. (2-tailed)	,000	,006		,000	,010	,004	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
Pentingnya sistem 4	Pearson Correlation	,502**	,272*	,527**	1	,259*	,714**	,772**
	Sig. (2-tailed)	,000	,026	,000		,034	,000	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
Pentingnya sistem 5	Pearson Correlation	,337**	,080	,313*	,259*	1	,283*	,583**
	Sig. (2-tailed)	,005	,518	,010	,034		,021	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
Pentingnya sistem 6	Pearson Correlation	,302*	,240	,348**	,714**	,283*	1	,668**
	Sig. (2-tailed)	,013	,050	,004	,000	,021		,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
Total	Pearson Correlation	,786**	,591**	,721**	,772**	,583**	,668**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Validitas Kualitas sistem

Correlations

		kualitas sistem 1	kualitas sistem 2	kualitas sistem 3	kualitas sistem 4	kualitas sistem 5	kualitas sistem 6	kualitas sistem 7	kualitas sistem 8	total
kualitas sistem 1	Pearson	1	,620**	,583**	,513**	,399**	,205	,040	,353**	,728**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,001	,097	,751	,003	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kualitas sistem 2	Pearson	,620**	1	,483**	,238	,245*	,272*	,121	,254*	,632**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,052	,046	,026	,329	,038	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kualitas sistem 3	Pearson	,583**	,483**	1	,195	,323**	,246*	,110	,221	,640**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,114	,008	,045	,374	,072	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kualitas sistem 4	Pearson	,513**	,238	,195	1	,463**	,225	,245*	,462**	,663**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,000	,052	,114		,000	,068	,045	,000	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kualitas sistem 5	Pearson	,399**	,245*	,323**	,463**	1	,158	,125	,416**	,658**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,001	,046	,008	,000		,202	,314	,000	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kualitas sistem 6	Pearson	,205	,272*	,246*	,225	,158	1	,273*	,248*	,539**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,097	,026	,045	,068	,202		,026	,043	,000

	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kualitas sistem 7	Pearson	,040	,121	,110	,245*	,125	,273*	1	,221	,448**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,751	,329	,374	,045	,314	,026		,072	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kualitas sistem 8	Pearson	,353**	,254*	,221	,462**	,416**	,248*	,221	1	,636**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,003	,038	,072	,000	,000	,043	,072		,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67
total	Pearson	,728**	,632**	,640**	,663**	,658**	,539**	,448**	,636**	1
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Validitas Kualitas Informasi

Correlations

[illegible]

Kualitas informasi 8	Pearson	,398**	,570**	,575**	,315**	,473**	,487**	,627**	1	,356**	,498**	,768**
	Correlation											
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,009	,000	,000	,000		,003	,000	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
Kualitas informasi 9	Pearson	,052	,330**	,130	,006	,367**	,325**	,210	,356**	1	,428**	,448**
	Correlation											
	Sig. (2-tailed)	,673	,006	,293	,962	,002	,007	,088	,003		,000	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
Kualitas informasi 10	Pearson	,283*	,492**	,585**	,139	,586**	,490**	,450**	,498**	,428**	1	,704**
	Correlation											
	Sig. (2-tailed)	,020	,000	,000	,263	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
total	Pearson	,623**	,824**	,820**	,487**	,798**	,662**	,789**	,768**	,448**	,704**	1
	Correlation											
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Validitas Kegunaan sistem

Correlations

		kegunaan sistem 1	kegunaan sistem 2	kegunaan sistem 3	kegunaan sistem 4	kegunaan sistem 5	kegunaan sistem 6	total
kegunaan sistem 1	Pearson Correlation	1	,770**	,485**	,493**	,515**	,009	,803**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,941	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 2	Pearson Correlation	,770**	1	,486**	,329**	,600**	,077	,795**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,006	,000	,538	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 3	Pearson Correlation	,485**	,486**	1	,539**	,381**	,034	,677**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,001	,786	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 4	Pearson Correlation	,493**	,329**	,539**	1	,587**	,049	,694**
	Sig. (2-tailed)	,000	,006	,000		,000	,694	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 5	Pearson Correlation	,515**	,600**	,381**	,587**	1	,140	,772**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000		,259	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 6	Pearson Correlation	,009	,077	,034	,049	,140	1	,369**
	Sig. (2-tailed)	,941	,538	,786	,694	,259		,002
	N	67	67	67	67	67	67	67
total	Pearson Correlation	,803**	,795**	,677**	,694**	,772**	,369**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,002	
	N	67	67	67	67	67	67	67

Correlations

		kegunaan sistem 1	kegunaan sistem 2	kegunaan sistem 3	kegunaan sistem 4	kegunaan sistem 5	kegunaan sistem 6	total
kegunaan sistem 1	Pearson Correlation	1	,770**	,485**	,493**	,515**	,009	,803**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,941	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 2	Pearson Correlation	,770**	1	,486**	,329**	,600**	,077	,795**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,006	,000	,538	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 3	Pearson Correlation	,485**	,486**	1	,539**	,381**	,034	,677**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,001	,786	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 4	Pearson Correlation	,493**	,329**	,539**	1	,587**	,049	,694**
	Sig. (2-tailed)	,000	,006	,000		,000	,694	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 5	Pearson Correlation	,515**	,600**	,381**	,587**	1	,140	,772**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000		,259	,000
	N	67	67	67	67	67	67	67
kegunaan sistem 6	Pearson Correlation	,009	,077	,034	,049	,140	1	,369**
	Sig. (2-tailed)	,941	,538	,786	,694	,259		,002
	N	67	67	67	67	67	67	67
total	Pearson Correlation	,803**	,795**	,677**	,694**	,772**	,369**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,002	
	N	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Validitas Kepuasan Pengguna Sistem

Correlations

	kepuasan pemakai 1	kepuasan pemakai 2	kepuasan pemakai 3	kepuasan pemakai 4	kepuasan pemakai 5	kepuasan pemakai 6	kepuasan pemakai 7	kepuasan pemakai 8	kepuasan pemakai 9	Total
kepuasan pemakai 1	1	,172	,486**	,119	,487**	,411**	,745**	,581**	,364**	,720**
Pearson Correlation										
Sig. (2-tailed)		,163	,000	,337	,000	,001	,000	,000	,002	,000
N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kepuasan pemakai 2	,172	1	,245*	,636**	,132	,233	,146	,173	,460**	,560**
Pearson Correlation										
Sig. (2-tailed)	,163		,045	,000	,288	,058	,237	,162	,000	,000
N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kepuasan pemakai 3	,486**	,245*	1	,294*	,518**	,387**	,519**	,520**	,125	,677**
Pearson Correlation										
Sig. (2-tailed)	,000	,045		,016	,000	,001	,000	,000	,315	,000
N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kepuasan pemakai 4	,119	,636**	,294*	1	,114	,285*	,167	,208	,583**	,601**
Pearson Correlation										
Sig. (2-tailed)	,337	,000	,016		,357	,019	,176	,091	,000	,000
N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kepuasan pemakai 5	,487**	,132	,518**	,114	1	,544**	,519**	,488**	,107	,637**
Pearson Correlation										
Sig. (2-tailed)	,000	,288	,000	,357		,000	,000	,000	,390	,000
N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kepuasan pemakai 6	,411**	,233	,387**	,285*	,544**	1	,420**	,533**	,095	,642**
Pearson Correlation										
Sig. (2-tailed)	,001	,058	,001	,019	,000		,000	,000	,443	,000
N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kepuasan pemakai 7	,745**	,146	,519**	,167	,519**	,420**	1	,681**	,415**	,767**
Pearson Correlation										
Sig. (2-tailed)	,000	,237	,000	,176	,000	,000		,000	,000	,000
N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kepuasan pemakai 8	,581**	,173	,520**	,208	,488**	,533**	,681**	1	,236	,732**
Pearson Correlation										
Sig. (2-tailed)	,000	,162	,000	,091	,000	,000	,000		,055	,000

N		67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
kepuasan pemakai 9	Pearson Correlation	,364**	,460**	,125	,583**	,107	,095	,415**	,236	1	,600**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,315	,000	,390	,443	,000	,055		,000
N		67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
Total	Pearson Correlation	,720**	,560**	,677**	,601**	,637**	,642**	,767**	,732**	,600**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



RELIABILITAS

1. Pentingnya sistem

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	67	100,0
Excluded ^a	0	,0
Total	67	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,766	6

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
pentingnya sistem 1	4,0299	,85227	67
pentingnya sistem 2	3,7761	,77501	67
Pentingnya sistem 3	3,9851	,63943	67
Pentingnya sistem 4	4,2090	,72900	67
Pentingnya sistem 5	3,6418	,88252	67
Pentingnya sistem 6	4,1791	,62584	67

2. Kualitas Sistem

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	67	100,0
Excluded ^a	0	,0
Total	67	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,760	8

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
kualitas sistem 1	3,7463	,68187	67
kualitas sistem 2	3,5821	,67755	67
kualitas sistem 3	3,4776	,80450	67
kualitas sistem 4	3,6866	,67888	67
kualitas sistem 5	3,4030	,93840	67
kualitas sistem 6	3,6716	,80506	67
kualitas sistem 7	3,9104	,82996	67
kualitas sistem 8	3,6119	,71679	67

3. Kualitas Informasi

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	67	100,0
Excluded ^a	0	,0
Total	67	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,878	10

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kualitas informasi 1	3,8507	,80253	67
Kualitas informasi 2	3,6418	,81094	67
Kualitas informasi 3	3,5970	,88864	67
Kualitas informasi 4	3,4925	,87686	67
Kualitas informasi 5	3,7164	,75490	67
Kualitas informasi 6	3,5821	,69955	67
Kualitas informasi 7	3,7761	,73487	67
Kualitas informasi 8	3,5672	,83890	67
Kualitas informasi 9	3,5075	,74616	67
Kualitas informasi 10	3,5821	,72088	67

4. Kegunaan sistem

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	67	100,0
Excluded ^a	0	,0
Total	67	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,753	6

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
kegunaan sistem 1	3,8060	,85704	67
kegunaan sistem 2	3,8657	,67185	67
kegunaan sistem 3	3,8955	,60639	67
kegunaan sistem 4	3,9552	,58860	67
kegunaan sistem 5	3,9403	,69371	67
kegunaan sistem 6	3,8806	,86203	67

5. Kepuasan pengguna sistem

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	67	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	67	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,834	9

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
kepuasan pemakai 1	3,7164	,66983	67
kepuasan pemakai 2	3,6269	,77530	67
kepuasan pemakai 3	3,7612	,71963	67
kepuasan pemakai 4	3,3284	,80506	67
kepuasan pemakai 5	3,6269	,69273	67
kepuasan pemakai 6	3,6119	,69534	67
kepuasan pemakai 7	3,7015	,73886	67
kepuasan pemakai 8	3,5821	,74160	67
kepuasan pemakai 9	3,5672	,85677	67