

BAB 6

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan di UD. Karya Jaya ini, beberapa hal yang bisa disimpulkan adalah:

- a. Berdasarkan analisis AHP maka urutan prioritas kriteria yang dipertimbangkan dalam pemilihan *supplier* adalah: kriteria harga (25,22%), kriteria pelayanan (25%), kriteria kualitas (23,65%), kriteria kapasitas (12,97%), kriteria delivery (9,19%), kriteria sistem pembayaran (3,94%).
- b. Dari analisis AHP, *supplier* yang memiliki bobot paling tinggi untuk semua subkriteria adalah UD. Bakti Sejahtera (60,23%), kemudian di susul oleh CV. Jaya Pelita Sempurna (21,39%) dan CV. Jaya Mandiri (18,36%). Dengan demikian *Supplier* terbaik secara keseluruhan berdasarkan analisis AHP adalah UD. Bakti Sejahtera.
- c. Berdasarkan hasil evaluasi dan pemilihan *supplier* beras UD. Karya Jaya digunakan untuk melakukan perbaikan proses bisnis pemesanan beras. Dalam proses bisnis usulan, UD. Karya Jaya memesan beras langsung saja ke UD. BS, jika terdapat kekurangan kapasitas bisa langsung memesan ke CV. JPS atau CV. JM yang mempertimbangkan profit serta harga satuan yang didapatkan ketika memesan ulang beras.

6.2. Saran

Penelitian di UD. Karya Jaya bisa dikembangkan lebih lanjut tidak sebatas pada evaluasi dan pemilihan *supplier*. Karena UD. Karya Jaya adalah industri menengah yang masih memiliki beragam permasalahan yang bisa dicarikan solusinya. Seperti masalah beban kerja karyawan

DAFTAR PUSTAKA

- Davenport, Thomas. 1993. *Process Inovation: Reengineering Work Through Information Technology*. Harvard Business School Press, Boston.
- Destyanto, T.Y.R. 2011. *Pemilihan Pemasok Gula Pasir Menggunakan Metode Promethee Di UD Gloria Wonogiri*. Tugas Akhir di Program Studi Teknik Industri Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Johannes, M.B. 2009. *Supplier Evaluation Using Analytical Hierarchy Process*. Lappeenranta University Of Techonogy, Helsinki.
- Liu, F.H.F., Hai, H.L. 2005. *The Voting Analytical Hierarchy Process Method For Selecting Supplier*. International Journal Production Economics, Vol. 97, pp. 308-317.
- Permadi, S.B. 1992. *AHP*. Pusat Antar Universitas-Studi Ekonomi, Universitas Indonesia.
- Pujawan, I.N. 2010. *Supply Chain Management*, Edisi Kedua. Surabaya: Guna Widya.
- Rahmawati, V.A.S.Y. 2011. *Alokasi Jumlah Pembelian Bahan Baku Berdasarkan Hasil Evaluasi dan Pemilihan*

Supplier di PT Armino Catur Pratama. Tugas Akhir Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Saaty, T.L. 1994. *The Fundamentals of Decision Making and Priority Theory with the Analytic Hierarchy Process Vol VI.* USA.

Setak, Mostafa. 2012. *Supplier Selection and Order Allocation Models In Supply Chain Management: A Review.* World Applied Sciences Journal 18(1):55-72.

Tahriri, Farzad. 2008. *AHP Approach For Supplier Evaluation and Selection In A Steel Manufacturing Company.* Journal Of Industrial Engineering and Management.

Tahriri, Farzad. 2008. *A Review Of Supplier Selection Methods In Manufacturing Industries.* Suranaree J. Sci. Technol. 15(3):201-208.

Thaib dan Bachtiar. 2012. *Strategic Focus Business Process Design.* Alomet and Friends.

Whitten, J.L., Bentley, L.D. 1998. *System Analysis and Design Methods 4th Ed.* Richard D. Irwin Publishing.

Windarsari, F.R. 2010. *Usulan Pemilihan Supplier dan Perencanaan Pemesanan Kayu Bangkirai Dalam Kontrak*

Jual Beli Di CV. Karya Mina Putra Rembang. Tugas Akhir Universitas Atma Jaya Yogyakarta.



LAMPIRAN 1:
KUESIONER AHP



**KUESIONER EVALUASI DAN PEMILIHAN *SUPPLIER* DENGAN METODE
*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS***

Kepada Yth,
Pimpinan UD. Karya Jaya
Palembang

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan masa studi di Program Studi Teknik Industri Universitas Atma Jaya Yogyakarta, penulis akan melakukan penelitian yang berjudul "Usulan Perbaikan Proses Pemesanan Beras Berdasarkan Hasil Evaluasi dan Pemilihan *Supplier* Beras Terbaik". Tujuan dari kuesioner ini adalah untuk mendapatkan bobot kepentingan dari setiap *supplier* dan kriteria *supplier* untuk dipergunakan dalam evaluasi *supplier* Beras Selancar di usaha Bapak/Ibu. Untuk itu dimohon kesediaan dari Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini dengan seobyektif mungkin. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu kami mengucapkan terima kasih.

Yogyakarta, Mei 2013

Petunjuk Pengisian

1. Kuesioner dapat diisi dengan cara memberi tanda silang (X) pada kolom yang tersedia.

2. Proses pengisian kuesioner dilakukan dengan cara membandingkan elemen-elemen/kriteria yang ada di dalam setiap butir pertanyaan.
3. Kolom penilaian sebelah kiri menunjukkan elemen tersebut memiliki derajat kepentingan lebih tinggi dari kolom penilaian sebelah kanan. Begitu pula sebaliknya.
4. Skala yang digunakan untuk bobot kepentingan adalah skala perbandingan sebagai berikut:

Intensitas Kepentingan	Definisi
1	Kedua elemen sama pentingnya
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada yang lain
5	Elemen yang satu lebih penting daripada yang lain
7	Satu elemen jelas lebih penting daripada yang lain
9	Satu elemen mutlak lebih penting daripada yang lain
2, 4, 6, 8	Nilai antara 2 pertimbangan yang berdekatan

5. Ada 6 kriteria yang diperbandingkan dalam kuesioner ini antara lain:
 - a. KA = Harga
Subkriteria

- KA1 = Kesesuaian harga dengan kondisi bahan baku
 - KA2 = Kemampuan mempertahankan konsistensi harga
 - KA3 = Potongan harga pada jumlah pesanan tertentu
- b. KB = Kualitas
- Subkriteria
- KB1 = Kesesuaian barang dengan kualitas barang yang diinginkan
 - KB2 = Menyediakan barang dengan jumlah cacat minim/tanpa cacat
- c. KC = Ketepatan waktu pengiriman/*delivery*
- Subkriteria
- KC1 = tidak terlambat dalam pengiriman barang
 - KC2 = penanganan dalam sistem transportasi
- d. KD = Kapasitas pemenuhan order
- Subkriteria
- KD1 = kemampuan mengirimkan jumlah barang sesuai dengan yang diminta
 - KD2 = kemampuan mengirimkan barang dengan jumlah dan waktu yang konsisten sesuai dengan kesepakatan
- e. KE = Pelayanan/*service*
- Subkriteria
- KE1 = kelancaran dalam hal komunikasi dan pemesanan
 - KE2 = kemudahan dalam proses retur barang cacat
- f. KF = Sistem pembayaran

Subkriteria

- KF1 = lamanya jatuh tempo pembayaran
- KF2 = fleksibel dalam pembayaran/sistem pembayaran yang tidak rumit

6. Ada 3 *Supplier* yang diperbandingkan yaitu, UD. Bakti Sejahtera (BS), CV. Jaya Pelita Sempurna (JPS) dan CV. Jaya Mandiri (JM)

Pertanyaan

1. Dalam evaluasi dan pemilihan *supplier*, kriteria manakah yang lebih penting?

Kriteria	Tingkat Kepentingan																	Kriteria
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
KA																		KB
KA																		KC
KA																		KD
KA																		KE
KA																		KF
KB																		KC
KB																		KD
KB																		KE
KB																		KF
KC																		KD
KC																		KE
KC																		KF
KD																		KE
KD																		KF
KE																		KF

2. Untuk Subkriteria harga, manakah yang lebih penting?

KA1 = Kesesuaian harga dengan kondisi bahan baku

KA2 = Kemampuan mempertahankan konsistensi harga

KA3 = Potongan harga pada jumlah pesanan tertentu

KA1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KA2
KA1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KA3
KA2	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KA3

3. Untuk Subkriteria kualitas, manakah yang lebih penting?

KB1 = Kesesuaian barang dengan kualitas barang yang diinginkan

KB2 = Menyediakan barang dengan jumlah cacat minim/tanpa cacat

KB1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KB2
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

4. Untuk Subkriteria Ketepatan waktu pengiriman/delivery, manakah yang lebih penting?

KC1 = tidak terlambat dalam pengiriman barang

KC2 = penanganan dalam sistem transportasi

KC1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KC2
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

5. Untuk Subkriteria Kapasitas pemenuhan order, manakah yang lebih penting?

KD1 = kemampuan mengirimkan jumlah barang sesuai dengan yang diminta

KD2 = kemampuan mengirimkan barang dengan jumlah dan waktu yang konsisten sesuai dengan kesepakatan

KD1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KD2
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

6. Untuk Subkriteria pelayanan/service, manakah yang lebih penting?

KE1 = kelancaran dalam hal komunikasi dan pemesanan

KE2 = kemudahan dalam proses retur barang cacat

KE1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KE2
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

7. Untuk Subkriteria sistem pembayaran, manakah yang lebih penting?

KF1 = lamanya jatuh tempo pembayaran

KF2 = fleksibel dalam pembayaran/sistem pembayaran yang tidak rumit

KF1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KF2
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

8. Untuk subkriteria Kesesuaian harga dengan kondisi bahan baku, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

9. Untuk subkriteria kemampuan mempertahankan konsistensi harga, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

10. Untuk subkriteria potongan harga pada jumlah pesanan tertentu, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

11. Untuk subkriteria Kesesuaian barang dengan kualitas barang yang diinginkan, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

12. Untuk subkriteria Menyediakan barang dengan jumlah cacat minim/tanpa cacat, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

13. Untuk subkriteria tidak terlambat dalam pengiriman barang, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

14. Untuk subkriteria penanganan dalam sistem transportasi, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

15. Untuk subkriteria kemampuan mengirimkan jumlah barang sesuai dengan yang diminta, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

16. Untuk subkriteria kemampuan mengirimkan barang dengan jumlah dan waktu yang konsisten sesuai dengan kesepakatan, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

17. Untuk subkriteria kelancaran dalam hal komunikasi dan pemesanan, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

18. Untuk subkriteria kemudahan dalam proses retur barang cacat, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

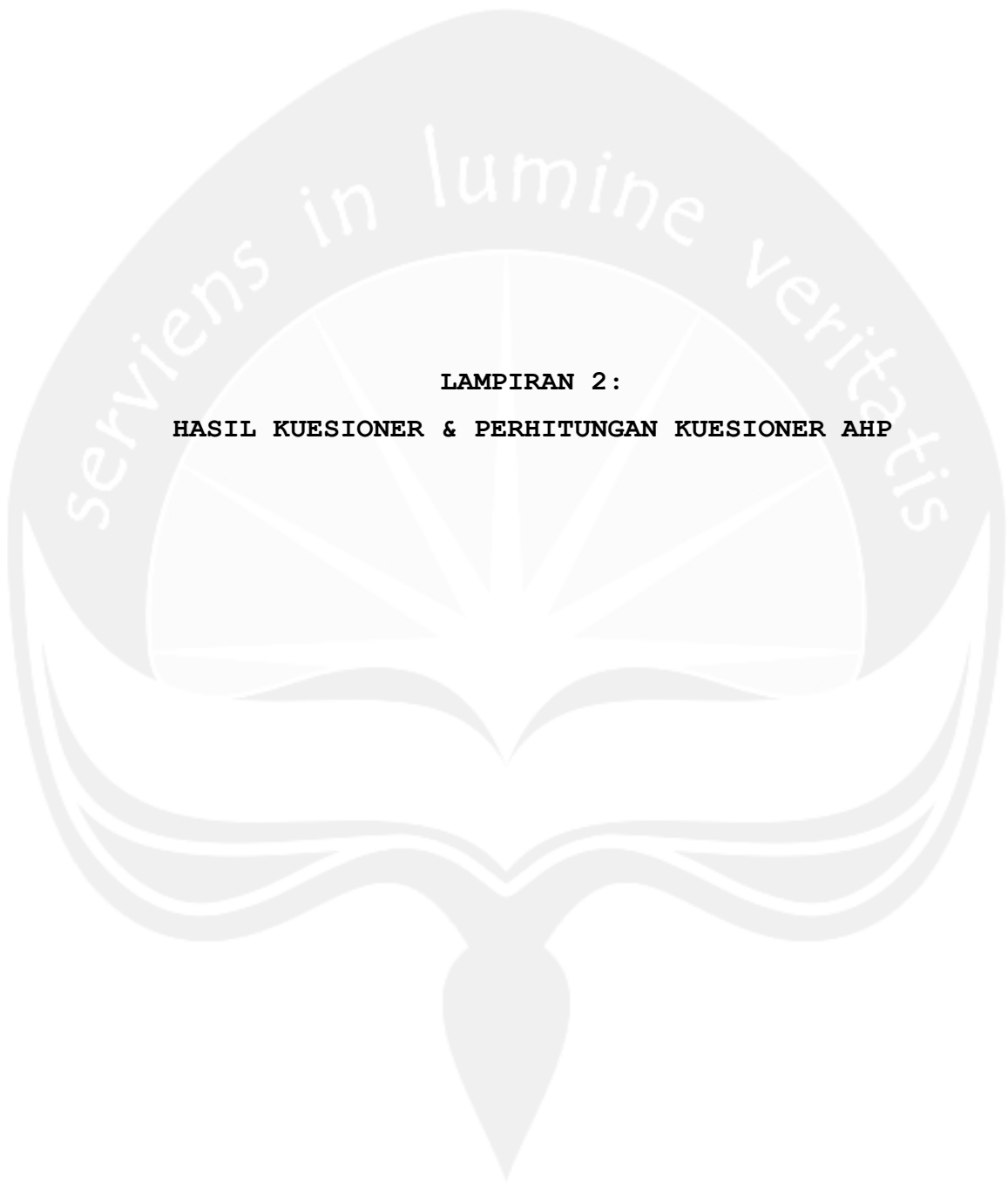
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

19. Untuk subkriteria lamanya jatuh tempo pembayaran, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM

20. Untuk subkriteria fleksibel dalam pembayaran/sistem pembayaran yang tidak rumit, *supplier* mana yang lebih baik menurut anda?

BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JPS
BS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM
JPS	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	JM



LAMPIRAN 2:
HASIL KUESIONER & PERHITUNGAN KUESIONER AHP

1. Matriks perbandingan berpasangan antar kriteria

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN						RESPONDEN 2 -- SUSANTI					
	KA	KB	KC	KD	KE	KF	KA	KB	KC	KD	KE	KF
KA	1	2	5	3	3	5	1	1/5	3	3	1/3	5
KB	1/2	1	5	2	1/3	5	5	1	3	3	1/3	5
KC	1/5	1/5	1	1/3	1/3	3	1/3	1/3	1	3	1/3	5
KD	1/3	1/2	3	1	1/3	5	1/3	1/3	1/3	1	3	5
KE	1/3	3	3	3	1	5	3	3	3	1/3	1	3
KF	1/5	1/5	1/3	1/5	1/5	1	1/5	1/5	1/5	1/5	1/3	1

RATA-RATA PENILAIAN						Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue
KA	KB	KC	KD	KE	KF				
1	5/8	3 7/8	3	1	5	1,82	0,25	1,59	6,32
1 4/7	1	3 7/8	2 4/9	1/3	5	1,71	0,24	1,59	6,72
1/4	1/4	1	1	1/3	3 7/8	0,66	0,09	0,58	6,35
1/3	2/5	1	1	1	5	0,94	0,13	0,85	6,55
1	3	3	1	1	3 7/8	1,81	0,25	1,77	7,08
1/5	1/5	1/4	1/5	1/4	1	0,28	0,04	0,25	6,38
Jumlah						7,23	1		

γ max	6,566
CI	0,113

RI	1,240
CR	0,091

(konsisten)

1. Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria harga

RESPONDEN 1 -- HUSSEN				RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	KA1	KA2	KA3	KA1	KA2	KA3	KA1	KA2	KA3
KA1	1	1/3	3	1	3	5	1	1	3,873
KA2	3	1	5	1/3	1	5	1	1	5
KA3	1/3	1/5	1	1/5	1/5	1	0,258	0,2	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ_{max}	3,0073
				CI	0,0036
1,5704	0,4299	1,2929	3,0073	RI	0,5800
1,7100	0,4681	1,4078	3,0073	CR	0,0063
0,3724	0,1019	0,3066	3,0073		
3,6528	1				

(konsisten)

2. Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria kualitas

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN		RESPONDEN 2 -- SUSANTI		RATA-RATA PENILAIAN	
	KB1	KB2	KB1	KB2	KB1	KB2
KB1	1	3	1	3	1	3
KB2	1/3	1	1/3	1	0,3333333333	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	2
				CI	0
1,732	0,75	1,5	2	RI	0
0,577	0,25	0,5	2	CR	0
2,309	1				(konsisten)

3. Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria delivery

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN		RESPONDEN 2 -- SUSANTI		RATA-RATA PENILAIAN	
	KC1	KC2	KC1	KC2	KC1	KC2
KC1	1	5	1	5	1	5
KC2	1/5	1	1/5	1	0,2	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	2
				CI	0
2,2361	0,833	1,667	2	RI	0
0,4472	0,167	0,333	2	CR	0
2,6833	1,000				(konsisten)

4. Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria kapasitas

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN		RESPONDEN 2 -- SUSANTI		RATA-RATA PENILAIAN	
	KD1	KD2	KD1	KD2	KD1	KD2
KD1	1	5	1	1/3	1	1,290994449
KD2	1/5	1	3	1	0,774596669	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	$\gamma_{\max}$	2	
				CI	0	
1,1362	0,564	1,1270	2	RI	0	
0,8801	0,436	0,8730	2	CR	0	(konsisten)
2,0163	1,000					

5. Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria pelayanan

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN		RESPONDEN 2 -- SUSANTI		RATA-RATA PENILAIAN	
	KE1	KE2	KE1	KE2	KE1	KE2
KE1	1	1/3	1	1/3	1	0,33333333
KE2	3	1	3	1	3	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	$\gamma_{\max}$	2	
				CI	0	
0,5774	0,25	0,5	2	RI	0	
1,7321	0,75	1,5	2	CR	0	(konsisten)
2,3094	1					

6. Matriks perbandingan berpasangan antar subkriteria sistem pembayaran

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN		RESPONDEN 2 -- SUSANTI		RATA-RATA PENILAIAN	
	KF1	KF2	KF1	KF2	KF1	KF2
KF1	1	5	1	3	1	3,872983346
KF2	1/5	1	1/3	1	0,25819889	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ_{max}	2
				CI	0
1,9680	0,7948	1,5896	2	RI	0
0,5081	0,2052	0,4104	2	CR	0
2,4761	1,0000				

(konsisten)

7. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KA1

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	3	5	1	3	3	1	3	3,8729
JPS	1/3	1	3	1/3	1	3	0,3333	1	3
JM	1/5	1/3	1	1/3	1/3	1	0,2581	0,3333	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	3,0795
				CI	0,0398
2,2649	0,6111	1,8818	3,0795	RI	0,5800
1,0000	0,2698	0,8309	3,0795	CR	0,0686
0,4415	0,1191	0,3668	3,0795	(konsisten)	
3,7064	1,0000				

8. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KA2

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	3	7	1	3	3	1	3	4,58257569
JPS	1/3	1	3	1/3	1	1/3	0,3333333333	1	1
JM	1/7	1/3	1	1/3	3	1	0,21821789	1	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	3,0200
				CI	0,0100
2,3956	0,6490	1,9601	3,0200	RI	0,5800
0,6934	0,1879	0,5673	3,0200	CR	0,0172
0,6020	0,1631	0,4926	3,0200		
3,6910	1,0000				

9. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KA3

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	2	3	1	5	3	1	3,16227766	3
JPS	1/2	1	2	1/5	1	1/3	0,31622777	1	0,8164966
JM	1/3	1/2	1	1/3	3	1	0,33333333	1,22474487	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	3,0025
				CI	0,0013
2,1169	0,6056	1,8183	3,0025	RI	0,5800
0,6368	0,1822	0,5470	3,0025	CR	0,0022
0,7418	0,2122	0,6372	3,0025		
3,4955	1,0000				

10. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KB1

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	2	5	1	3	3	1	2,44948974	3,8729833
JPS	1/2	1	3	1/3	1	1/3	0,40824829	1	1
JM	1/5	1/3	1	1/3	3	1	0,25819889	1	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	3,0234
				CI	0,0117
2,1169	0,6056	1,8310	3,0234	RI	0,5800
0,7418	0,2122	0,6416	3,0234	CR	0,0201
0,6368	0,1822	0,5508	3,0234		
3,4955	1,0000				

11. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KB2

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	3	5	1	3	3	1	3	3,8729833
JPS	1/3	1	3	1/3	1	1/3	0,33333333	1	1
JM	1/5	1/3	1	1/3	3	1	0,25819889	1	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	3,0073
				CI	0,0036
2,2649	0,6300	1,8946	3,0073	RI	0,5800
0,6934	0,1929	0,5800	3,0073	CR	0,0063
0,6368	0,1771	0,5327	3,0073		
3,5951	1,0000				

12. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KC1

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	3	3	1	3	3	1	3	3
JPS	1/3	1	1/3	1/3	1	3	0,33333333	1	1
JM	1/3	3	1	1/3	1/3	1	0,33333333	1	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ_{max}	3
				CI	0
2,0801	0,6	1,8	3	RI	0,58
0,6934	0,2	0,6	3	CR	0
0,6934	0,2	0,6	3		
3,4668	1				

13. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KC2

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	3	1/3	1	1/3	5	1	1	1,2910
JPS	1/3	1	1/3	3	1	3	1	1	1
JM	3	3	1	1/5	1/3	1	0,7746	1	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	3,0073
				CI	0,0036
1,0889	0,3621	1,0889	3,0073	RI	0,5800
1,0000	0,3325	1,0000	3,0073	CR	0,0063
0,9184	0,3054	0,9184	3,0073		
3,0073	1,0000				

14. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KD1

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	3	2	1	1/3	2	1	1	2
JPS	1/3	1	1/3	3	1	3	1	1	1
JM	1/2	3	1	1/2	1/3	1	0,5	1	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	3,08602
				CI	0,04301
1,2599	0,4126	1,2599	3,0536	RI	0,58000
1,0000	0,3275	1,0000	3,0536	CR	0,07415
0,7937	0,2599	0,8190	3,1508		
3,0536	1,0000				

15. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KD2

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	3	3	1	1/2	3	1	1,2247	3
JPS	1/3	1	1/3	2	1	3	0,8164	1	1
JM	1/3	3	1	1/3	1/3	1	0,3333	1	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	3,0898
				CI	0,0449
1,5431	0,4866	1,5035	3,0898	RI	0,5800
0,9347	0,2947	0,9107	3,0898	CR	0,0775
0,6934	0,2187	0,6756	3,0898		
3,1711	1,0000				

16. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KE1

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	5	5	1	3	3	1	3,8730	3,8730
JPS	1/5	1	1/3	1/3	1	3	0,2582	1	1
JM	1/5	3	1	1/3	1/3	1	0,2582	1	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max	3
				CI	0
2,4662	0,6595	1,9784	3	RI	0,58
0,6368	0,1703	0,5108	3	CR	0
0,6368	0,1703	0,5108	3		
3,7398	1,0000				

17. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KE2

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	5	3	1	5	3	1	5	3
JPS	1/5	1	3	1/5	1	1/3	0,2	1	1
JM	1/3	1/3	1	1/3	3	1	0,33333333	1	1
Rata-Rata Geometrik		Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ max		3,0291		
					CI		0,0145		
2,4662		0,6586	1,9951	3,0291	RI		0,5800		
0,5848		0,1562	0,4731	3,0291	CR		0,0251		
0,6934		0,1852	0,5609	3,0291					
3,7444		1,0000							

18. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KF1

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	5	5	1	3	3	1	3,8730	3,8730
JPS	1/5	1	3	1/3	1	1/3	0,2582	1	1
JM	1/5	1/3	1	1/3	3	1	0,2582	1	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	γ_{max}	3
				CI	0
2,4662	0,6595	1,9784	3	RI	0,58
0,6368	0,1703	0,5108	3	CR	0
0,6368	0,1703	0,5108	3		
3,7398	1,0000				

19. Matriks perbandingan antar *supplier* terhadap subkriteria KF1

	RESPONDEN 1 -- HUSSEN			RESPONDEN 2 -- SUSANTI			RATA-RATA PENILAIAN		
	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM	BS	JPS	JM
BS	1	3	3	1	2	3	1	2,4495	3
JPS	1/3	1	3	1/2	1	3	0,4082	1,0000	3
JM	1/3	1/3	1	1/3	1/3	1	0,3333	0,3333	1

Rata-Rata Geometrik	Eigenvector	Jumlah Matriks	Eigenvalue	$\gamma_{\max}$	3,0898
				CI	0,0449
1,9442	0,5563	1,7189	3,0898	RI	0,5800
1,0699	0,3061	0,9459	3,0898	CR	0,0775
0,4807	0,1376	0,4250	3,0898		
3,4948	1,0000				