ANALISIS HUBUNGAN PENGGUNAAN *GENERATIVE AI* DENGAN *DECISION FATIGUE, GENERAL SELF-EFFICACY*, DAN *COGNITIVE OVERLOAD* PADA MAHASISWA

Tugas Akhir

Diajukan untuk memenuhi persyaratan mencapai derajat Sarjana Sistem Informasi

Mona Tirajoh

NPM: 221712057

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2026

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir Berjudul

ANALISIS HUBUNGAN PENGGUNAAN GENERATIVE AI DENGAN DECISION FATIGUE, GENERAL SELF-EFFICACY, DAN COGNITIVE OVERLOAD PADA MAHASISWA

yang disusun oleh

Mona Tirajoh

221712057

dinyatakan telah memenuhi syarat pada tanggal 28 Juli 2026

		Keterangan
Dosen Pembimbing 1	: Dr. Fl. Sapty Rahayu, S.T., M.Kom.	Telah Menyetujui
Dosen Pembimbing 2	: Hendro Gunawan, S.Si., M.T.	Telah Menyetujui
Tim Penguji		
Penguji 1	: Dr. Fl. Sapty Rahayu, S.T., M.Kom.	Telah Menyetujui
Penguji 2	: Elisabeth Marsella, S.S., M.Li.	Telah Menyetujui
Penguji 3	: Emanuel Ristian Handoyo, S.T., M.Eng.	Telah Menyetujui

Yogyakarta, 28 Juli 2026

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Teknologi Industri

Dekan

ttd.

Prof. Dr. Ir. Parama Kartika Dewa SP., S.T., M.T., IPU, ASEAN Eng.

Dokumen ini merupakan dokumen resmi UAJY yang tidak memerlukan tanda tangan karena dihasilkan secara elektronik oleh Sistem Bimbingan UAJY. UAJY bertanggung jawab penuh atas informasi yang tertera di dalam dokumen ini

LEMBAR PENYATAAN

Orisinalitas & Publikasi Ilmiah

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

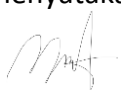
Nama Lengkap	: Mona Tirajoh
NPM	: 221712057
Program Studi	: Sistem Informasi
Fakultas	: Teknologi Industri
Judul Penelitian	: Analisis Hubungan Penggunaan *Generative AI* dengan *Decision Fatigue*, *General Self-Efficacy,* dan *Cognitive Overload* pada Mahasiswa

Menyatakan dengan ini:

1. Skripsi ini adalah benar merupakan hasil karya sendiri dan tidak merupakan salinan sebagian atau keseluruhan dari karya orang lain.
2. Memberikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta, berupa Hak Bebas Royalti non eksklusif (*Non-Exclusive-Royalty-Free Right*) atas Penelitian ini, dan berhak menyimpan, mengelola dalam pangkalan data, mendistribusikan, serta menampilkan untuk kepentingan akademis, tanpa perlu meminta izin selama tetap mencantumkan nama penulis.
3. Bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum yang mengikuti atas pelanggaran Hak Cipta dalam pembuatan Skripsi ini.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 28 Juli 2026
Yang menyatakan,



Mona Tirajoh
221712057

PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat-Nya sehingga Tugas Akhir ini dapat diselesaikan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Sistem Informasi. Penyusunan Tugas Akhir ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dan dukungan berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Keluarga saya, Papi, Mama, *big bros* yang senantiasa memberikan doa, dukungan, dan semangat tanpa henti kepada penulis.
2. Ibu Dr. Fl. Sapty Rahayu, S.T., M.Kom., selaku Dosen Pembimbing I yang telah bersedia meluangkan waktu dan pikiran untuk membimbing, mengarahkan, serta memberikan masukan yang berharga selama proses penyusunan tugas akhir ini.
3. Bapak Hendro Gunawan, S.Si., MT., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, saran, dan dukungan selama proses penyusunan penelitian ini.
4. Bapak Julius Galih Prima Negara, S.Kom., S.A.P., M.Kom., selaku Kepala Program Studi Sistem Informasi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
5. Seluruh dosen dan staf Program Studi Sistem Informasi Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan ilmu dan bantuan selama masa perkuliahan.
6. Seluruh responden mahasiswa yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner penelitian ini.
7. Teman-teman bowleh yang telah memberikan dukungan, semangat, dan bantuan selama proses penyusunan tugas akhir ini.
8. Staff Teazzi cabang Puri dan Kebon Jeruk yang telah membuatkan minuman *booster* semangat untuk menemani penulis mengerjakan tugas akhir.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyelesaian tugas akhir ini.

Penulis menyadari Tugas Akhir ini masih jauh dari sempurna, sehingga kritik dan saran sangat diharapkan untuk perbaikan. Semoga karya ini bermanfaat bagi pembaca dan berkontribusi pada pengembangan ilmu Sistem Informasi.

INTISARI

Perkembangan penggunaan *generative AI* di kalangan mahasiswa mendorong perhatian terhadap kemungkinan keterkaitannya dengan aspek psikologis dan kognitif pengguna. Namun, penelitian yang mengkaji hubungan antara penggunaan *generative AI* dengan *decision fatigue, general self-efficacy*, dan *cognitive overload* pada mahasiswa di Indonesia masih terbatas. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis hubungan antara penggunaan *generative AI* dengan ketiga variabel tersebut. Penelitian menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode survei terhadap 407 mahasiswa di Indonesia yang aktif menggunakan *generative AI*. Sampel diperoleh menggunakan teknik *convenience sampling*. Instrumen penelitian diuji validitas dan reliabilitas, sedangkan pengujian hipotesis dilakukan menggunakan uji korelasi Spearman melalui IBM SPSS Statistics. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *generative AI usage* memiliki hubungan positif yang signifikan dengan d*ecision fatigue* ($\rho = 0{,}176$; $p < 0{,}001$), g*eneral self-efficacy* ($\rho = 0{,}307$; $p < 0{,}001$), dan c*ognitive overload* ($\rho = 0{,}147$; $p = 0{,}003$), sehingga seluruh hipotesis penelitian diterima. Kekuatan hubungan dengan *general self-efficacy* tergolong rendah, sedangkan dengan *decision fatigue* dan c*ognitive overload* tergolong sangat rendah. Temuan ini menunjukkan bahwa penggunaan *generative AI* berkaitan dengan aspek psikologis dan kognitif mahasiswa, meskipun bukan merupakan faktor dominan sehingga hubungan tersebut masih dipengaruhi oleh karakteristik pengguna serta konteks penggunaan AI.

Kata kunci: Penggunaan *Generative AI*; *Decision Fatigue*; *General Self-Efficacy*; *Cognitive Overload*; Mahasiswa Indonesia

ABSTRACT

The increasing use of generative AIs among university students has raised concerns regarding their potential association with users' psychological and cognitive aspects. However, studies examining the relationship between generative AI usage and decision fatigue, general self-efficacy, and cognitive overload among Indonesian university students remain limited. This study analyzes the relationships between generative AI usage and these three variables using a quantitative survey method involving 407 Indonesian university students who used generative AIs, obtained through convenience sampling. The research instruments were tested for validity and reliability, while hypothesis testing was conducted using Spearman's rank correlation with IBM SPSS Statistics. Results show that generative AI usage has a significant positive relationship with decision fatigue ($\rho = 0.176$; $p < 0.001$), general self-efficacy ($\rho = 0.307$; $p < 0.001$), and cognitive overload ($\rho = 0.147$; $p = 0.003$), so all research hypotheses are accepted. The relationship with general self-efficacy is classified as low, while the relationships with decision fatigue and cognitive overload are classified as very low. These findings suggest that generative AI usage is associated with students' psychological and cognitive aspects, although it is not a dominant factor, as the relationship remains influenced by user characteristics and the context of AI usage.

Keywords: *Generative AI Usage; Decision Fatigue; General Self-Efficacy; Cognitive Overload; Indonesian University Students*

DAFTAR ISI

LEMBAR PENYATAAN ii
PRAKATA iii
INTISARI iv
ABSTRACT v
DAFTAR ISI vi
DAFTAR GAMBAR viii
DAFTAR TABEL ix
BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Rumusan Masalah 3
1.3 Tujuan Penelitian 4
1.4 Batasan Masalah 4
1.5 Manfaat Penelitian 5
1.6 Bagan Keterkaitan 6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA 7
2.1 Studi Sebelumnya 7
2.2 Dasar Teori (Studi Literatur) 11
2.2.1 *Generative AI* 11
2.2.2 *Decision Fatigue* 12
2.2.3 *Cognitive Overload* 13
2.2.4 *General Self-Efficacy* 14
2.3 Model Penelitian 15
2.4 Pengembangan Hipotesis 16
2.4.1 Hubungan *Generative AI Usage* dengan *Decision Fatigue* 16
2.4.2 Hubungan *Generative AI Usage* dengan *General Self-Efficacy* 16
2.4.3 Hubungan *Generative AI Usage* dengan *Cognitive Overload* 17
BAB III METODOLOGI PENELITIAN 18
3.1 Objek dan Subjek Penelitian 18
3.2 Metode dan Tahapan Penelitian 18
3.2.1 Mengidentifikasi Masalah 21
3.2.2 Melakukan Studi Literatur 21
3.2.3 Menyusun Model dan Hipotesis 21
3.2.4 Mengadopsi dan Menyusun Instrumen Penelitian Kuantitatif 22
3.2.5 Menguji Kualitas Instrumen 26
3.2.6 Mengumpulkan Data Kuantitatif 27
3.2.7 Melakukan Pengolahan dan Analisis Data Kuantitatif 28
3.2.8 Melakukan Penarikan Kesimpulan 29
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 30
4.1 *Data Cleaning* 30
4.2 Pengujian Instrumen 31

4.2.1 Uji Validitas 31
4.2.2 Uji Reliabilitas 34
4.2.3 Uji KMO dan Bartlett 35
4.3 Demografi Responden Data Kuantitatif 36
4.3.1 Jenis Kelamin 36
4.3.2 Jenjang Pendidikan Saat Ini 37
4.3.3 Tingkatan Tahun Ajaran Mahasiswa 37
4.3.4 Fakultas 38
4.3.5 Asal Wilayah Universitas 39
4.3.6 *Generative AI* yang Digunakan 39
4.3.7 Frekuensi Penggunaan *Generative AI* per Minggu 40
4.3.8 Frekuensi Penggunaan *Generative AI* per Hari 40
4.4 Analisis Data Kuantitatif 41
4.4.1 Uji Normalitas 42
4.4.2 Uji Korelasi 42
BAB V KESIMPULAN 52
5.1 Kesimpulan 52
5.2 Saran 52
REFERENSI 54
LAMPIRAN 57

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Bagan Keterkaitan 6
Gambar 2.1 Model Penelitian 16
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian 20
Gambar 4.1 Jenis Kelamin Responden 36
Gambar 4.2 Jenjang Pendidikan Saat Ini 37
Gambar 4.3 Tingkatan Tahun Ajaran Mahasiswa 37
Gambar 4.4 Asal Wilayah Universitas 39
Gambar 4.5 *Generative* AI yang Digunakan 39
Gambar 4.6 Frekuensi Penggunaan *Generative* AI per Minggu 40
Gambar 4.7 Frekuensi Penggunaan *Generative* AI per Hari 40

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Studi Sebelumnya 9
Tabel 3.1 Instrumen Penelitian 23
Tabel 4.1 *Data Cleaning* 30
Tabel 4.2 Perhitungan *r* Tabel 32
Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas 32
Tabel 4.4 Hasil Uji Reliabilitas 35
Tabel 4.5 KMO dan Bartlett's Test 35
Tabel 4.6 Fakultas 38
Tabel 4.7 Skala Likert 41
Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas 42
Tabel 4.9 Koefisien Korelasi 43
Tabel 4.10 Hasil Uji Koefisien Korelasi 43
Tabel 4.11 Uji Signifikansi Korelasi 44