EKSPLORASI PENGALAMAN DAN PERSEPSI ETIS MAHASISWA TERHADAP PENGGUNAAN AI DALAM PENULISAN KARYA ILMIAH

Tugas Akhir

Diajukan untuk memenuhi persyaratan mencapai derajat

Sarjana Sistem Informasi

Andes Agnestio

NPM: 221711728

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2026

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir Berjudul

EKSPLORASI PENGALAMAN DAN PERSEPSI ETIS MAHASISWA TERHADAP PENGGUNAAN AI DALAM PENULISAN KARYA ILMIAH

yang disusun oleh

Andes Agnestio

221711728

dinyatakan telah memenuhi syarat pada tanggal 24 Juli 2026

		Keterangan
Dosen Pembimbing 1	: Rangga Perwiratama S.T., M.Kom.	Telah Menyetujui
Dosen Pembimbing 2	: Julius Galih Prima Negara, S.Kom., S.A.P., M.Kom.	Telah Menyetujui
Tim Penguji		
Penguji 1	: Rangga Perwiratama S.T., M.Kom.	Telah Menyetujui
Penguji 2	: Emanuel Ristian Handoyo, S.T., M.Eng.	Telah Menyetujui
Penguji 3	: Aloysius Bagas Pradipta Irianto, S.Kom., M.Eng., Ph.D.	Telah Menyetujui

Yogyakarta, 24 Juli 2026

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Teknologi Industri

Dekan

ttd.

Prof. Dr. Ir. Parama Kartika Dewa SP., S.T., M.T., IPU, ASEAN Eng.

Dokumen ini merupakan dokumen resmi UAJY yang tidak memerlukan tanda tangan karena dihasilkan secara elektronik oleh Sistem Bimbingan UAJY. UAJY bertanggung jawab penuh atas informasi yang tertera di dalam dokumen ini

KATA PENGANTAR

Segala syukur penulis sampaikan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas penyertaan, kekuatan, dan tuntunan-Nya, penulis dapat melalui setiap tahapan dalam proses penyusunan Tugas Akhir ini hingga akhirnya dapat diselesaikan dengan baik. Tugas Akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana (S1) pada Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Teknologi Industri, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, dan menjadi bagian dari perjalanan panjang penulis dalam menempuh pendidikan tinggi.

Selama proses penyusunan, penulis menyadari bahwa karya ini tidak mungkin selesai tanpa peran banyak pihak yang turut membantu, baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa, atas penyertaan dan kekuatan yang diberikan sepanjang proses pengerjaan Tugas Akhir ini.
2. Bapak Rangga Perwiratama, S.T., M. Kom., selaku Dosen Pembimbing I, yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan arahan kepada penulis sejak awal hingga akhir penyusunan Tugas Akhir ini.
3. Bapak Julius Galih Prima Negara, S.Kom., M.Kom. selaku Kepala Program Studi Sistem Informasi dan Dosen Pembimbing II, yang juga turut membimbing dan memberikan masukan yang berarti bagi penulis selama proses penelitian.
4. Orang tua dan keluarga penulis, yang senantiasa memberikan doa, dukungan, dan semangat meskipun dari jarak yang tidak dekat, serta selalu menjadi pengingat bagi penulis untuk tidak menyerah di tengah proses yang tidak selalu mudah.
5. Diri penulis sendiri, yang telah bertahan, berusaha, dan terus berjuang melalui berbagai tantangan selama proses penyusunan Tugas Akhir ini hingga akhirnya dapat diselesaikan dengan baik.
6. Teman-teman penulis, baik di lingkungan kampus maupun di luar kampus, atas kebersamaan, bantuan, dan dukungan yang diberikan kepada penulis selama proses penelitian.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih jauh dari kesempurnaan dan memiliki berbagai keterbatasan. Meski demikian, penulis berharap hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat, baik bagi institusi pendidikan, dosen, maupun mahasiswa lain yang tertarik untuk mengkaji topik serupa di masa mendatang.

Yogyakarta, 24 Juli 2026

Penulis



Andes Agnestio

221711728

ABSTRAK

Penggunaan AI generatif dalam penulisan karya ilmiah oleh mahasiswa semakin meningkat, namun belum diimbangi pemahaman yang jelas mengenai batas etis penggunaannya, ditambah minimnya regulasi dari institusi pendidikan tinggi di Indonesia. Kondisi ini mendorong mahasiswa menentukan sendiri batas penggunaan AI, sehingga menimbulkan perbedaan pengalaman dan persepsi di antara mereka. Penelitian ini bertujuan mengeksplorasi pengalaman mahasiswa dalam menggunakan AI generatif pada penulisan karya ilmiah, serta persepsi mereka terhadap batas etis penggunaannya. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode *reflexive thematic analysis*. Data dikumpulkan melalui wawancara semi-terstruktur terhadap 10 informan mahasiswa dari perguruan tinggi klaster Yogyakarta, serta dokumentasi riwayat percakapan informan dengan platform AI generatif. Hasil penelitian menunjukkan empat tema utama, yaitu pola penggunaan AI, ambivalensi terhadap AI, batas etis penggunaan AI, dan regulasi penggunaan AI. AI generatif telah menjadi bagian rutin aktivitas akademik informan, namun sebagian besar tetap berusaha menjaga kendali atas proses berpikir dan ide utama tulisannya. Manfaat AI yang dirasakan nyata selalu disertai kekhawatiran akan ketergantungan, sehingga memunculkan ambivalensi yang mendorong informan merumuskan batas etis secara personal, mengingat institusi pendidikan mereka belum memiliki regulasi tertulis terkait penggunaan AI dalam penulisan karya ilmiah.

Kata Kunci: AI generatif; karya ilmiah; batas etis; *thematic analysis*; regulasi

ABSTRACT

The use of generative AI in academic writing among university students has increased, yet it has not been matched by a clear understanding of its ethical boundaries, compounded by limited regulation from higher education institutions in Indonesia. This condition leads students to determine their own boundaries for AI use, resulting in varied experiences and perceptions among them. This research aims to explore students' experiences in using generative AI for academic writing and their perceptions of the ethical boundaries of its use. This research employs a qualitative approach using reflexive thematic analysis. Data were collected through semi-structured interviews with 10 student informants from universities within the Yogyakarta cluster, along with documentation of informants' chat histories with generative AI platforms. The findings reveal four main themes: patterns of AI use, ambivalence toward AI, ethical boundaries of AI use, and regulation of AI use. Generative AI has become a routine part of informants' academic activities, yet most still strive to maintain control over their thought processes and core ideas. The tangible benefits of AI are consistently accompanied by concerns about dependency, giving rise to ambivalence that drives informants to formulate personal ethical boundaries, given that their institutions have not yet established written regulations on AI use in academic writing.

Keywords: generative AI; academic writing; ethical boundaries; thematic analysis; regulation

DAFTAR ISI

HALAMAN PEGESAHAN 1

KATA PENGANTAR 2

ABSTRAK 4

ABSTRACT 5

DAFTAR ISI 6

DAFTAR GAMBAR 9

DAFTAR TABEL 10

BAB I PENDAHULUAN 11

1.1. Latar Belakang 11

1.2. Rumusan Masalah 13

1.3. Pertanyaan Penelitian 13

1.4. Batasan Masalah 14

1.5. Tujuan Penelitian 14

1.6. Manfaat Penelitian 14

1.7. Bagan Keterkaitan 15

BAB II TINJAUAN PUSTAKA 16

2.1. Studi Sebelumnya 16

2.2. Dasar Teori 21

2.2.1. Self-Regulation Theory 21

2.2.2. Kecerdasan Buatan Generatif (Generative AI) 22

2.2.3. Karya Ilmiah 22

2.2.4. Thematic Analysis 23

BAB III METODOLOGI PENELITIAN 24

3.1. Tahapan Penelitian 24

3.2. Studi Literatur 25

3.3. Identifikasi Masalah 25

3.4. Menentukan Subjek Penelitian 25
3.5. Wawancara 27
3.6. Dokumentasi 29
3.7. Pengumpulan Data 29
3.8. Menganalisis Data 30
3.9. Kredibilitas Data 34
3.10. Menarik Kesimpulan 34
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 35
4.1. Hasil Pengumpulan Data 35
4.2. Hasil dan Pembahasan Analisis Tematik 38
4.2.1. Pola Penggunaan AI 39
4.2.2. Ambivalensi terhadap AI 45
4.2.3. Batas Penggunaan AI 52
4.2.4. Regulasi Penggunaan AI 59
4.3. Hasil Penelitian Riwayat Chat dengan AI 65
4.3.1. Percakapan Berlapis 66
4.3.2. Pemberian Konteks 66
4.3.3. AI sebagai Alat Verifikasi 67
4.3.4. Proses Iteratif 68
4.3.5. Kesadaran Batas Penggunaan 68
4.3.6. Kesadaran Risiko dalam Penggunaan AI 69
4.4. Analisis Temuan dengan Study Terdahulu 69
4.5. Temuan dalam Perspektif Self-Regulation Theory 70
4.6. Peta Konsep Temuan 72
4.6.1. Gambaran Umum Model Konseptual 72
4.6.2. Pengalaman 73
4.6.3. Ambivalensi 74
4.6.4. Batas Etis 74

4.6.5. Perilaku 75
4.6.6. Regulasi 75
4.7. Refleksivitas Peneliti 76
4.7.1. Posisi Peneliti sebagai Bagian dari Fenomena yang Diteliti 76
4.7.2. Refleksi terhadap Hasil Temuan Penelitian 76
4.7.3. Relasi Peneliti dengan Informan 77
4.7.4. Kontribusi Refleksivitas terhadap Kredibilitas Penelitian 77
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 78
5.1. Kesimpulan 78
5.2. Saran 79
DAFTAR PUSTAKA 81
LAMPIRAN 84
Lampiran I Tabel Analisis Tematik 84
Lampiran II Data Riwayat Chat Informan Dengan AI 145

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Bagan Keterkaitan 15
Gambar 3. 1 Tahapan Penelitian 24
Gambar 4. 1 Hasil Analisis Tematik 39
Gambar 4. 2 Bagan Konseptual Temuan 73

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu 18
Tabel 3. 1 Kriteria Partisipan 26
Tabel 3. 2 Instrumen Pertanyaan Wawancara 27
Tabel 3. 3 Tahapan Thematic Analysis 30
Tabel 3. 4 Perbandingan Metode Penelitian 31