

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dan dibahas pada bab sebelumnya mengenai pengaruh Indeks Pembangunan Gender (IPG), Rata-Rata Lama Sekolah (RRLS), Pengeluaran Per Kapita terhadap Indeks Keharmonisan Keluarga di Indonesia pada tahun 2014-2021 dengan menggunakan Metode *Fixed Effect Model* (FEM), maka di peroleh kesimpulan bahwa:

1. Indeks Pembangunan Gender (IPG) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keharmonisan Keluarga di Indonesia pada tahun 2014-2021.
2. Rata-Rata Lama Sekolah (RRLS) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keharmonisan Keluarga di Indonesia pada tahun 2014-2021.
3. Pengeluaran Per Kapita tidak berpengaruh terhadap Keharmonisan Keluarga di Indonesia pada tahun 2014-2021.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan mengenai pengaruh pengaruh Indeks Pembangunan Gender (IPG), Rata-Rata Lama Sekolah (RRLS), Pengeluaran Per Kapita terhadap Indeks Keharmonisan Keluarga di Indonesia pada tahun 2014-2021 yang telah disusun, maka sara yang dapat diberikan oleh penulis adalah sebagai berikut:

1. Pemerintah pusat dan daerah diharapkan dapat meningkatkan upaya dalam mendorong kesetaraan gender di berbagai wilayah Indonesia, dengan memastikan adanya pembagian peran yang lebih seimbang antara laki-laki

dan perempuan dalam kehidupan keluarga. upaya ini dapat dilakukan melalui penguatan program pemberdayaan gender serta penyuluhan yang menekankan pentingnya kerja sama, komunikasi dan pengambilan keputusan bersama dalam rumah tangga, sehingga hubungan antar anggota keluarga dapat berjalan dengan lebih baik dan harmonis.

2. Pemerintah diharapkan dapat meningkatkan kualitas pendidikan masyarakat melalui pemerataan akses pendidikan dan peningkatan rata-rata lama sekolah di setiap daerah. Peningkatan pendidikan tidak hanya berfokus berperan dalam memperluas kesempatan kerja dan pendapatan, tetapi juga dalam membntuk kemampuan individu dalam berkomunikasi, mengelola emosi, serta menyelesaikan konflik dalam kehidupan keluarga, sehingga mampu mendukung terciptanya kehamronisan dalam rumah tangga.
3. Pemerintah diharapkan dapat memperkuat kebijakan peningkatan kesejahteraan masyarakat melalui pemenuhan kebutuhan dasar, seperti sandang, pangan, papan, kesehatan, dan pendidikan. Kebijakan tersebut juga perlu disertai dengan penguatan program pembangunan keluarga seperti program edukasi keluarga, konseling keluarga, pembinaan komunikasi dalam rumah tangga, serta peningkatan kesadaran mengenai kesetaraan peran antara laki-laki dan perempuan, sebagai bagian dari upaya meningkatkan keharmonisan keluarga di Indonesia
4. Penelitian selanjutnya, disarankan untuk menngunakan data mikro, seperti SUSENAS atau *Indonesian Family Life Survey* (IFLS), agar keharmonisan keluarga dapat dianalisis lebih mendalam pada tingkat keluarga. Selain itu,

peneliti diharapkan dapat mengembangkan variabel-variabel lain di luar variabel yang digunakan dalam penelitian ini, sehingga hasil analisis dapat memberikan gambaran yang lebih komprehensif mengenai faktor-faktor yang memengaruhi keharmonisan keluarga.



DAFTAR PUSTAKA

- Aditama, R. A. (2020). *Pengaruh tingkat pendidikan suami istri terhadap keharmonisan rumah tangga (Studi di Desa Raman Endra Kecamatan Raman Utara Kabupaten Lampung Timur)* (Undergraduate Thesis, Institut Agama Islam Negeri Metro). <https://repository.metrouniv.ac.id/id/eprint/1306/>
- Alisjahbana, A. S., & Murniningtyas, E. (2018). Tujuan Pembangunan Berkelanjutan Di Indonesia: Konsep Target Dan Strategi Implementasi. In *Sustainable Transport, Sustainable Development*. Unpad Press.
- Badan Pembinaan Hukum Nasional. (2025). *399 Ribu Kasus Perceraian di 2024, BPHN Dorong Budaya Dialog dan Mediasi Keluarga*. Badan Pembinaan Hukum Nasional. <https://bphn.go.id/berita-utama/399-ribu-kasus-perceraian-di-2024-bphn-dorong-budaya-dialog-dan-mediasi-keluarga>
- BPS. (2017). *Indeks Kebahagiaan 2017*.
<https://www.bps.go.id/publication/2017/12/05/1f99cefd596c449b93405fcd/index-kebahagiaan-2017.html>
- BPS. (2021). *Indeks Kebahagiaan 2021*.
<https://www.bps.go.id/id/publication/2021/12/27/ba1b0f03770569b5ac3ef58e/index-kebahagiaan-2021.html>
- Cypher, J. M. (2014). *The Process Of Economic Development* (4th ed.). Routledge.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34–43.
<https://doi.org/10.1037//0003-066X.55.1.34>

Elson, D., & Seth, A. (Editors). (2019). *Gender equality and inclusive growth : economic policies to achieve sustainable development*. UN Women.

Fakih, M. (2008). *Analisis Gender Transformasi Sosial*. INSISTPress.

Fauziah, N., Hartini, N., & Hendriani, W. (2021). Confirmatory Factor Analysis Pada Pengukuran Keharmonisan Keluarga (FHS-24). *Jurnal Ilmu Keluarga Dan Konseling*, 14(3), 227–240.

<http://dx.doi.org/10.24156/jikk.2021.14.3.227>

Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2012). *Dasar-Dasar Ekonometrika (BUKU 2)* (5th ed.). Salemba Empat.

Gupta, J., & Ros-tonen, M. A. F. (2015). *Inclusive development*.

Haryati, H. U. (2023). The Effect of Education on Happiness, Self-Acceptance, and Family Harmony (Empirical Evidence from Indonesia). *The Journal of Indonesia Sustainable Development Planning*, 4(1), 35–56.

<https://doi.org/10.46456/jisdep.v4i1.371>

Hayati, & Supartiningsih, S. (2020). *Gender dan Pembangunan*. Mataram University Press.

Jafar, R., Jannah, M., & Rahman, A. (2023). *Penyebab Ketidakharmonisan Keluarga Di Sulawesi Selatan Periode 2007-2021*. 7(2), 97–114.

<https://doi.org/10.24252/sipakallebbi.v7i2.38269>

Liang, Y., & Zhang, C. (2023). The Impact of Education Level on Marital Satisfaction: Evidence from China. *Social Sciences & Humanities Open*, 7(1).

<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100487>

O'Neill, J. (2008). Happiness and the good life. *Environmental Values*, 17(2), 125–144. <https://doi.org/10.3197/096327108X303819>

OECD. (2011). *How's Life? Measuring Well Being*.
<https://doi.org/10.1787/9789264121164-en>

OECD. (2013). OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being. In *OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being*.
<https://doi.org/10.1787/9203632a-en>

Oktarizal, R., Zaini, A., & Chandra, Y. (2022). Students' Perceptions About Family Harmony (Study of Adolescents from Low-Economy Families at SMKN 3 Padang). *Jurnal Riset Ilmu Pendidikan*, 2(3).
<https://doi.org/10.56495/jrip.v2i3.164>

Pahlawati, E. F. (2019). Pengaruh Keharmonisan Keluarga Terhadap Sikap Sosial Anak. *Studi Keagamaan, Sosial Dan Budaya*, 4(2).
<https://doi.org/10.32492/sumbula.v4i2.472>

Puspitawati, H., & Gunawan, I. (2023). Strategi Kesetaraan Gender dalam Keluarga untuk Persiapan Era Indonesia Emas 2045. *Policy Brief Pertanian, Kelautan, Dan Biosains Tropika*, 5(4), 808–821. <https://doi.org/10.29244/agro-maritim.0504.808-821>

Rahmadani, A. A., Putri, A. A., Happy, D. M., Alensia, M., Dala, D., Angka, M. T., Rafiq, M., & Wasono. (2023). *Analisis Regresi Logistik Biner Untuk Memprediksi Faktor-Faktor Internal Yang Memengaruhi Keharmonisan Rumah Tangga Menurut Provinsi Di Indonesia Pada Tahun 2021*. 3(1), 116–127.

- Ramadani, P. A. S., Ayub, D., & Fitrilinda, D. (2025). Keharmonisan Keluarga: Analisis Berdasarkan Kesetaraan Gender. *JIIP - Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 8(6). <https://doi.org/10.54371/jiip.v8i6.8286>
- Ratnasari, Y., & Fatheya, F. (2022). Income Earner Status and Couple Type and Its Impact on Marital Satisfaction. *Makara Human Behavior Studies in Asia*, 26(1), 14–24. <https://doi.org/10.7454/hubs.asia.2171121>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Sachs, I. (2004). Inclusive development strategy in an era of globalization World Commission on the Social Dimension of Globalization International Labour Office. *SSRN Electronic Journal*, (35). <https://doi.org/10.2139/ssrn.908233>
- Sari, D. (2025). *Simak Faktor Utama Penyebab Perceraian di Indonesia 2024*. GoodStats Data. <https://data.goodstats.id/statistic/simak-faktor-utama-penyebab-perceraian-di-indonesia-2024-OJc0n>
- Sholihah, H., & Saidiyah, S. (2020). *Keharmonisan Keluarga Pasangan Suami Istri Lanjut Usia*.
- Stewart, F. (2013). Nussbaum on the Capabilities Approach Article in Journal of Human Development and Capabilities. *Journal of Human Development and Capabilities*, 14. <https://doi.org/10.1080/19452829.2013.762175>

Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J.-P. (2009). *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*.

<https://ec.europa.eu/eurostat/documents/8131721/8131772/Stiglitz-Sen-Fitoussi-Commission-report.pdf>

Suharjuddin. (2020). *Kesetaraan Gender Dan Strategi Pengarusutamaannya* (1st ed.). CV. Pena Persada.

Tanjung, Y., Ishomuddin, Wahyudi, & Saleh, A. (2024). *Kesetaraan dan Keadilan Gender dalam Keluarga*. UMSU PRESS.

Tazkiya, D. A., & Puspitawati, H. (2022). Marital Adjustment, Gender Role Partnerships, and Marital Satisfaction During Covid-19. *Journal of Child, Family, and Consumer Studies*, 1(3). <https://doi.org/10.29244/jcfcs.1.3.196-208>

UN Women. (2019). Farming families in a changing world. In *A Place of their Own*.

UNDP. (2026). *Achieve gender equality and empower all women and girls*. United Nations Development Programme. <https://sdgs.un.org/goals/goal5>

Wibowo, T. H., & Lamongan, U. M. (2025). *Dampak Ketidakstabilan Ekonomi*. 04(01). <https://journal.nabest.id/index.php/annajah>

Widarjono, A. (2018). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya Disertai Panduan EViews* (5th ed.). STIM YKPN.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Data Variabel

REGRES UTAMA					
Provinsi	Tahun	IKK	IPG	RRLS	TRRPPK
Aceh	2014	79	91.5	8.71	679850
Aceh	2017	82.44	91.67	8.98	902995
Aceh	2021	84.29	92.23	9.37	1137819
Sumatera Utara	2014	77.48	90.26	8.93	699267
Sumatera Utara	2017	79.22	90.65	9.25	909818
Sumatera Utara	2021	82.62	90.73	9.58	1142717
Sumatera Barat	2014	78.87	94.04	8.29	812980
Sumatera Barat	2017	81.28	94.16	8.72	1053803
Sumatera Barat	2021	82.64	94.34	9.07	1281658
Riau	2014	80.93	87.62	8.47	915106
Riau	2017	80.76	88.17	8.76	1120938
Riau	2021	84.64	88.38	9.19	1342670
Jambi	2014	81.86	87.88	7.92	721001
Jambi	2017	79.35	88.13	8.15	969225
Jambi	2021	85.11	88.62	8.6	1180260
Sumatera Selatan	2014	80.89	91.64	7.66	730600
Sumatera Selatan	2017	82.18	92.43	7.99	924847
Sumatera Selatan	2021	85.14	92.35	8.3	1096407
Bengkulu	2014	80.64	91.02	8.28	705831
Bengkulu	2017	81.51	91.34	8.47	990909
Bengkulu	2021	81.8	91.16	8.87	1138572
Lampung	2014	80.25	89.62	7.48	628510
Lampung	2017	79.58	90.49	7.79	849293
Lampung	2021	83.2	90.37	8.08	1030579
Kep. Bangka Belitung	2014	77.94	87.74	7.35	1047711
Kep. Bangka Belitung	2017	82.24	88.93	7.78	1360994
Kep. Bangka Belitung	2021	84.13	89.11	8.08	1532174
Kep Riau	2014	83.87	93.2	9.64	1271562
Kep Riau	2017	83.37	92.96	9.79	1564877
Kep Riau	2021	87.06	93.49	10.18	1855296
DKI Jakarta	2014	77.77	94.6	10.54	1708275
DKI Jakarta	2017	79.41	94.7	11.02	1997446
DKI Jakarta	2021	81.69	94.84	11.17	2336429

Lampiran 1 Data Variabel (Lanjutan)

Provinsi	Tahun	IKK	IPG	RRLS	TRRPPK
Jawa Barat	2014	78.31	88.35	7.71	793816
Jawa Barat	2017	79.3	89.18	8.14	1103337
Jawa Barat	2021	81.56	89.36	8.61	1372659
Jawa Tengah	2014	77.65	91.89	6.93	626045
Jawa Tengah	2017	79.35	91.94	7.27	827223
Jawa Tengah	2021	81.69	92.48	7.75	1048609
DI Yogyakarta	2014	81.03	94.31	8.84	780346
DI Yogyakarta	2017	79.51	94.39	9.19	1140166
DI Yogyakarta	2021	82.12	94.88	9.64	1417870
Jawa Timur	2014	78.05	90.83	7.05	659839
Jawa Timur	2017	79.42	90.76	7.34	938801
Jawa Timur	2021	81.75	91.67	7.88	1113002
Banten	2014	78.7	90.99	8.19	900764
Banten	2017	79.43	91.14	8.53	1251972
Banten	2021	79.04	91.83	8.93	1511257
Bali	2014	79.71	93.32	8.11	1077879
Bali	2017	79.88	93.7	8.55	1332085
Bali	2021	82.01	94.01	9.06	1468624
NTB	2014	80.94	90.02	6.67	636019
NTB	2017	81.74	90.36	6.9	821052
NTB	2021	84.16	90.53	7.38	1197548
NTT	2014	78.31	92.76	6.85	493088
NTT	2017	79.86	92.44	7.15	681484
NTT	2021	83.18	92.63	7.69	840359
Kalimantan Barat	2014	79.62	84.72	6.83	786711
Kalimantan Barat	2017	81.63	86.28	7.05	929135
Kalimantan Barat	2021	84.07	86.95	7.45	1163058
Kalimantan Tengah	2014	82.36	89.33	7.82	900699
Kalimantan Tengah	2017	78.96	88.91	8.29	1134979
Kalimantan Tengah	2021	84.3	88.79	8.64	1395826
Kalimantan Selatan	2014	80.98	88.46	7.6	880425
Kalimantan Selatan	2017	80.63	88.6	7.99	1157806
Kalimantan Selatan	2021	84.16	88.86	8.34	1383800
Kalimantan Timur	2014	81.04	84.75	9.04	1127400
Kalimantan Timur	2017	83.02	85.62	9.36	1443928
Kalimantan Timur	2021	84.79	85.95	9.84	1718611

Lampiran 1 Data Variabel (Lanjutan)

Provinsi	Tahun	IKK	IPG	RRLS	TRRPPK
Kalimantan Utara	2014	81.04	85.67	8.35	1127400
Kalimantan Utara	2017	85.25	85.96	8.62	1303766
Kalimantan Utara	2021	86.62	87.3	9.11	1554710
Sulawesi Utara	2014	80.28	94.58	8.86	795035
Sulawesi Utara	2017	82.88	94.78	9.14	1106713
Sulawesi Utara	2021	85.34	94.61	9.62	1211680
Sulawesi Tengah	2014	81.57	92.69	7.89	700073
Sulawesi Tengah	2017	83.88	91.66	8.29	918349
Sulawesi Tengah	2021	86.73	91.91	8.89	1051706
Sulawesi Selatan	2014	81.75	92.6	7.49	644298
Sulawesi Selatan	2017	82.01	92.84	7.95	927908
Sulawesi Selatan	2021	84.24	92.85	8.46	1104097
Sulawesi Tenggara	2014	81.34	89.56	8.02	600621
Sulawesi Tenggara	2017	83.14	90.24	8.46	853720
Sulawesi Tenggara	2021	86.52	90.68	9.13	1070493
Gorontalo	2014	82.37	85.09	6.97	644011
Gorontalo	2017	83.98	86.64	7.28	898383
Gorontalo	2021	88.39	87.5	7.9	1145790
Sulawesi Barat	2014	80.3	89.18	6.88	518724
Sulawesi Barat	2017	83.07	89.44	7.31	722626
Sulawesi Barat	2021	86.91	89.57	7.96	892380
Maluku	2014	82.97	92.55	9.15	748665
Maluku	2017	83.22	92.75	9.38	903859
Maluku	2021	88.82	93.19	10.03	1112746
Maluku Utara	2014	80.42	88.79	8.34	702390
Maluku Utara	2017	85.62	89.15	8.61	926795
Maluku Utara	2021	89.02	89.75	9.09	1129341
Papua Barat	2014	80.24	81.95	6.96	902298
Papua Barat	2017	79.56	82.42	7.15	1121892
Papua Barat	2021	87.19	83	7.69	1447481
Papua	2014	71.48	78.57	5.76	700025
Papua	2017	75.74	79.38	6.27	1079861
Papua	2021	79.66	80.16	6.76	1368379

Lampiran 2 Hasil Model Estimasi Data Panel

1. *Output Common Effect Model (CEM)*

Dependent Variable: IKK				
Method: Panel Least Squares				
Date: 04/02/26 Time: 20:18				
Sample: 2014 2021				
Periods included: 3				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 102				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	51.51117	19.97898	2.578268	0.0114
IPG	-0.005324	0.100347	-0.053058	0.9578
RRLS	0.766889	0.443409	1.729529	0.0869
LOG(TRRPPK)	1.767455	1.257702	1.405305	0.1631
R-squared	0.163715	Mean dependent var		81.83304
Adjusted R-squared	0.138115	S.D. dependent var		2.878667
S.E. of regression	2.672490	Akaike info criterion		4.842325
Sum squared resid	699.9361	Schwarz criterion		4.945265
Log likelihood	-242.9586	Hannan-Quinn criter.		4.884009
F-statistic	6.394993	Durbin-Watson stat		0.810172
Prob(F-statistic)	0.000530			

2. *Output Fixed Effect Model (FEM)*

Dependent Variable: IKK				
Method: Panel Least Squares				
Date: 04/02/26 Time: 20:14				
Sample: 2014 2021				
Periods included: 3				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 102				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-12.29697	36.98225	-0.332510	0.7406
IPG	0.791657	0.420043	1.884705	0.0639
RRLS	5.729805	1.269067	4.514973	0.0000
LOG(TRRPPK)	-1.789516	2.126237	-0.841635	0.4031
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.876928	Mean dependent var		81.83304
Adjusted R-squared	0.808765	S.D. dependent var		2.878667
S.E. of regression	1.258855	Akaike info criterion		3.573187
Sum squared resid	103.0065	Schwarz criterion		4.525383
Log likelihood	-145.2325	Hannan-Quinn criter.		3.958763
F-statistic	12.86513	Durbin-Watson stat		3.031399
Prob(F-statistic)	0.000000			

3. *Output Random Effect Model (REM)*

Dependent Variable: IKK				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 04/02/26 Time: 20:21				
Sample: 2014 2021				
Periods included: 3				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 102				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-7.655563	16.51159	-0.463648	0.6439
IPG	0.059138	0.115836	0.510532	0.6108
RRLS	0.804715	0.494911	1.625979	0.1072
LOG(TRRPPK)	5.604601	0.971017	5.771887	0.0000
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			1.781650	0.6670
Idiosyncratic random			1.258855	0.3330
Weighted Statistics				
R-squared	0.500703	Mean dependent var	30.90973	
Adjusted R-squared	0.485419	S.D. dependent var	2.199754	
S.E. of regression	1.577979	Sum squared resid	244.0217	
F-statistic	32.75867	Durbin-Watson stat	1.710970	
Prob(F-statistic)	0.000000			



Lampiran 3 Pemilihan Model Regresi Data Panel

1. Hasil Uji *Chow*

Redundant Fixed Effects Tests			
Equation: Untitled			
Test cross-section fixed effects			
Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	11.414525	(33,65)	0.0000
Cross-section Chi-square	195.452074	33	0.0000

2. Hasil Uji *Hausman*

Correlated Random Effects - Hausman Test			
Equation: Untitled			
Test cross-section random effects			
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	58.984518	3	0.0000

Lampiran 4 Model Regresi Panel Terpilih

1. *Fixed Effect Model (FEM)*

Dependent Variable: IKK				
Method: Panel Least Squares				
Date: 04/02/26 Time: 20:14				
Sample: 2014 2021				
Periods included: 3				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 102				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-12.29697	36.98225	-0.332510	0.7406
IPG	0.791657	0.420043	1.884705	0.0639
RRLS	5.729805	1.269067	4.514973	0.0000
LOG(TRRPPK)	-1.789516	2.126237	-0.841635	0.4031
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.876928	Mean dependent var	81.83304	
Adjusted R-squared	0.808765	S.D. dependent var	2.878667	
S.E. of regression	1.258855	Akaike info criterion	3.573187	
Sum squared resid	103.0065	Schwarz criterion	4.525383	
Log likelihood	-145.2325	Hannan-Quinn criter.	3.958763	
F-statistic	12.86513	Durbin-Watson stat	3.031399	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 5 Uji Asumsi Klasik

1. Hasil Uji Multikolienaritas

Correlation			
	IPG	RRLS	LOG(TRRPPK)
IPG	1.000000	0.529317	0.045429
RRLS	0.529317	1.000000	0.623149
LOG(TRRPPK)	0.045429	0.623149	1.000000

2. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Dependent Variable: RESABS				
Method: Panel Least Squares				
Date: 04/07/26 Time: 14:40				
Sample: 2014 2021				
Periods included: 3				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 102				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.160274	14.85768	-0.145398	0.8848
IPG	0.106462	0.168753	0.630875	0.5303
RRLS	0.108897	0.509850	0.213586	0.8315
LOG(TRRPPK)	-0.546313	0.854219	-0.639546	0.5247
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.594810	Mean dependent var	0.779483	
Adjusted R-squared	0.370397	S.D. dependent var	0.637382	
S.E. of regression	0.505747	Akaike info criterion	1.749344	
Sum squared resid	16.62570	Schwarz criterion	2.701540	
Log likelihood	-52.21654	Hannan-Quinn criter.	2.134921	
F-statistic	2.650518	Durbin-Watson stat	3.046367	
Prob(F-statistic)	0.000311			

Lampiran 6 Variabel Uji Robust

UJI KETAHANAN						
PROVINSI	TAHUN	IKK	IPG	RRLS	KE. KOTA	KE. DESA
Aceh	2014	79	91.5	8.71	957927	563583
Aceh	2017	82.44	91.67	8.98	1186868	781155
Aceh	2021	84.29	92.23	9.37	1458492	976614
Sumatera Utara	2014	77.48	90.26	8.93	797346	604073
Sumatera Utara	2017	79.22	90.65	9.25	1045484	768718
Sumatera Utara	2021	82.62	90.73	9.58	1287594	962689
Sumatera Barat	2014	78.87	94.04	8.29	1027715	676017
Sumatera Barat	2017	81.28	94.16	8.72	1264998	904159
Sumatera Barat	2021	82.64	94.34	9.07	1482362	1088003
Riau	2014	80.93	87.62	8.47	1190450	737484
Riau	2017	80.76	88.17	8.76	1305078	999389
Riau	2021	84.64	88.38	9.19	1582715	1182408
Jambi	2014	81.86	87.88	7.92	902382	641428
Jambi	2017	79.35	88.13	8.15	1253040	838753
Jambi	2021	85.11	88.62	8.6	1426715	1059967
Sumatera Selatan	2014	80.89	91.64	7.66	1019143	569198
Sumatera Selatan	2017	82.18	92.43	7.99	1170537	783122
Sumatera Selatan	2021	85.14	92.35	8.3	1282386	984749
Bengkulu	2014	80.64	91.02	8.28	920134	608472
Bengkulu	2017	81.51	91.34	8.47	1261578	863237
Bengkulu	2021	81.8	91.16	8.87	1465253	977029
Lampung	2014	80.25	89.62	7.48	895613	534541
Lampung	2017	79.58	90.49	7.79	1128107	743310
Lampung	2021	83.2	90.37	8.08	1316597	896542
Kep. Bangka Belitung	2014	77.94	87.74	7.35	1171142	928068
Kep. Bangka Belitung	2017	82.24	88.93	7.78	1580689	1120353
Kep. Bangka Belitung	2021	84.13	89.11	8.08	1686341	1332736
Kep Riau	2014	83.87	93.2	9.64	1357528	826358
Kep Riau	2017	83.37	92.96	9.79	1663556	1005233
Kep Riau	2021	87.06	93.49	10.18	1910991	1164695
Jawa Barat	2014	78.31	88.35	7.71	911736	560782
Jawa Barat	2017	79.3	89.18	8.14	1219151	806639
Jawa Barat	2021	81.56	89.36	8.61	1474427	1009422
Jawa Tengah	2014	77.65	91.89	6.93	726917	540598
Jawa Tengah	2017	79.35	91.94	7.27	937525	720034
Jawa Tengah	2021	81.69	92.48	7.75	1185244	902304

Lampiran 7 Variabel Uji Robust (Lanjutan)

PROVINSI	TAHUN	IKK	IPG	RRLS	KE. KOTA	KE. DESA
DI Yogyakarta	2014	81.03	94.31	8.84	896898	549987
DI Yogyakarta	2017	79.51	94.39	9.19	1302004	756972
DI Yogyakarta	2021	82.12	94.88	9.64	1596695	905420
Jawa Timur	2014	78.05	90.83	7.05	802004	530089
Jawa Timur	2017	79.42	90.76	7.34	1145588	723799
Jawa Timur	2021	81.75	91.67	7.88	1297046	890467
Banten	2014	78.7	90.99	8.19	1042624	596899
Banten	2017	79.43	91.14	8.53	1450769	790542
Banten	2021	79.04	91.83	8.93	1692245	1055030
Bali	2014	79.71	93.32	8.11	1279915	762829
Bali	2017	79.88	93.7	8.55	1544578	955169
Bali	2021	82.01	94.01	9.06	1630920	1079579
NTB	2014	80.94	90.02	6.67	771113	538355
NTB	2017	81.74	90.36	6.9	950677	716288
NTB	2021	84.16	90.53	7.38	1342227	1054355
NTT	2014	78.31	92.76	6.85	895192	395407
NTT	2017	79.86	92.44	7.15	1092545	568201
NTT	2021	83.18	92.63	7.69	1263545	700794
Kalimantan Barat	2014	79.62	84.72	6.83	1158751	624775
Kalimantan Barat	2017	81.63	86.28	7.05	1238390	785421
Kalimantan Barat	2021	84.07	86.95	7.45	1454923	998244
Kalimantan Tengah	2014	82.36	89.33	7.82	1095963	801135
Kalimantan Tengah	2017	78.96	88.91	8.29	1341964	1341964
Kalimantan Tengah	2021	84.3	88.79	8.64	1560658	1279631
Kalimantan Selatan	2014	80.98	88.46	7.6	1099131	720694
Kalimantan Selatan	2017	80.63	88.6	7.99	1430266	942716
Kalimantan Selatan	2021	84.16	88.86	8.34	1644260	1139677
Kalimantan Timur	2014	81.04	84.75	9.04	1331815	796067
Kalimantan Timur	2017	83.02	85.62	9.36	1619246	1100015
Kalimantan Timur	2021	84.79	85.95	9.84	1877342	1371142
Kalimantan Utara	2014	81.04	85.67	8.35	1331815	796067
Kalimantan Utara	2017	85.25	85.96	8.62	1521299	1010733
Kalimantan Utara	2021	86.62	87.3	9.11	1713704	1297128
Sulawesi Utara	2014	80.28	94.58	8.86	975162	646851
Sulawesi Utara	2017	82.88	94.78	9.14	1338258	898064
Sulawesi Utara	2021	85.34	94.61	9.62	1353064	1045502

Lampiran 8 Variabel Uji *Robust* (Lanjutan)

PROVINSI	TAHUN	IKK	IPG	RRLS	KE. KOTA	KE. DESA
Sulawesi Tengah	2014	81.57	92.69	7.89	1083449	576663
Sulawesi Tengah	2017	83.88	91.66	8.29	1301338	784008
Sulawesi Tengah	2021	86.73	91.91	8.89	1324835	928809
Sulawesi Selatan	2014	81.75	92.6	7.49	881848	504786
Sulawesi Selatan	2017	82.01	92.84	7.95	1430266	712479
Sulawesi Selatan	2021	84.24	92.85	8.46	1369019	888245
Sulawesi Tenggara	2014	81.34	89.56	8.02	899893	483861
Sulawesi Tenggara	2017	83.14	90.24	8.46	1135651	720667
Sulawesi Tenggara	2021	86.52	90.68	9.13	1383129	895889
Gorontalo	2014	82.37	85.09	6.97	831346	546188
Gorontalo	2017	83.98	86.64	7.28	1206426	722117
Gorontalo	2021	88.39	87.5	7.9	1392479	953785
Sulawesi Barat	2014	80.3	89.18	6.88	629829	485725
Sulawesi Barat	2017	83.07	89.44	7.31	935538	666713
Sulawesi Barat	2021	86.91	89.57	7.96	1137202	829785
Maluku	2014	82.97	92.55	9.15	993701	594093
Maluku	2017	83.22	92.75	9.38	1143510	739327
Maluku	2021	88.82	93.19	10.03	1446335	850875
Maluku Utara	2014	80.42	88.79	8.34	1035753	577330
Maluku Utara	2017	85.62	89.15	8.61	1322889	775756
Maluku Utara	2021	89.02	89.75	9.09	1517379	974183
Papua Barat	2014	80.24	81.95	6.96	1371269	703221
Papua Barat	2017	79.56	82.42	7.15	1439701	918380
Papua Barat	2021	87.19	83	7.69	1737497	1229072
Papua	2014	71.48	78.57	5.76	1255900	507445
Papua	2017	75.74	79.38	6.27	1593875	889372
Papua	2021	79.66	80.16	6.76	1718431	1227190

Lampiran 9 Output Uji Robust

Dependent Variable: IKK				
Method: Panel Least Squares				
Date: 04/02/26 Time: 20:39				
Sample: 2014 2021				
Periods included: 3				
Cross-sections included: 33				
Total panel (balanced) observations: 99				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.916089	38.00968	0.076720	0.9391
IPG	0.841076	0.426217	1.973354	0.0529
RRLS	6.552100	1.259230	5.203260	0.0000
LOG(KE_KOTA)	-2.331358	2.228046	-1.046369	0.2995
LOG(KE_DESA)	-1.311289	2.305485	-0.568769	0.5716
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.879235	Mean dependent var	81.90000	
Adjusted R-squared	0.809113	S.D. dependent var	2.882239	
S.E. of regression	1.259268	Akaike info criterion	3.578428	
Sum squared resid	98.31687	Schwarz criterion	4.548321	
Log likelihood	-140.1322	Hannan-Quinn criter.	3.970848	
F-statistic	12.53868	Durbin-Watson stat	3.005940	
Prob(F-statistic)	0.000000			



Lampiran 8 Regresi Model Dasar IPG terhadap IKK

1. Hasil Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests Equation: Untitled Test cross-section fixed effects			
Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	5.012122	(33,67)	0.0000
Cross-section Chi-square	126.864294	33	0.0000

2. Hasil Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test Equation: Untitled Test cross-section random effects			
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	50.146215	1	0.0000



3. Hasil Uji Heterokedastisitas

Dependent Variable: RESABS				
Method: Panel Least Squares				
Date: 05/14/26 Time: 00:38				
Sample: 2014 2021				
Periods included: 3				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 102				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-7.371646	17.69808	-0.416522	0.6784
IPG	0.095573	0.196507	0.486358	0.6283
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.437546	Mean dependent var	1.235862	
Adjusted R-squared	0.152122	S.D. dependent var	0.893190	
S.E. of regression	0.822451	Akaike info criterion	2.712940	
Sum squared resid	45.32056	Schwarz criterion	3.613666	
Log likelihood	-103.3599	Hannan-Quinn criter.	3.077674	
F-statistic	1.532969	Durbin-Watson stat	3.265691	
Prob(F-statistic)	0.068322			

4. Fixed Effect Model (FEM)

Dependent Variable: KHK				
Method: Panel Least Squares				
Date: 05/14/26 Time: 00:31				
Sample: 2014 2021				
Periods included: 3				
Cross-sections included: 34				
Total panel (balanced) observations: 102				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-218.2044	40.41773	-5.398731	0.0000
IPG	3.331438	0.448770	7.423491	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.717589	Mean dependent var	81.83304	
Adjusted R-squared	0.574275	S.D. dependent var	2.878667	
S.E. of regression	1.878261	Akaike info criterion	4.364564	
Sum squared resid	236.3668	Schwarz criterion	5.265290	
Log likelihood	-187.5928	Hannan-Quinn criter.	4.729298	
F-statistic	5.007133	Durbin-Watson stat	2.521571	
Prob(F-statistic)	0.000000			

