PENGARUH KOMPETENSI, SKEPTISISME PROFESIONAL, DAN PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI *FRAUD*
(STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI DKI JAKARTA)

Skripsi

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana Akuntansi (S1)

Pada Program Studi Akuntansi

Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Disusun Oleh:

Nanda Yulia Raharjo

NPM: 220426743

FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2026

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

PENGARUH KOMPETENSI, SKEPTISISME PROFESIONAL, DAN PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI *FRAUD*

(STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI DKI JAKARTA)

Disusun oleh:

Nanda Yulia Raharjo

NPM: 220426743

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing

Dr. A. Totok Budisantoso, SE., MBA., Akt., CA. **17 Juni 2026**

Skripsi

PENGARUH KOMPETENSI, SKEPTISISME PROFESIONAL, DAN PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI *FRAUD*

(STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI DKI JAKARTA)

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Nanda Yulia Raharjo

NPM: 22 04 26743

telah dipertahankan di depan Panitia Penguji

pada tanggal 13 Juli 2026

dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima

sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Akuntansi (SI)

Program Studi Akuntansi

SUSUNAN PANITIA PENGUJI

Ketua Panitia Penguji	Anggota Panitia Penguji
Rustiana, SE., M.Si., Ph.D., CIPE	Dr. Nuritomo, SE., M.Acc., BKP
	Dr. A. Totok Budisantoso, SE., MBA., Akt., CA.

Yogyakarta, 13 Juli 2026

Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Wenefrida Mahestu N Krisjanti, SE., M.Sc.IB, Ph.D.

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

PENGARUH KOMPETENSI, SKEPTISISME PROFESIONAL, DAN PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI *FRAUD*

(STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI DKI JAKARTA)

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil kerja saya sendiri. Setiap pemikiran, gagasan, maupun kutipan dari karya orang lain yang saya gunakan dalam skripsi ini baik yang saya tulis ulang maupun yang saya ambil secara langsung telah saya sebutkan sumbernya secara tertulis dengan jelas di dalam skripsi ini. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan tindakan plagiasi, saya bersedia menerima konsekuensinya, termasuk pencabutan gelar dan ijazah yang telah saya terima, dan saya akan mengembalikannya kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 17 Juni 2026

Yang menyatakan



Nanda Yulia Raharjo

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Pengaruh Kompetensi, Skeptisisme Profesional, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta)". Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Akuntansi, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan selesai tanpa dukungan dan bantuan dari banyak pihak. Untuk itu, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah turut berkontribusi dalam proses penyusunan skripsi ini, yaitu kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat, kekuatan, dan penyertaan-Nya yang tidak pernah berhenti mengalir selama proses penyusunan skripsi ini dari awal hingga akhir sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan lancar dan baik.
2. Bapak Dr. A. Totok Budisantoso, SE., MBA., Akt., CA. selaku dosen pembimbing yang telah dengan sabar meluangkan waktu, memberikan arahan, serta berbagi ilmu dan masukan yang sangat berarti bagi penulis selama proses penyusunan skripsi ini.
3. Keluarga tercinta, Papa, Mama, Ari, dan Novita, yang selalu menjadi sumber semangat dan kekuatan terbesar bagi penulis, serta tidak pernah berhenti memberikan doa, dukungan, dan kasih sayang yang tulus di setiap langkah perjalanan penulis hingga saat ini.

4. Seluruh responden, yakni para auditor yang bertugas di Kantor Akuntan Publik di wilayah DKI Jakarta, yang telah bersedia meluangkan waktu di tengah kesibukan untuk mengisi kuesioner penelitian ini sehingga proses pengumpulan data dapat berjalan dengan lancar.
5. Terima kasih yang paling dalam penulis sampaikan kepada orang terkasih yang selalu hadir di saat-saat terberat, yang dengan caranya sendiri terus memberikan semangat, perhatian, dan kehangatan yang menjadi salah satu alasan terkuat bagi penulis untuk terus bertahan dan menyelesaikan skripsi ini hingga akhir.
6. Sahabat-sahabat SMA penulis, Ajeng, Melly, Oca, Ratri, dan Yohana, yang meskipun kini masing-masing tengah berjuang dengan jalannya sendiri, namun selalu menyempatkan diri untuk mengirimkan semangat, tawa, dan kebersamaan yang menjadi salah satu penghibur terbesar bagi penulis selama proses penyusunan skripsi ini.
7. Sahabat perkuliahan penulis, Chinara, Fitri, Putri, dan Stevy, sahabat yang telah menemani penulis sejak hari pertama menginjakkan kaki di bangku perkuliahan, yang bersama-sama melewati suka dan duka selama bertahun-tahun hingga akhirnya sampai di titik ini.
8. Terima kasih penulis sampaikan kepada teman-teman satu bimbingan yang telah bersama-sama berjuang, saling berbagi informasi, dan saling menguatkan di setiap sesi bimbingan maupun di luar itu, sehingga proses yang panjang ini terasa jauh lebih ringan untuk dijalani.

9. Semua pihak yang turut andil dalam perjalanan ini namun tidak sempat penulis sebut namanya, ketahuilah bahwa setiap bantuan dan kebaikan kalian sungguh berarti bagi penulis.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Keterbatasan pengetahuan dan pengalaman penulis tentu meninggalkan ruang-ruang kekurangan yang tidak sedikit. Untuk itu, penulis dengan rendah hati menerima segala kritik, masukan, maupun saran yang sifatnya membangun sebagai bahan perbaikan ke depannya. Penulis juga memohon maaf apabila ada kata-kata atau penyampaian yang kurang tepat dalam skripsi ini. Terlepas dari segala kekurangannya, penulis berharap skripsi ini tetap dapat memberikan manfaat bagi siapa pun yang membacanya.

Yogyakarta, 17 Juni 2026

Penulis,



Nanda Yulia Raharjo

MOTTO

Yesaya 43:2

“Apabila engkau menyeberang melalui air, Aku akan menyertai engkau, atau melalui sungai-sungai, engkau tidak akan dihanyutkan; apabila engkau berjalan melalui api, engkau tidak akan dihanguskan, dan nyala api tidak akan membakar engkau."

Amsal 23:18

"Karena masa depan sungguh ada, dan harapanmu tidak akan hilang."

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN ..... **ii**

PERNYATAAN ..... **iv**

KATA PENGANTAR ..... **v**

MOTTO ..... **viii**

DAFTAR ISI ..... **ix**

DAFTAR GAMBAR ..... **xiv**

DAFTAR TABEL ..... **xv**

DAFTAR LAMPIRAN ..... **xvi**

ABSTRAK ..... **xvii**

BAB 1 PENDAHULUAN **1**

1.1 Latar Belakang 1

1.2 Rumusan Masalah 10

1.3 Tujuan Penelitian 10

1.4 Manfaat Penelitian 10

BAB II KERANGKA TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS **12**

2.1 Teori Atribusi 12

2.2 Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* 13

2.2.1 Definisi *Fraud* 13

2.2.2 Jenis *Fraud* 14

2.2.3 Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* 15

2.2.4 Indikator Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* 16

2.3 Kompetensi 17
2.3.1 Definisi Kompetensi 17
2.3.2 Indikator Kompetensi 18
2.4 Skeptisisme Profesional 19
2.4.1 Definisi Skeptisme Profesional 19
2.4.2 Karakteristik Skeptisme Profesional 20
2.5 Pemanfaatan Teknologi Informasi 22
2.5.1 Definisi Pemanfaatan Teknologi Informasi 22
2.5.2 Dimensi Pemanfaatan Teknologi Informasi 23
2.6 Penelitian Terdahulu 24
2.7 Pengembangan Hipotesis 31
2.7.1 Pengaruh Kompetensi Terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* 31
2.7.2 Pengaruh Skeptisisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* 33
2.7.3 Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* 34
BAB III METODE PENELITIAN 37
3.1 Jenis Penelitian 37
3.2 Objek Penelitian 37
3.3 Subjek Penelitian 37
3.4 Populasi dan Sampel 38
3.4.1 Populasi Penelitian 38

3.4.2 Sampel Penelitian 38
3.5 Variabel Penelitian 38
3.5.1 Variabel Independen 38
3.5.2 Variabel Dependen 39
3.6 Operasional Variabel 39
3.7 Model Penelitian 44
3.8 Jenis Data dan Teknik Pengumpulan Data 44
3.8.1 Jenis Data 44
3.8.2 Teknik Pengumpulan Data 45
3.9 Analisis Data 45
3.9.1 Uji Pendahuluan 45
3.9.2 Uji Hipotesis 49
3.9 Rencana Pembahasan 53
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 55
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian 55
4.1.1 Deskripsi Responden 55
4.2 Karakteristik Responden 57
4.2.1 Deskripsi Responden Berdasarkan Wilayah Kantor 57
4.2.2 Deskripsi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir 58
4.2.3 Deskripsi Responden Berdasarkan Jabatan 59
4.2.4 Deskripsi Responden Berdasarkan Lama Bekerja 59
4.3 Pengujian dan Hasil Analisis Data 60
4.3.1 Uji Alat 60

4.3.2 Uji Statistik Deskriptif 63
4.4 Uji Asumsi Klasik 66
4.4.1 Uji Normalitas 66
4.4.2 Uji Multikolinearitas 66
4.4.3 Uji Heteroskedastisitas 67
4.5 Uji Hipotesis 68
4.5.1 Uji Regresi Linear Berganda 68
4.5.2 Uji Nilai F 70
4.5.3 Uji Nilai t 71
4.5.4 Koefisien Determinasi 72
4.6 Pembahasan Hasil Penelitian 73
4.6.1 Pengaruh Kompetensi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* 73
4.6.2 Pengaruh Skeptisisme Profesional terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* 77
4.6.3 Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi *Fraud* 81
BAB V PENUTUP 85
5.1 Kesimpulan 85
5.2 Implikasi 85
5.3 Keterbatasan Penelitian 87
5.4 Saran 88
DAFTAR PUSTAKA 89

DAFTAR LAMPIRAN 94

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Model Penelitian 44

Gambar 3.2 Pengujian Satu Sisi.....51

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Peneliti Pendahulu 24

Tabel 3.1 Operasional Variabel 39

Tabel 4.1 Daftar Kantor Akuntan Publik DKI Jakarta 55

Tabel 4.2 Klasifikasi Responden Berdasarkan Wilayah Kantor 57

Tabel 4.3 Klasifikasi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir 58

Tabel 4.4 Klasifikasi Responden Berdasarkan Jabatan 59

Tabel 4.5 Klasifikasi Responden Berdasarkan Lama Bekerja 59

Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas (Y) 60

Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas (X1) 60

Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas (X2) 61

Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas (X3) 61

Tabel 4.10 Hasil Uji Reliabilitas 62

Tabel 4.11 Hasil Uji Statistik Deskriptif 64

Tabel 4.12 Hasil Uji Normalitas 66

Tabel 4.13 Hasil Uji Multikolinearitas 66

Tabel 4.14 Hasil Uji Heteroskedastisitas 67

Tabel 4.15 Hasil Uji F 70

Tabel 4.16 Hasil Uji t 71

Tabel 4.17 Hasil Uji Koefisien Determinasi 72

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN I KUESIONER PENELITIAN.....95

LAMPIRAN II SURAT IZIN DAN KETERANGAN PENELITIAN 113

LAMPIRAN III TABULASI DATA 120

LAMPIRAN IV HASIL OLAH DATA.....137

LAMPIRAN V HASIL TURNITIN.....150

PENGARUH KOMPETENSI, SKEPTISISME PROFESIONAL, DAN PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI *FRAUD*

(STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI DKI JAKARTA)

Disusun oleh:

Nanda Yulia Raharjo

NPM: 220426743

Pembimbing:

Dr. A. Totok Budisantoso, SE., MBA., S.Ak., CA.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kompetensi, skeptisisme profesional, dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi *fraud* pada Kantor Akuntan Publik di wilayah DKI Jakarta. Penelitian ini menggunakan data primer yang diperoleh melalui penyebaran kuesioner kepada 101 auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik wilayah DKI Jakarta yang terdaftar dalam basis data Otoritas Jasa Keuangan. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode analisis regresi linear berganda. Hasil penelitian menyatakan bahwa kompetensi berpengaruh positif dan signifikan, skeptisisme profesional berpengaruh positif dan signifikan, dan pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi *fraud* pada Kantor Akuntan Publik di wilayah DKI Jakarta.

Kata Kunci: Kompetensi, Skeptisisme Profesional, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi *Fraud*