BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji secara empiris "Pengaruh Supervisi, Kompetensi, dan Skeptisisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan" pada Kantor Akuntan Publik (KAP) yang terdaftar di IAPI. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis menggunakan analisis regresi linear berganda dengan bantuan SPSS, diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Supervisi Tidak didukung Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan
2. Kompetensi Didukung Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan
3. Skeptisisme Profesional Tidak didukung Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan

5.2 Implikasi Penelitian

Penelitian ini memberikan kontribusi teoritis dengan mengonfirmasi relevansi *Teori Human Capital* dan *Teori Atribusi* dalam konteks auditing di Indonesia. Kompetensi terbukti sebagai faktor penentu utama kemampuan auditor mendeteksi kecurangan, mengindikasikan bahwa investasi berkelanjutan dalam pendidikan dan pengalaman kerja merupakan jalur utama peningkatan kualitas audit. Ketidak signifikanan supervisi dan skeptisisme profesional dalam penelitian ini juga memberikan wawasan teoritis bahwa pengaruh variabel-variabel tersebut

bersifat kondisional dan sangat dipengaruhi oleh komposisi demografis sampel serta konteks lingkungan kerja.

Secara praktis, temuan penelitian ini memiliki beberapa implikasi penting. Bagi Kantor Akuntan Publik (KAP), program pelatihan deteksi kecurangan perlu disesuaikan dengan level pengalaman auditor, di mana auditor junior memerlukan pembekalan awal mengenai *red flags* dan *fraud triangle*, sementara auditor senior memerlukan pelatihan lanjutan terkait teknik investigatif. Bagi auditor secara individual, setiap auditor perlu mengambil pelatihan dalam pengembangan kompetensinya secara mandiri, tidak hanya bergantung pada program yang disediakan KAP. Hal ini dapat dilakukan melalui program sertifikasi profesional yang relevan seperti *Certified Fraud Examiner* (CFE) atau *Certified Internal Auditor* (CIA), aktif mengikuti seminar dan workshop deteksi kecurangan.

5.3 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini tidak terlepas dari beberapa keterbatasan yang perlu diperhatikan dalam menginterpretasikan hasilnya:

1. Pengumpulan data penelitian ini berlangsung di tengah periode *peak season* audit, yaitu saat para auditor menghadapi masa sibuk dikarenakan penugasan yang menumpuk. Situasi tersebut mengakibatkan sebagian auditor enggan berpartisipasi atau tidak memiliki waktu yang memadai untuk mengisi kuesioner dengan serius.
2. Nilai koefisien determinasi (R^2) sebesar 29,8% menunjukkan bahwa masih terdapat 70,2% variasi kemampuan auditor mendeteksi kecurangan yang

tidak dapat dijelaskan oleh ketiga variabel independen dalam model penelitian ini. Hal ini mengindikasikan adanya variabel-variabel lain yang berpengaruh namun belum dimasukkan dalam model, seperti independensi, pengalaman kerja, etika profesional, tekanan waktu audit, dan penggunaan teknologi audit.

5.4 Saran

1. Penelitian selanjutnya disarankan untuk merencanakan pengumpulan data di luar periode *peak season* audit guna menghindari akibat tingginya beban kerja auditor. Pemilihan waktu yang tepat diharapkan dapat meningkatkan partisipasi responden sehingga data yang diperoleh lebih mewakili keadaan auditor yang sebenarnya dan proses pengumpulan data dapat berjalan sesuai jadwal yang telah ditetapkan.
2. Penelitian selanjutnya disarankan untuk memperluas model dengan menambahkan variabel independen lain yang relevan, seperti independensi auditor, etika profesional, tekanan waktu audit (*time pressure*), atau pemanfaatan teknologi audit berbasis kecerdasan buatan. Hal ini didasarkan pada nilai *adjusted* R^2 sebesar 29,8% yang mengindikasikan masih terdapat 70,2% variasi kemampuan auditor mendeteksi kecurangan yang belum dapat dijelaskan oleh model dalam penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

Affandi, A. M. J. (2024). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Dan Skeptisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan. *Jurnal Riset Akuntansi Politala*, *7*(1), 124–135. https://doi.org/10.34128/jra.v7i1.234

Agusti, & Nastia. (2024). *Pengertian Kompetensi*. *Jurnal Ekonomi*, *2*(September), 306–312.

Aman-Ullah, A., Mehmood, W., Amin, S., & Abbas, Y. A. (2022). *Human capital and organizational performance: A moderation study through innovative leadership*. *Journal of Innovation and Knowledge*, *7*(4). https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100261

Arikunto, S. (2023). *Prosedur Penelitian*. *PT Rineka Cipta*.

Arnanda, C. R., Purba, V. D., & Putri, A. P. (2022). Pengaruh Kompetensi, Profesionalisme, Beban Kerja, Pengalama Auditor Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan. *Owner Riset & Jurnal akuntansi*, *6*(1), 769–780. https://doi.org/10.33395/owner.v6i1.666

Becker, G. (1964). *Business, Economics, Financial Sciences, and Management*.

Creswell, J. W. (2013). Note de lecture : Qualitative inquiry and research design . Choosing among five approaches (3 e éd .). London : Sage . *Research Gate*, *1*(November), 4.

Fritz Heider. (1958). *Teori Artibusi*. *The Psychology of Interpersonal Relations.*

IAPI. (2021). SA 240 – Tanggung Jawab Auditor Terkait Kecurangan dalam Suatu Audit atas Laporan Keuangan. In *Kja-Sandibahari.Com*. https://www.kja-sandibahari.com/sa-240-tanggung-jawab-auditor-terkait-kecurangan-dalam-suatu-audit-atas-laporan-keuangan/

Imam Ghozali. (2021). Aplikasi Analisis Multivariate. *Badan Penerbit UNDIP Semarang*

Juniyanti, N. W. V., & Sumadi, N. K. (2021). Pengaruh Risiko Audit, Tindakan Supervisi dan Prosedur Review Terhadap Penghentian Prematur Atas Prosedur Audit. *Jurnal Fakultas Ekonomi Bisnis Dan Pariwisata Universitas Hindu Indonesia*, *April*, 1–25.

Kelley, H. (1967). Teori Atribusi. *Jurnal Manajemen Dakwah Dan Ilmu Komunikasi*, *1*, 115–124. https://journal.jmdikpublisher.com/jmdik/article/view/12/24

Martono, N. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif: Analisis Isi dan Analisis Data Sekunder*. *Rajawali Pers*

Muharram, K. A., Ikhsan, Anam, K. S., Zulviah, S., & Maulida, A. (2024). *Analisis Bibliometrik: Tren penelitian dan publikasi teori atribusi*.

https://www.openread.academy/paper/reading?corpusId=532214018

Prasetya, & Afrizal, & P. (2023). Skeptisme Profesional Sebagai Variabel Intervening Hubungan Kompetensi Auditor, Tekanan Waktu Dan Keahlian Forensik Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan. *Jurnal Akuntansi Trisakti*, *10*(2), 249–272. https://doi.org/10.25105/jat.v10i2.16913

Rahmawati, A., & Kuntadi, C. (2022). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendeteksian Fraud: Kompetensi, Profesionalisme dan Pengalaman Audit (Literature Review Audit). *Jurnal Manajemen Pendidikan Dan Ilmu Sosial*, *4*(1), 60–68. https://doi.org/10.38035/jmpis.v4i1.1377

Sahabsari Supraba Fitri, T., Uswatun Hassanah, A., Tetuko Nuswantoro, J., Kusumaningtias, R., & Kusumanigsih, A. (2025). Jerat Anggaran dan Kode Etik yang Terkoyak: Mengungkap Krisis Tata Kelola Korporat di PT Waskita Karya. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, *9*(2), 17648–17655.

Schultz, T. (1992). *Teori Human Capital*. *The America Economic Review*, *2*, 306–312.

Sekaran, & Bougie. (2022). *Teknik Pengumpulan Sampel*. Wiley & Sons, *4*(1), 178–191.

Sinaga, Putri &, & Fionasari. (2023). Pengaruh Skeptisme Profesional, Beban Kerja dan Pengalaman Audit terhadap Kemampuan Auditor dalamMendeteksi Kecurangan (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Kota Banda Aceh). *JEMSI (Jurnal Ekonomi, Manajemen, Dan Akuntansi)*, *9*(1), 73–85. https://doi.org/10.35870/jemsi.v9i1.912

SPAP. (2011). *Pengertian Skeptisisme Profesional*. *2*, 306–312.

Sugiyono, P. D. (2023). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*.

Vika Frassasti , Novita Weningtyas Respati, W. N. (2023). Pengaruh Independensi, Pengalaman Auditor, Skeptisisme Profesional, Beban Kerja dan Kompetensi Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan. *Journal of Chemical Information and Modeling*, *53*, 160.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil Uji SPSS

Uji Validitas

X1

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.757
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	418.801
	Df	120
	Sig.	.000

Anti-image Correlation	P1	.717[a]	-.054	.495	-.102	-.422	.333	-.367	.255	-.039	.170	.146	.012	-.579	.034	-.450	-.086
	P2	-.054	.863[a]	.026	-.432	-.016	.124	-.008	-.155	.211	-.138	-.087	-.110	.200	-.036	.042	-.243
	P3	.495	.026	.703[a]	-.083	-.429	.388	-.513	.244	.031	.069	.051	.002	-.288	.141	-.508	-.186
	P4	-.102	-.432	-.083	.873[a]	-.178	.003	-.237	.219	-.129	.044	-.032	.172	-.194	.238	-.014	-.024
	P5	-.422	-.016	-.429	-.178	.805[a]	-.186	.380	-.254	-.241	.142	-.105	-.289	-.060	-.099	.106	.288
	P6	.333	.124	.388	.003	-.186	.809[a]	-.298	-.089	-.156	-.037	-.045	.020	-.277	-.025	-.228	-.142
	P7	-.367	-.008	-.513	-.237	.380	-.298	.550[a]	-.544	-.039	.037	-.375	-.298	.368	-.548	.357	.390
	P8	.255	-.155	.244	.219	-.254	-.089	-.544	.617[a]	-.245	.108	.453	.060	-.382	.207	-.487	-.010
	P9	-.039	.211	.031	-.129	-.241	-.156	-.039	-.245	.707[a]	-.362	-.176	.148	.397	-.144	.269	-.244
	P10	.170	-.138	.069	.044	.142	-.037	.037	.108	-.362	.845[a]	-.120	-.400	-.435	.042	-.269	.121
	P11	.146	-.087	.051	-.032	-.105	-.045	-.375	.453	-.176	-.120	.852[a]	.108	-.280	.183	-.281	-.224
	P12	.012	-.110	.002	.172	-.289	.020	-.298	.060	.148	-.400	.108	.810[a]	.035	.260	.174	-.486
	P13	-.579	.200	-.288	-.194	-.060	-.277	.368	-.382	.397	-.435	-.280	.035	.730[a]	-.215	.427	-.069
	P14	.034	-.036	.141	.238	-.099	-.025	-.548	.207	-.144	.042	.183	.260	-.215	.705[a]	-.054	-.366
	P15	-.450	.042	-.508	-.014	.106	-.228	.357	-.487	.269	-.269	-.281	.174	.427	-.054	.703[a]	-.233
	P16	-.086	-.243	-.186	-.024	.288	-.142	.390	-.010	-.244	.121	-.224	-.486	-.069	-.366	-.233	.808[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

X2

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.752
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	290.764
	Df	66
	Sig.	.000

Anti-image Correlation	P1	.739[a]	-.153	-.175	-.004	-.129	.233	-.396	.066	-.330	-.014	.016	.305
	P2	-.153	.805[a]	-.213	-.136	.310	-.487	.091	.064	.202	-.095	-.119	-.190
	P3	-.175	-.213	.732[a]	-.571	.052	.102	-.325	-.144	-.092	-.061	.418	-.036
	P4	-.004	-.136	-.571	.677[a]	-.285	-.129	.462	-.147	.278	-.049	-.218	-.208
	P5	-.129	.310	.052	-.285	.807[a]	-.281	.039	.034	.015	.024	-.197	-.073
	P6	.233	-.487	.102	-.129	-.281	.742[a]	-.465	.185	-.450	-.034	.031	.278
	P7	-.396	.091	-.325	.462	.039	-.465	.654[a]	-.280	.523	-.068	-.327	-.373
	P8	.066	.064	-.144	-.147	.034	.185	-.280	.830[a]	-.346	.246	-.392	.008
	P9	-.330	.202	-.092	.278	.015	-.450	.523	-.346	.660[a]	-.101	-.133	-.677
	P10	-.014	-.095	-.061	-.049	.024	-.034	-.068	.246	-.101	.892[a]	-.463	-.213
	P11	.016	-.119	.418	-.218	-.197	.031	-.327	-.392	-.133	-.463	.778[a]	.177
	P12	.305	-.190	-.036	-.208	-.073	.278	-.373	.008	-.677	-.213	.177	.755[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

X3

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.774
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	284.988
	Df	66
	Sig.	.000

Anti-image Correlation	P1	.798[a]	.284	-.062	.144	-.382	-.428	-.153	-.006	-.092	-.113	.138	-.093
	P2	.284	.747[a]	.243	.094	-.135	-.522	-.236	-.071	-.060	-.467	-.009	.108
	P3	-.062	.243	.743[a]	-.197	.227	-.112	-.331	-.053	.049	-.364	-.564	.372
	P4	.144	.094	-.197	.742[a]	-.270	-.315	-.444	-.295	.201	.119	.391	-.488
	P5	-.382	-.135	.227	-.270	.785[a]	.069	-.118	.200	-.006	-.189	-.335	.222
	P6	-.428	-.522	-.112	-.315	.069	.712[a]	.438	.073	-.148	.091	-.143	-.028
	P7	-.153	-.236	-.331	-.444	-.118	.438	.759[a]	.067	-.529	-.052	.154	.076
	P8	-.006	-.071	-.053	-.295	.200	.073	.067	.898[a]	-.364	-.136	-.078	-.118
	P9	-.092	-.060	.049	.201	-.006	-.148	-.529	-.364	.842[a]	.162	-.175	-.059
	P10	-.113	-.467	-.364	.119	-.189	.091	-.052	-.136	.162	.837[a]	.112	-.324
	P11	.138	-.009	-.564	.391	-.335	-.143	.154	-.078	-.175	.112	.684[a]	-.542
	P12	-.093	.108	.372	-.488	.222	-.028	.076	-.118	-.059	-.324	-.542	.744[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Y

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.671
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	66.327
	Df	6
	Sig.	.000

Anti-image Correlation	P1	.733[a]	-.103	-.005	.129	-.168	-.413	-.134	-.212	.135	-.299	.346	-.013
	P2	-.103	.751[a]	.197	-.151	-.305	-.089	-.058	-.012	.323	-.024	-.260	.013
	P3	-.005	.197	.792[a]	-.261	-.102	.012	.201	-.289	-.068	.094	-.073	-.297
	P4	.129	-.151	-.261	.826[a]	.076	-.027	-.261	.106	.095	-.270	.026	-.124
	P5	-.168	-.305	-.102	.076	.837[a]	-.067	-.070	-.007	-.407	.249	-.265	-.194
	P6	-.413	-.089	.012	-.027	-.067	.827[a]	.097	.108	-.258	.045	-.145	-.051
	P7	-.134	-.058	.201	-.261	-.070	.097	.726[a]	-.363	-.547	.407	-.089	-.389
	P8	-.212	-.012	-.289	.106	-.007	.108	-.363	.827[a]	.198	-.224	-.281	.055
	P9	.135	.323	-.068	.095	-.407	-.258	-.547	.198	.662[a]	-.358	.085	.186
	P10	-.299	-.024	.094	-.270	.249	.045	.407	-.224	-.358	.674[a]	-.437	-.327
	P11	.346	-.260	-.073	.026	-.265	-.145	-.089	-.281	.085	-.437	.785[a]	.104
	P12	-.013	.013	-.297	-.124	-.194	-.051	-.389	.055	.186	-.327	.104	.843[a]

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Uji Reliabilitas

X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.923	16

X2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	12

X3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.911	12

Y

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.881	12

Uji Normalitas

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
y	.143	43	.028	.963	43	.173
x1	.167	43	.004	.955	43	.087
x2	.159	43	.008	.957	43	.111
x3	.186	43	.001	.958	43	.115

a. Lilliefors Significance Correction

Uji Multikolinieritas

Coefficients[a]

Model		Collinearity Statistics: Tolerance	VIF
1	x1	.878	1.139
	x2	.827	1.210
	x3	.929	1.077

a. Dependent Variable: y

Uji Heteroskedastisitas

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients B	Unstandardized Coefficients Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.115	.418		.275	.785
	x1	-.100	.085	-.194	-1.178	.246
	x2	.108	.081	.226	1.333	.190
	x3	.020	.038	.086	.539	.593

a. Dependent Variable: ABS_RES

Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary

Model	R	R Square	*Adjusted* R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	F Change	Change St df
1	.590[a]	.348	.298	.29629	.348	6.951	

a. Predictors: (Constant), x3, x1, x2

Uji Fit Model (Uji-F)

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.831	3	.610	6.951	.001[b]
	Residual	3.424	39	.088		
	Total	5.254	42			

a. Dependent Variable: y

b. Predictors: (Constant), x3, x1, x2

Uji Signifikan Parameter Individual (Uji-t)

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2.280	.688		3.314	.002
	x1	-.128	.140	-.127	-.917	.365
	x2	.593	.133	.634	4.461	.000
	x3	-.025	.063	-.055	-.407	.686

a. Dependent Variable: y

Lampiran 2 Surat Keterangan

FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 919/Pen/I
Lamp. : -
Hal : Ijin Penelitian, Penyebaran Kuesioner

31 Maret 2026

Kepada Yth.
Kepala KAP (Kantor Akuntan Publik)
Yang berada di Surakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul **"Pengaruh Supervisi, Kompetensi, dan Skeptisisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan"** yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Juan Felix Marcellino
NPM/Program Studi : 220426684/Akuntansi
No. Handphone : 088981037205

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan.

1. Jawaban atau data kuisoner dari auditor mengenai Supervisi, Kompetensi, dan Skeptisisme Profesional dan Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,

Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat
Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281
Indonesia

URL
https://fbe.uajy.ac.id/

Kontak
Telepon : +62-274-487711 ext 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id

Audit & Assurance • Tax • Advisory

Naufal Widita Jati
Registered Public Accountant
License Number KEP: 476/KM.1/2024
www.nawiji.id

SURAT KETERANGAN

Nomor: 023/NWJ-03/Lit/V/2026

Pimpinan Kantor Akuntan Publik (KAP) Naufal Widita Jati Cabang Surakarta, dengan ini menerangkan bahwa:

Nama	: Juan Felix Marcellino
NIM	: 220426684
Prodi/Jurusan	: Akuntansi
Fakultas	: Ekonomi dan Bisnis
Perguruan Tinggi	: Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melaksanakan penelitian di KAP Naufal Widita Jati Cabang Surakarta dengan metode pengisian kuesioner sebanyak 5 (lima) kuesioner untuk penelitian yang berjudul:

"Pengaruh Supervisi, Kompetensi, Skeptisisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan"

Demikian surat keterangan ini kami sampaikan dan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 05 Mei 2026

Kantor Akuntan Publik Naufal Widita Jati
Cabang Surakarta

Registered Public Accountant
Naufal Widita Jati

AM Jati Prakoso, SE.,M.E.Sy.,Ak.,CA.,CPA.,ASEAN CPA
Pimpinan Cabang

DJOKO, SIDIK & INDRA
Audit, Tax, and Business Consultant
Registered Public Accountant

International member of:
Antea
Alliance of independent firms

SURAT KETERANGAN

Nomor. 014/DSI.Cab.Solo/SK.QS/V/26

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama	: Juan Felix Marcellino
Universitas	: Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Program Studi	: Akuntansi
Nomor Induk Mahasiswa	: 22046684

Adalah benar yang bersangkutan tersebut telah melaksanakan penelitian di Kantor Akuntan Publik "Djoko, Sidik, Indra" Cabang Surakarta sehubungan dengan penyusunan Skripsi.

Demikian surat keterangan ini kami buat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 04 Mei 2026
Hormat kami,

Nayla Lutfiah Muzayanah
Administrasi

KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA

Registered Public Accountant, Tax & Management Consultant
Ijin Praktik: SK Menkeu RI : No.1111/KM.1/2010 Ijin AP : 0420 (IAPI : 1067)
Office : Jl.Tentara Geni Pelajar 73A Bibis Baru, Surakarta 57135. HP: 085640045020
email :kappayamta@gmail.com web: www.kappayamta.com

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Yang bertandatangan dibawah ini, atas nama Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA menerangkan bahwa:

Nama	:	Juan Felix Marcellino
NIM/NIRM	:	220426684
Asal PTN / PTS	:	Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Fakultas / Jurusan	:	Akuntansi

Telah mengadakan Penelitian di Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA melalui pengisian kuisioner untuk keperluan penelitian Tugas Akhir/Skripsi dengan judul:

Pengaruh supervisi, Kompetensi, skeptisisme profesional terhadap kemampuan auditor mendeteksi kecurangan

* Dengan jumlah Auditor ada 5 responden.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 04 Mei 2026

KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA

Inas Shofia, M.Ak

Kantor Akuntan Publik
GANUNG AB
AUDITOR, LIQUIDATOR, INVESTIGATOR, TAX, TRAINING
Izin Usaha KEP-1511/KM.1/2021 & KEP-

SURAT KETERANGAN

No. 035.08/S.Ket UAJY/GAB/IV/2026

Kantor Akuntan Publik Ganung AB dengan ini menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa	: Juan Felix Marcellino
No. Induk Mahasiswa	: 220426684
Prodi	: Akuntansi
Universitas	: Universitas Atma Jaya Yogyakarta (UAJY)

Telah melaksanakan penelitian di kantor kami dengan metode pengisian kuesioner dengan judul "Pengaruh Supervisi, Kompetensi, dan Skeptisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan".

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 24 April 2026

Kantor Akuntan Publik
Ganung AB

Hanif Abdullah A
Staf KAP

WARTONO & REKAN
Registered Public Accountant

Izin Usaha KEP-106/KM.1/201

SURAT KETERANGAN

Kantor Akuntan Publik "**WARTONO & REKAN**" Surakarta, dengan ini menerangkan bahwa :

NAMA	:	JUAN FELIX MARCELLINO
UNIVERSITAS	:	UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
FAKULTAS / PROGRAM	:	BISNIS DAN EKONOMIKA

Telah melaksanakan penelitian di kantor akuntan kami dengan metode pengisian kuisioner yang berjudul " **PENGARUH SUPERVISI , KOMPETENSI, DAN SKEPTISISME PROFESIONAL TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI KECURANGAN**".

Demikian surat keterangan ini kami berikan, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 4 Mei 2026

Kantor Akuntan Publik
"**WARTONO & REKAN**"

Andhy Setyo Prabowo., SE

Lampiran 3 Kuesioner Penelitian

"PENGARUH SUPERVISI, KOMPETENSI, DAN SKEPTISISME PROFESIONAL TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI KECURANGAN"

Yth, Bapak/Ibu Auditor

Perkenalkan, Saya **Juan Felix Marcellino**, mahasiswa Program Studi Akuntansi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Saat ini saya sedang melakukan penelitian skripsi yang berjudul **"Pengaruh Supervisi, Kompetensi, Skeptisisme Profesional Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan"**

Saya berharap kesediaan Bapak/Ibu Auditor untuk berpartisipasi dengan mengisi kuesioner penelitian ini. Seluruh jawaban yang diberikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan akademik. Saya sangat mengharapkan kesediaan Anda untuk mengisi kuesioner ini secara jujur sesuai dengan pengalaman yang dimiliki.

Terima kasih banyak atas bantuan dan partisipasi Anda!

Hormat saya,

Juan Felix Marcellino.

Adapun kriteria responden yaitu:

1. Auditor yang bertugas di Kantor Akuntan Publik yang telah terdaftar di Otoritas Jasa Keuangan (OJK) atau Ikatan Akuntan Publik Indonesia (IAPI).
2. Auditor yang pernah menangani klien, mereka memiliki pengalaman dalam mengukur dan menilai pengaruh Supervisi, kompetensi, dan skeptisisme terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan.

Apabila anda telah memenuhi kriteria diatas maka dimohon kesediaannya untuk bisa berpartisipasi dalam penelitian ini. Kuesioner terdiri dari 52 pertanyaan. Seluruh informasi yang Anda berikan dalam kuesioner ini akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian ini. Peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas kesediaannya telah mengisi kuesioner penelitian ini.

A. Petunjuk Pengisian Kuesioner Kuesioner dibawah ini memuat sejumlah pertanyaan.

Saudara cukup memberikan tanda Checklist (√) pada kotak jawaban yang Anda pilih sesuai dengan pendapat Saudara. Setiap pertanyaan mengharapkan hanya satu jawaban. Keterangan : (5) : Sangat Setuju (4) : Setuju (3) : Kurang Setuju (2): Tidak Setuju (1) : Sangat Tidak Setuju

1. Kuesioner Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Saya mampu mengidentifikasi *red flags* potensi kecurangan dalam laporan keuangan.					
2	Saya memahami berbagai modus kecurangan umum.					
3	Saya mengenali anomali dalam laporan keuangan.					

4	Saya memahami faktor *fraud triangle* yang dapat memicu terjadinya kecurangan.					
5	Saya mampu membedakan antara kesalahan yang disengaja (*Irregularity*) dengan yang tidak disengaja (*Error*) dalam laporan keuangan.					
6	Saya dapat menemukan potensi salah saji materialitas terhadap laporan keuangan secara keseluruhan.					
7	Saya mampu mendeteksi penyimpangan pada akun tertentu dalam laporan keuangan yang rentan terhadap manipulasi.					
8	Saya dapat menilai apakah salah saji yang ditemukan merupakan kejadian yang disengaja.					
9	Saya menerapkan prosedur audit yang tepat ketika menemukan indikasi kecurangan selama proses pemeriksaan.					
10	Saya mampu merancang prosedur audit yang relevan untuk menindaklanjuti temuan yang mencurigakan secara efektif.					
11	Saya melakukan investigasi lanjutan secara profesional ketika diperlukan untuk mengkonfirmasi kecurangan.					
12	Saya mengumpulkan bukti yang ditemukan sesuai dengan prinsip *chain of custody* yang berlaku dalam investigasi.					

2. Kuesioner Supervisi

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5

1	Atasan saya memberikan instruksi tertulis yang jelas mengenai tujuan penugasan audit sebelum pekerjaan dimulai.					
2	Atasan saya menjelaskan secara rinci tugas-tugas yang harus saya selesaikan pada setiap tahap pemeriksaan.					
3	Saya memahami dengan baik batas wewenang saya setelah mendapat penjelasan dari atasan.					
4	Atasan saya memastikan seluruh anggota tim audit memahami tujuan penugasan secara konsisten.					
5	Atasan saya selalu bersedia memberikan arahan kapanpun saya memerlukan selama proses audit.					
6	Atasan saya memberikan arahan kepada saya dalam menentukan metode audit yang paling tepat untuk setiap situasi.					
7	Saya mendapatkan penjelasan yang memadai dari atasan setiap kali saya menghadapi situasi baru yang sulit dalam penugasan.					
8	Atasan saya memberikan arahan yang tepat waktu sehingga pekerjaan audit dapat berjalan sesuai jadwal yang ditetapkan.					
9	Atasan saya melakukan peninjauan (*review*) kertas kerja saya secara berkala selama proses audit berlangsung.					
10	Evaluasi yang dilakukan atasan membantu saya mengidentifikasi kelemahan dalam pekerjaan audit saya.					
11	Peninjauan (*review*) yang dilakukan atasan membantu saya memperbaiki kelemahan dalam pekerjaan audit saya.					
12	Hasil evaluasi yang diberikan atasan mendorong saya untuk terus meningkatkan kualitas pekerjaan audit saya.					
13	Atasan saya memberikan solusi yang tepat ketika saya menghadapi kendala teknis dalam pemeriksaan.					
14	Atasan saya membantu saya secara profesional saat menghadapi tekanan atau hambatan dari pihak klien.					

15	Atasan saya mendorong saya untuk melaporkan kesulitan yang dihadapi tanpa rasa sungkan.					
16	Dukungan yang diberikan atasan meningkatkan rasa percaya diri saya dalam menyelesaikan penugasan audit yang kompleks.					

3. Kuesioner Kompetensi

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Latar belakang pendidikan formal saya di bidang akuntansi memberikan fondasi pengetahuan yang kuat untuk pelaksanaan audit.					
2	Saya secara aktif mengikuti pendidikan profesional berkelanjutan (PPL) di bidang audit.					
3	Pelatihan yang saya ikuti meningkatan kemampuan teknis audit saya.					
4	Saya memanfaatkan seminar sebagai sarana pengembangan kemampuan audit saya secara berkelanjutan.					
5	Kecurangan yang telah saya temui membuat saya mengenali indikasi kecurangan.					
6	Berbagai jenis industri yang saya audit mempermudah saya dalam melakukan pemeriksaan audit.					
7	Saya belajar dari setiap penugasan audit yang pernah saya kerjakan untuk meningkatkan kualitas audit berikutnya.					
8	Temuan-temuan audit yang beragam membuat saya lebih sigap dalam mengantisipasi risiko kecurangan.					
9	Saya mampu menganalisis laporan keuangan secara mendalam untuk mendeteksi penyimpangan.					
10	Saya terampil menggunakan prosedur analitis dalam pemeriksaan laporan keuangan berdasarkan pelatihan yang saya ambil.					

11	Saya menguasai teknik pengambilan sampel audit (*audit sampling*) yang tepat untuk memperoleh bukti yang memadai.					
12	Saya mampu menggunakan alat bantu audit (*audit tools*) untuk meningkatkan efisiensi pemeriksaan.					

4. Kuesioner Skeptisisme Profesional

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5
1	Saya selalu mempertanyakan validitas setiap bukti audit yang saya terima, meskipun terlihat meyakinkan.					
2	Saya membiasakan diri untuk mencari bukti tambahan guna mengkonfirmasi informasi yang diberikan oleh klien.					
3	Saya selalu berupaya menelusuri lebih jauh jawaban dari klien.					
4	Saya melakukan evaluasi kritis terhadap konsistensi setiap bukti audit yang berhasil dikumpulkan.					
5	Saya mempertimbangkan berbagai penjelasan atas bukti yang ditemukan sebelum menarik kesimpulan akhir.					
6	Saya memeriksa apakah terdapat inkonsistensi antara bukti yang satu dengan bukti lainnya selama proses audit.					
7	Saya berhati-hati terhadap pernyataan klien yang belum didukung oleh bukti yang memadai.					
8	Saya mewaspadai kemungkinan adanya manipulasi dalam dokumen yang diberikan klien.					
9	Saya selalu meminta dokumentasi pendukung untuk setiap pernyataan yang disampaikan oleh klien.					
10	Saya peka terhadap kondisi-kondisi yang mengindikasikan adanya risiko kecurangan dalam laporan keuangan.					
11	Saya mendiskusikan potensi risiko kecurangan bersama tim audit selama pelaksanaan penugasan.					

12	Saya tidak mengabaikan kejanggalan kecil yang ditemukan meskipun tampak tidak material secara individual.					

Lampiran 4 Hasil Turnitin

Skripsi Juan Felix Marcellino.docx

ORIGINALITY REPORT

21%	24%	21%	18%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	e-journal.uajy.ac.id Internet Source	2%
2	repository.umsu.ac.id Internet Source	1%
3	Submitted to Universitas Atma Jaya Yogyakarta Student Paper	1%
4	jea.ppj.unp.ac.id Internet Source	1%
5	repository.ub.ac.id Internet Source	1%
6	repository.unissula.ac.id Internet Source	1%
7	Submitted to Universitas Muhammadiyah Jember Student Paper	1%
8	eprints.iain-surakarta.ac.id Internet Source	1%
9	repository.unpas.ac.id Internet Source	1%
10	Submitted to Universitas Papua Student Paper	<1%