

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan mengukur kualitas produk (*product quality*) sistem DUMAS PPATK dengan mengadopsi lima karakteristik *Product Quality Model* ISO/IEC 25010, yaitu *usability*, *performance efficiency*, *reliability*, *security*, dan *compatibility*, melalui pendekatan *tailoring* yang disertai rationale dan pemetaan yang jelas terhadap model standar. Hasil pengujian menunjukkan bahwa sistem memiliki kinerja teknis yang sangat baik pada aspek *performance efficiency*, *reliability*, *security*, dan *compatibility*. Sistem mampu menangani hingga 300 pengguna simultan dengan *error rate* 0%, *response time* maksimal 1172 ms yang masih dalam kategori baik, *throughput* yang meningkat secara konsisten, serta *availability* 100% tanpa crash atau timeout. Pengujian keamanan menggunakan OWASP ZAP tidak menemukan kerentanan berisiko High maupun Medium, hanya dua temuan Low risk yang bersifat informasional. Selain itu, pengujian *compatibility* menunjukkan sistem berjalan konsisten pada Google Chrome, Mozilla Firefox, dan Microsoft Edge tanpa perbedaan fungsi yang signifikan. Namun, pada aspek *usability* masih ditemukan 27 masalah, termasuk 6 masalah prioritas tinggi (mean *severity rating* 3.0–3.67) yang berpotensi mengganggu pengalaman pengguna.

Berdasarkan temuan tersebut, direkomendasikan perbaikan prioritas tinggi yang mencakup implementasi responsive design, peningkatan validasi input, penyesuaian elemen antarmuka, pengaturan status tombol berbasis validasi data, serta penanganan dua temuan keamanan Low risk. Perbaikan bertahap juga disarankan untuk masalah *usability* prioritas rendah dan penguatan audit logging guna mendukung sub-karakteristik *non-repudiation*. Selain itu, pengujian lanjutan seperti end-to-end testing, *load testing* dengan beban lebih tinggi, *stress testing*, dan *soak testing* direkomendasikan untuk memvalidasi kesiapan jangka panjang sistem. Strategi implementasi yang disarankan adalah peluncuran bertahap (soft launch) dengan monitoring intensif dan dukungan Application

Performance Monitoring (APM) serta *regular security scanning*, agar sistem DUMAS dapat dipersiapkan untuk memberikan layanan pengaduan masyarakat yang andal, aman, dan memiliki pengalaman pengguna yang optimal.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan yang teridentifikasi, disarankan agar PPATK memprioritaskan perbaikan 6 masalah usability prioritas tinggi (*responsive design*, validasi input, konsistensi desain, penyesuaian *placeholder*, penggunaan warna, dan status tombol submit) serta 2 temuan security Low risk (input sanitization dan normalisasi respons server) sebelum peluncuran publik. Implementasi audit logging untuk mendukung non-repudiation juga disarankan. Strategi peluncuran bertahap (*soft launch*) dengan monitoring intensif selama 2-4 minggu dan penggunaan Application Performance Monitoring (APM) tools serta *regular security scanning* direkomendasikan untuk memastikan stabilitas dan keamanan sistem di lingkungan produksi.

Untuk penelitian selanjutnya, mengingat pengujian performance efficiency dalam penelitian ini terbatas pada skenario akses awal (Landing Page dan Dashboard), disarankan melakukan pengujian end-to-end yang mencakup seluruh alur pengaduan, termasuk pengisian form, validasi data, dan penyimpanan ke database untuk mendapatkan gambaran performa yang lebih komprehensif. Pengujian lanjutan yang disarankan meliputi load testing dengan beban lebih tinggi (400-500 pengguna), stress testing untuk menentukan breaking point, soak testing jangka panjang (24-48 jam) untuk mendeteksi memory leak, penetration testing aktif dan white-box security testing dengan otorisasi penuh, pengujian compatibility lintas mobile browser dan sistem operasi menggunakan automated testing tools, serta pengujian pada berbagai kondisi jaringan. Implementasi monitoring sumber daya server secara real-time dan Real User Monitoring (RUM) di lingkungan produksi juga direkomendasikan. Penelitian longitudinal selama 3-6 bulan diperlukan untuk menganalisis performa dan reliability berdasarkan production logs, serta evaluasi Quality in Use Model

untuk mengukur kepuasan pengguna setelah sistem diimplementasikan secara luas.



REFERENSI

- [1] A. R. Pamungkas, L. Edi Nugroho, and S. Sulisty, "Evaluasi Faktor Kegagalan Sistem Informasi Pada Kesiapan Penerapan E-Government: Studi Literatur," *JIKO (Jurnal Inform. dan Komputer)*, vol. 3, no. 3, pp. 143–152, 2020, doi: 10.33387/jiko.v3i3.2176.
- [2] BADAN POM, "Laporan Survei Kepuasan Masyarakat," *Suparyanto dan Rosad (2015)*, vol. 5, no. 3, pp. 248–253, 2020.
- [3] M. D. Mulyawan, I. N. S. Kumara, I. B. A. Swamardika, and K. O. Saputra, "Kualitas Sistem Informasi Berdasarkan ISO/IEC 25010: Literature Review," *Maj. Ilm. Teknol. Elektro*, vol. 20, no. 1, p. 15, 2021, doi: 10.24843/mite.2021.v20i01.p02.
- [4] M. K. Abdillah, Suprpto, and A. R. Perdanakusuma, "Analisis Kualitas Website XYZ.com menggunakan Model ISO/IEC 25010 Product Quality," *J. Pengemb. Teknol. Inf. daan ilmu Komput.*, vol. 8, no. 1, pp. 2548–964, 2024, [Online]. Available: <http://j-ptiik.ub.ac.id>
- [5] S. Lusiani and E. Princes, "Evaluating the Effectiveness of Mobile JKN Application in Indonesia: A User-Centric Approach Using the ISO 25010 Quality Model," *J. Logist. Informatics Serv. Sci.*, vol. 11, no. 10, pp. 485–500, 2024, doi: 10.33168/JLISS.2024.1028.
- [6] N. Ratnادهita, Y. Sudianto, and A. Kusumawati, "ISO/IEC 25010 : Analisis Kualitas Sistem E-learning sebagai Media Pembelajaran Online," *J. Inf. Syst. Hosp. Technol.*, vol. 5, no. 1, pp. 8–20, 2023, doi: 10.37823/insight.v5i1.302.
- [7] Nursahiba and Depandi Enda, "Pengukuran Kualitas Perangkat Lunak Dengan Standar ISO/IEC 25010 Pada Website Jurusan Teknik Informatika Politeknik Negeri Bengkalis," *JEKIN - J. Tek. Inform.*, vol. 5, no. 1, pp. 13–23, 2025, doi: 10.58794/jekin.v5i1.839.
- [8] D. R. Isnaeni and W. W. Widiyanto, "Evaluasi Kesiapan Implementasi Rekam Medis Elektronik Dengan Metode Doq-It," *Infokes J. Ilm. Rekam Medis dan Inform. Kesehat.*, vol. 15, no. 2, pp. 122–128, 2025, doi: 10.47701/sz6pxf23.
- [9] S. Yaakub, O. Ediansa, and R. Prianti, "Analisis Kesiapan Pengguna Sistem Presensi di Perguruan Tinggi Menggunakan Model Technology Readiness Index," *J. Ilm. Media Sisfo*, vol. 18, no. 1, pp. 77–88, 2024, doi: 10.33998/mediasisfo.2024.18.1.1525.

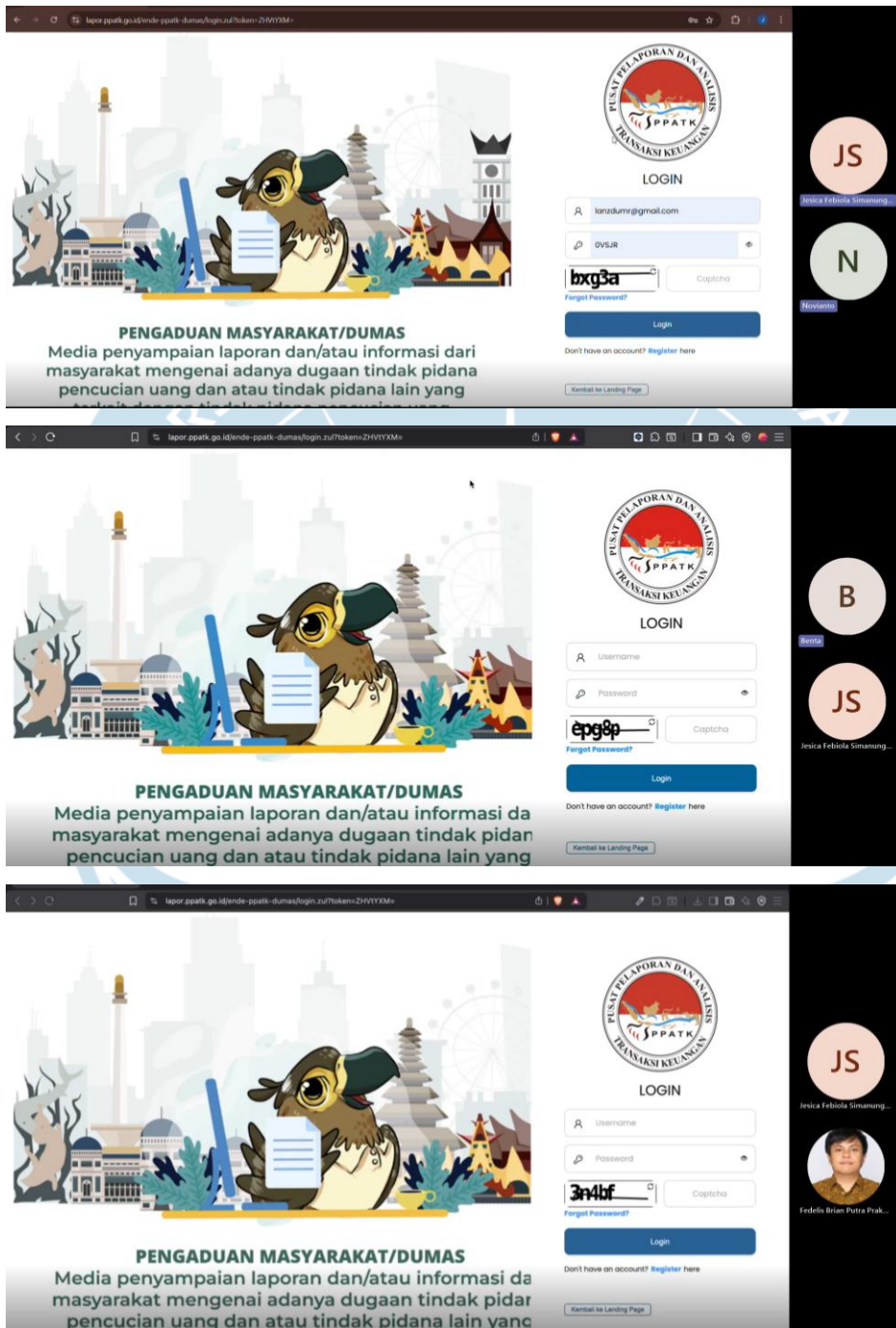
- [10] A. Josi, "Analisis adalah penguraian pokok persoalan atas bagian-bagian , penelaahan bagian-bagian tersebut dan hubungan antar bagian untuk mendapatkan pengertian yang tepat dengan pemahaman secara keseluruhan , dalam hal ini penulis melakukan analisa terhadap kebu," , vol. 20, no. 1, pp. 1–4, 2016.
- [11] S. Atikah Permata Sari, "Jurnal Informatika Terpadu," vol. 6, no. 1, pp. 29–37, 2020.
- [12] A. Wicaksono, A. S. M. Lumenta, and B. A. Sugiarso, "Rancang Bangun Sistem Informasi Penjualan Furniture pada Galeri Ukir Mebel Berbasis Web," vol. 11, no. 1, 2017.
- [13] Agustinus Kadja and Y. K. Zega, "Tinjauan Literatur Sistem Informasi Pelayanan Publik Berbasis Website di Desa: Peluang, Tantangan, dan Rekomendasi," *J. Ilm. Multidisiplin*, vol. 3, no. 1, pp. 1–14, 2025, doi: 10.62282/juilmu.v3i1.1-14.
- [14] N. F. Ernungtyas, R. F. Boer, and S. S. Qadrifa, "The government website as user's information source: A model of user satisfaction, information, and system quality," *Informasi*, vol. 53, no. 2, pp. 197–214, 2024, doi: 10.21831/informasi.v53i2.60579.
- [15] M. SULUH, H. HARYANTO, and A. TRIONO, "Kualitas Website Dalam Implementasi Keterbukaan Informasi Publik," *EDUTECH J. Inov. Pendidik. Berbantuan Teknol.*, vol. 4, no. 4, pp. 322–335, 2025, doi: 10.51878/edutech.v4i4.4283.
- [16] M. Syuaib, M. F. Fauzi, and A. SAS, "Evaluasi Implementasi E-Government Pada Situs Web Pemerintah Kota Parepare Menggunakan Metode Webqual 4.0," *J. Softw. Eng. Multimed.*, vol. 1, no. 2, pp. 67–75, 2023, doi: 10.20895/jasmed.v1i2.1343.
- [17] T. Putri Rahmadani, A. Siswanto, H. Yani, Masgo, and Santoso, "Perancangan Sistem Informasi Akademik Berbasis Web Pada SMP N 1 Muaro Jambi," *J. Inform. Dan Rekayasa Komputer(JAKAKOM)*, vol. 2, no. 2, pp. 305–314, 2022, doi: 10.33998/jakakom.2022.2.2.146.
- [18] M. I. P. Ilham, I. Ita, and A. H. Wibowo, "Sistem Pengaduan Masyarakat Berbasis Webiste (Spm)," *J. Ilmu Komput. dan Sist. Inf.*, vol. 1, no. 2, pp. 56–62, 2023, [Online]. Available: <http://animator.uho.ac.id/index.php/journal/article/view/30>
- [19] A. M. Akbar and I. K. G. Suhartana, "Analisis Usability Testing pada Situs Web

- Dinas Kominfo Kabupaten Buleleng," *Pros. Semin. Nas. Univ. Ma Chung*, vol. 2, no. 2, pp. 144–153, 2022, [Online]. Available: <https://bulelengkan.go.id/>
- [20] P. B. Elektronik and U. Dasar, "PERATURAN PRESIDEN REPUBLIK INDONESIA NOMOR 95 TAHUN 2018 TENTANG SISTEM PEMERINTAHAN BERBASIS ELEKTRONIK," no. 1, pp. 1–3, 2018.
- [21] M. As Saidah, H. Afra Saputri, and Z. Zulfachmi, "Analisis Kualitas Aplikasi Aku Pintar Dengan Menggunakan Framework ISO/IEC 25010," *J. Bangkit Indones.*, vol. 12, no. 1, pp. 49–55, 2023, doi: 10.52771/bangkitindonesia.v12i1.229.
- [22] ISO/IEC 25010, "Systems and software engineering — Systems and software Quality Requirements and Evaluation (SQuaRE) — System and software quality models iTeh," *Int. Organ. Stand. IEC*, vol. 2011, 2011.
- [23] A. M. Fiqri, A. Alfarisy, and T. Sutabri, "Evaluasi Kualitas Learning Management System berdasarkan ISO 25010 pada SMK Muhammadiyah 1 Palembang," *Explor. J. Sist. Inf. dan Telemat.*, vol. 14, no. 1, p. 78, 2023, doi: 10.36448/jsit.v14i1.3116.
- [24] K. Moran and K. Gordon, "Cara Melakukan Evaluasi Heuristik," *Nielsen Norman Gr.*, 2023, [Online]. Available: <https://www.nngroup.com/articles/how-to-conduct-a-heuristic-evaluation/>
- [25] K. Al-Osaimi, A. Alheraish, and S. Bakry, "An Integrated STOPE framework for e-readiness assessments," *Natl. Comput. Conf.*, no. January 2006, 2006, [Online]. Available: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.104.8254&rep=rep1&type=pdf>
- [26] C. Prakash, "Evaluating the TOE Framework for Technology Adoption: A Systematic Review of Its Strengths and Limitations," *Int. J. Recent Innov. Trends Comput. Commun.*, no. 13, pp. 2321–8169, 2025, [Online]. Available: <http://www.ijritcc.org>
- [27] F. D. Davis, "Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology," *MIS Q. Manag. Inf. Syst.*, vol. 13, no. 3, pp. 319–339, 1989, doi: 10.2307/249008.
- [28] T. Oliveira and M. F. Martins, "Information technology adoption models at Firm Level: Review of literature," *4th Eur. Conf. Inf. Manag. Eval. ECIME 2010*, vol. 14, no. 1, pp. 312–322, 2010.

- [29] V. Venkatesh, M. G. Morris, G. B. Davis, and F. D. Davis, "User acceptance of information technology: Toward a unified view," *MIS Q. Manag. Inf. Syst.*, vol. 27, no. 3, pp. 425–478, 2003, doi: 10.2307/30036540.
- [30] R. C. Fitonah, Y. Ardilla, M. Ridwan, and A. T. Wibowo, "Evaluasi Kinerja Website E-Procurement Pada PT XYZ Di Surabaya Berbasis ISO 25010," *J. Informatics Manag. Inf. Technol.*, vol. 5, no. 4, pp. 437–446, 2025, doi: 10.47065/jimat.v5i4.802.
- [31] M. Hendayun, A. Ginanjar, and Y. Ihsan, "Analysis of Application Performance Testing Using Load Testing and Stress Testing Methods in Api Service," *J. Sisfotek Glob.*, vol. 13, no. 1, p. 28, 2023, doi: 10.38101/sisfotek.v13i1.2656.
- [32] D. Christofa and S. Rizal, "Pengujian Keamanan Website Dinas Kearsipan Provinsi Sumsel Dengan Metode OWASP Menggunakan Penetration Testing," *J. Penelit. Multidisiplin Bangsa*, vol. 2, no. 2, pp. 231–237, 2025, doi: 10.59837/jpnmb.v2i2.475.
- [33] G. Wijaya *et al.*, "Website Security Analysis Using Vulnerability Assessment Method (Case Study: Universitas Internasional Batam) "Website Security Analysis Using Vulnerability Assessment Method (Case Study: Universitas Internasional," *J. Innov. Inf. Technol. Appl.*, vol. 6, no. 2, pp. 173–180, 2024, [Online]. Available: <https://ejournal.pnc.ac.id/index.php/jinita>
- [34] B. Kaalra and K. Gowthaman, "Browser Compatibility Testing Using Manual Testing Methods and Test Tools," *Int. J. Adv. Stud. Comput. Sci. Eng. IJASCSE*, vol. 3, no. 10, pp. 1–6, 2014, [Online]. Available: www.ijascse.org

LAMPIRAN

Lampiran 1 Wawancara dengan evaluator



Lampiran 2 Form Penilaian Evaluator Severity Rating

Untitled form ☆

Questions Responses 0 Settings

Section 1 of 3

PENILAIAN SEVERITY RATING USABILITY SISTEM ESTIM PPATK MENGGUNAKAN HEURISTIC EVALUATION (HE)

Dengan hormat Para Evaluator,

Perkenalkan, saya Jessica Febiola Simanungkalit, mahasiswa Program Studi Sistem Informasi angkatan 2022 Universitas Alma Jaya Yogyakarta. Saat ini, saya sedang menyusun Tugas Akhir.

Formulir ini merupakan kuesioner berjudul "Penilaian Severity Rating Usability Sistem ESTIM PPATK Menggunakan Metode Heuristic Evaluation". Kuesioner ini berisi 27 masalah pada sistem yang telah dirangkum dan diseleksi sebelumnya untuk dinilai tingkat keparahannya (severity rating).

Adapun evaluator yang saya hormati dalam penelitian ini adalah:

1. Fedelis Brian Putra Prakasa, S.T., M.Kom
2. Robby Rubenta Tarigan
3. Novianto

Saya mohon kesediaan Evaluator untuk memberikan penilaian pada kuesioner ini. Partisipasi Evaluator sangat berarti dan berkontribusi penting terhadap kelancaran serta kualitas penelitian Tugas Akhir yang sedang saya lakukan.

Apabila terdapat pertanyaan atau hal yang kurang jelas, silakan menghubungi saya melalui: 081396396723 (Jessica)

Section 2 of 3

PENILAIAN SEVERITY RATING TERHADAP SISTEM ESTIM PPATK

Severity rating digunakan untuk menilai tingkat keparahan serta dampak dari setiap permasalahan yang ditemukan pada antarmuka pengguna. Penilaian ini membantu menentukan prioritas perbaikan berdasarkan seberapa besar pengaruh masalah terhadap penggunaan sistem.

Dalam penelitian ini digunakan skala severity rating 0-4, dengan ketentuan sebagai berikut:

- **Severity Rating 0:** Masalah bersifat minor, tidak mengganggu penggunaan, dan tidak memerlukan perbaikan segera (Tidak ada masalah).
- **Severity Rating 1:** Masalah cukup mengganggu, namun sistem masih dapat digunakan dan perbaikan tidak bersifat mendesak.
- **Severity Rating 2:** Masalah memengaruhi fungsionalitas sistem dan perlu segera diperbaiki.
- **Severity Rating 3:** Masalah serius yang berdampak pada fungsi utama sistem dan berpotensi menghambat aktivitas pengguna.
- **Severity Rating 4:** Masalah sangat serius yang berdampak besar pada keseluruhan sistem dan harus segera ditangani.

1. Tampilan sistem tidak sepenuhnya responsif pada berbagai ukuran layar, sehingga beberapa elemen antarmuka tidak menyesuaikan dengan baik dan berpotensi mengganggu pengalaman pengguna



Section 3 of 3

1. Tampilan sistem tidak sepenuhnya responsif pada berbagai ukuran layar, sehingga beberapa elemen antarmuka tidak menyesuaikan dengan baik dan berpotensi mengganggu pengalaman pengguna



☐ 0: Don't Agree

☐ 1: Cosmetic Problem

☐ 2: Minor Usability Problem

☐ 3: Major Usability Problem

☐ 4: Inability/Paralysis

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

2. Tata letak elemen serta jarak antar konten (margin dan padding) kurang rapi dan terlalu rapat, sehingga mengurangi keterbacaan dan kenyamanan visual bagi pengguna



0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *
2

Long answer text

3. Penggunaan warna serta jenis tombol (primary, secondary, dan outline) tidak konsisten di beberapa halaman, sehingga dapat membingungkan pengguna dalam mengenali fungsi tombol.

Register Login

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

4. Tata letak kolom dan field pada form tidak sejajar dengan teks maupun elemen antarmuka lainnya, sehingga tampilan terlihat kurang rapi dan berpotensi mengganggu fokus pengguna saat mengisi form

No Telp

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *
4

Long answer text

5. Pesan error ditampilkan dalam bentuk pop-up yang mengganggu alur penggunaan, padahal * dapat ditampilkan secara langsung di dekat field terkait

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

6. Field nomor telepon masih memungkinkan pengguna memasukkan huruf atau karakter yang tidak sesuai dengan format nomor telepon

No Telepon

02 00000000

☐ 0: Don't Agree
☐ 1: Cosmetic Problem
☐ 2: Minor Usability Problem
☐ 3: Major Usability Problem
☐ 4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor * 6

Long answer text

7. Terdapat area kosong pada halaman utama yang belum dimanfaatkan secara optimal untuk * memberikan informasi atau panduan kepada pengguna



☐ 0: Don't Agree
☐ 1: Cosmetic Problem
☐ 2: Minor Usability Problem
☐ 3: Major Usability Problem
☐ 4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor * 7

Long answer text

8. Tidak tersedia daftar bank yang lengkap, serta input nomor rekening belum memiliki validasi format yang jelas

☐ 0: Don't Agree
☐ 1: Cosmetic Problem
☐ 2: Minor Usability Problem
☐ 3: Major Usability Problem
☐ 4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor * 8

Long answer text

9. Sistem tidak memberikan penanda yang jelas untuk membedakan field wajib dan field opsional, sehingga pengguna kesulitan mengetahui data yang harus diisi

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

Long answer text

9. Sistem tidak memberikan penanda yang jelas untuk membedakan field wajib dan field opsional, sehingga pengguna kesulitan mengetahui data yang harus diisi *

0: Dent Aggre
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor * 9

Long answer text

10. Sistem tidak menampilkan konfirmasi saat pengguna menekan tombol "Cancel", sehingga * berpotensi menyebabkan tindakan tidak diinginkan dan kehilangan data yang telah diisi

Cancel

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

Long answer text

10. Sistem tidak menampilkan konfirmasi saat pengguna menekan tombol "Cancel", sehingga * berpotensi menyebabkan tindakan tidak diinginkan dan kehilangan data yang telah diisi

Cancel

0: Dent Aggre
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor * 10

Long answer text

11. Checkbox tidak memiliki fungsi atau aksi yang dapat dilakukan oleh pengguna *



Untitled form ☆

Questions Responses Settings

Long answer text

11. Checkbox tidak memiliki fungsi atau aksi yang dapat dilakukan oleh pengguna *



Homepage Pengaduan Saya

IF

Nomor

0: Dent Aggre
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

Long answer text

12. Tabel pengaduan tidak menampilkan tanggal pembuatan pengaduan *

No	Nama	Alamat	Telepon	Tanggal Pengaduan
1	Adi	Jl. Merdeka No. 123	08123456789	2020-10-20
2	Budi	Jl. Sudirman No. 456	08198765432	2020-10-21
3	Cici	Jl. Diponegoro No. 789	08156789012	2020-10-22

0: Dent Aggre
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 12

Long answer text

13. Saat tidak terdapat data, sistem tetap menampilkan tabel kosong tanpa pesan keterangan

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

13. Saat tidak terdapat data, sistem tetap menampilkan tabel kosong tanpa pesan keterangan

No	Uraian	Prioritas	Baris Data	Baris	Header
0	Don't Agree				
1	Cosmetic Problem				
2	Minor Usability Problem				
3	Major Usability Problem				
4	Usability Catastrophe				

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 13

Long answer text

14. Ukuran teks dan card terlalu kecil serta jaraknya terlalu rapat *

Pilih jenis pengaduan

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

14. Ukuran teks dan card terlalu kecil serta jaraknya terlalu rapat *

Pilih jenis pengaduan



PENGADUAN MASYARAKAT (DUMAS)

Mode penyampaian pengaduan terkait dengan tidak adanya pencurian uang, pencurian barang, dan tidak adanya aset



LAYANAN BANTUAN KONTAK CENTER

Mode penyampaian keluhan dan permintaan terkait layanan PPATK oleh mitra dan pengguna layanan terkait informasi PPATK melalui portal, email, telepon atau platform online untuk menyelesaikan masalah atau memberikan perbaikan layanan dengan tujuannya untuk memberikan solusi cepat dan efisien

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

15. Placeholder pada form login menggunakan istilah yang tidak konsisten (menggunakan "username", padahal yang diminta adalah email)

LOGIN

Username

Password

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 15

Long answer text

16. Capcha pada halaman login tidak terlihat dengan jelas atau tata letaknya kurang berstruktur

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

16. Capcha pada halaman login tidak terlihat dengan jelas atau tata letaknya kurang berstruktur



[Forget Password?](#)

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 16

Long answer text

17. Jarak antara label dan field input terlalu dekat atau rapat *

Username Password

Username Password

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

17. Jarak antara label dan field input terlalu dekat atau rapat *

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *

17

Long answer text

18. Penempatan tombol kontrol "Yes" dan "No" tidak mengurutkan informasi yang umum digunakan, sehingga berpotensi menyebabkan kesalahan klik. Umumnya, tombol "Yes" ditempatkan di sisi kanan dan tombol "No" di sisi kiri

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *

18

19. Penggunaan warna merah pada field atau elemen menimbulkan persepsi error dari pengguna

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *

19

Long answer text

20. Tidak terdapat petunjuk atau validasi mengenai format pengisian nomor KTP *

No KTP
No KTP

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *

20

Long answer text

21. Tidak terdapat penjelasan awal mengenai kategori dan subkategori pengisian *

0: Don't Agree
1: Cosmetic Problem
2: Minor Usability Problem
3: Major Usability Problem
4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *

21

Long answer text

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

21. Tidak terdapat penjelasan awal mengenai kategori dan subkategori pengaduan *



☐ 0: Don't Agree
☐ 1: Cosmetic Problem
☐ 2: Minor Usability Problem
☐ 3: Major Usability Problem
☐ 4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *

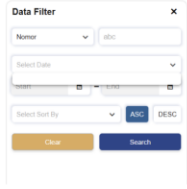
21

Long answer text

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

22. Fungsi tombol filter kurang jelas karena tidak terdapat perbedaan visual yang tegas antara *
tombol utama dan tombol sekunder, sehingga berpotensi membingungkan pengguna



☐ 0: Don't Agree
☐ 1: Cosmetic Problem
☐ 2: Minor Usability Problem
☐ 3: Major Usability Problem
☐ 4: Usability Catastrophe

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

23. Status "checkout" ditampilkan pada sistem meskipun tidak memiliki fungsi atau interaksi *
yang jelas bagi pengguna, sehingga berpotensi menimbulkan kebingungan



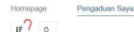
☐ 0: Don't Agree
☐ 1: Cosmetic Problem
☐ 2: Minor Usability Problem
☐ 3: Major Usability Problem
☐ 4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *

23

Long answer text

24. Ikon filter ditampilkan tanpa keterangan teks saat di hover atau penjelasan tambahan *



Untitled form ☆

Questions Responses Settings

24. Ikon filter ditampilkan tanpa keterangan teks saat di hover atau penjelasan tambahan *



☐ 0: Don't Agree
☐ 1: Cosmetic Problem
☐ 2: Minor Usability Problem
☐ 3: Major Usability Problem
☐ 4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor *

24

Long answer text

25. Tombol "Sistem" dapat diakses sejak awal pengisian dan tidak memberikan kejelasan *
apakah seluruh data telah diisi dengan lengkap atau masih terdapat kesalahan yang perlu diperbaiki

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

25. Tombol "Submi" dapat dikases sejak awal pengisian dan tidak memberikan kejelasan apakah seluruh data telah diisi dengan lengkap atau masih terdapat kesalahan yang perlu diperbaiki

1. Lengkap dan pengisian sesuai dengan isi pertanyaan

0: Don't Agree

1: Cosmetic Problem

2: Minor Usability Problem

3: Major Usability Problem

4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor

Long answer text

26. Pengguna harus melakukan tindakan tambahan (misalnya menekan ikon atau panah) untuk menampilkan form tambahan

1. Tindakan Tindakan

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

26. Pengguna harus melakukan tindakan tambahan (misalnya menekan ikon atau panah) untuk menampilkan form tambahan

1. Tindakan Tindakan

0: Don't Agree

1: Cosmetic Problem

2: Minor Usability Problem

3: Major Usability Problem

4: Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor

26

Long answer text

27. Fitur chat group ditampilkan pada sistem namun tidak berfungsi. Kondisi ini berpotensi membungkan pengguna

Chat Group

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

27. Fitur chat group ditampilkan pada sistem namun tidak berfungsi. Kondisi ini berpotensi membungkan pengguna

Chat Group

0: Don't Agree

1: Cosmetic Problem

2: Minor Usability Problem

3: Major Usability Problem

4: Usability Catastrophe

Untitled form ☆

Questions Responses Settings

3 responses

Summary Question Individual

Nama Evaluator

3 responses

Novanto

Robby Berta Tarigan

Fedeo Brian Putra Pratomo, S.T., M.Kom

PENILAIAN SEVERITY RATING TERHADAP SISTEM ESTIM PINTAR

1. Tampilan sistem tidak sepenuhnya responsif pada berbagai ukuran layar, sehingga beberapa elemen antarmuka tidak menyesuaikan dengan baik dan berpotensi mengganggu pengalaman pengguna

2 responses

40.0%

60.0%

0: Don't Agree

1: Cosmetic Problem

2: Minor Usability Problem

3: Major Usability Problem

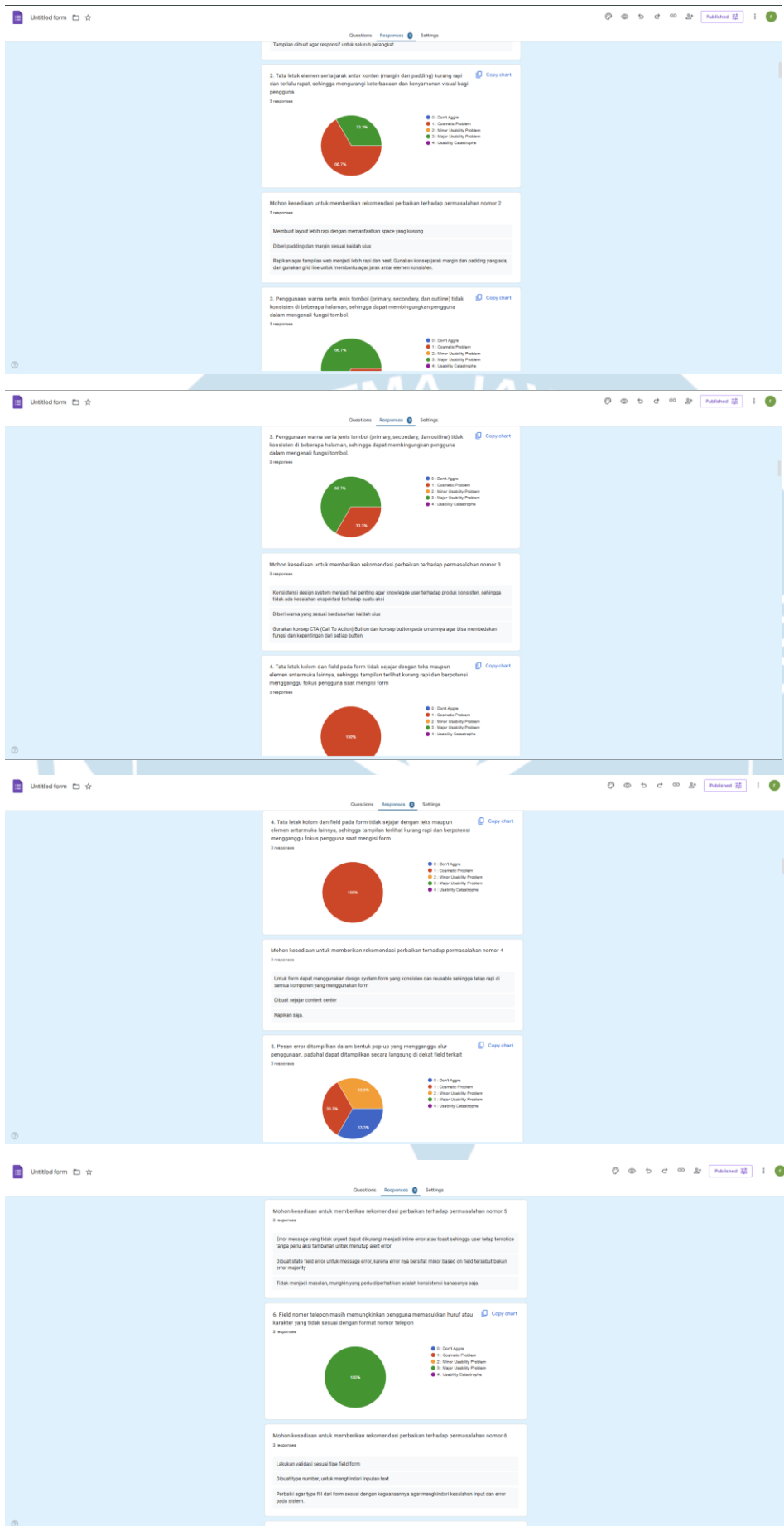
4: Usability Catastrophe

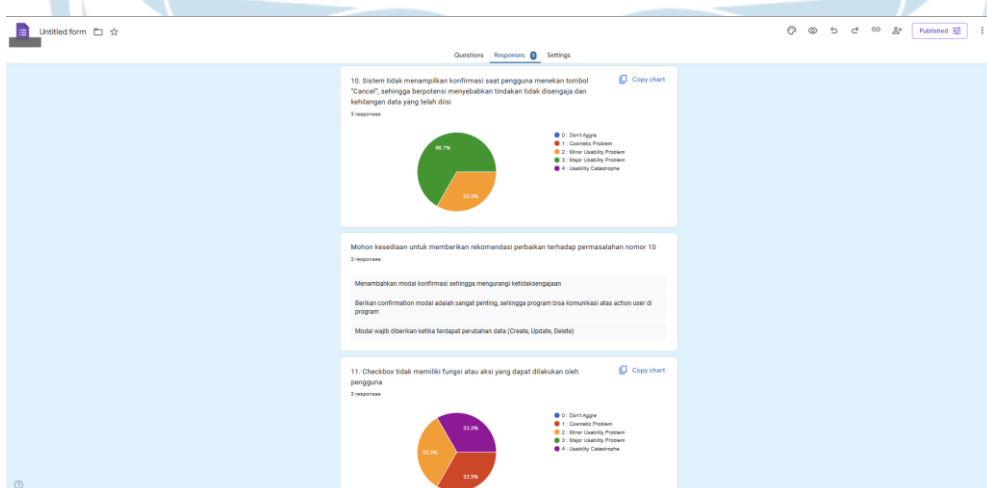
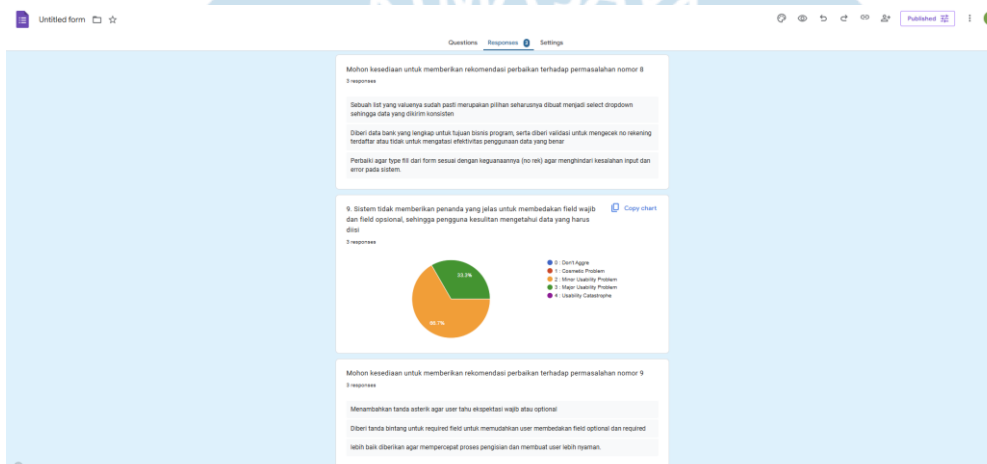
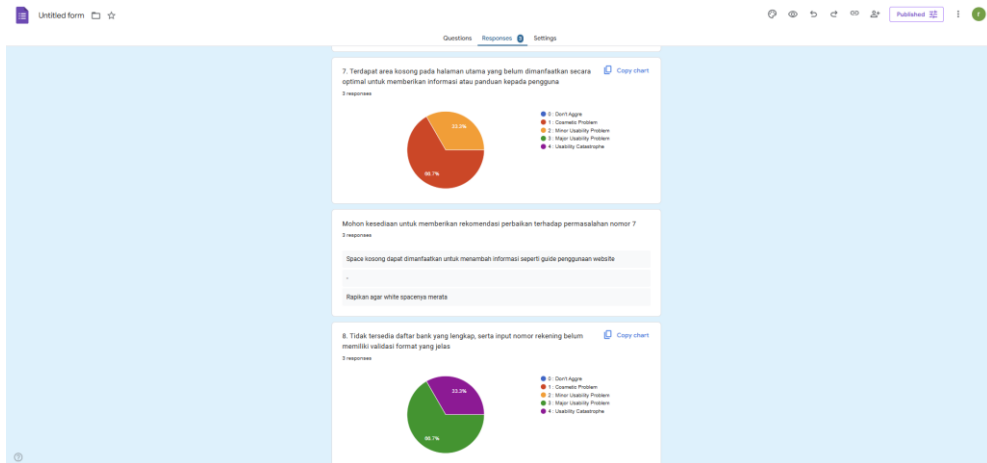
Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 1

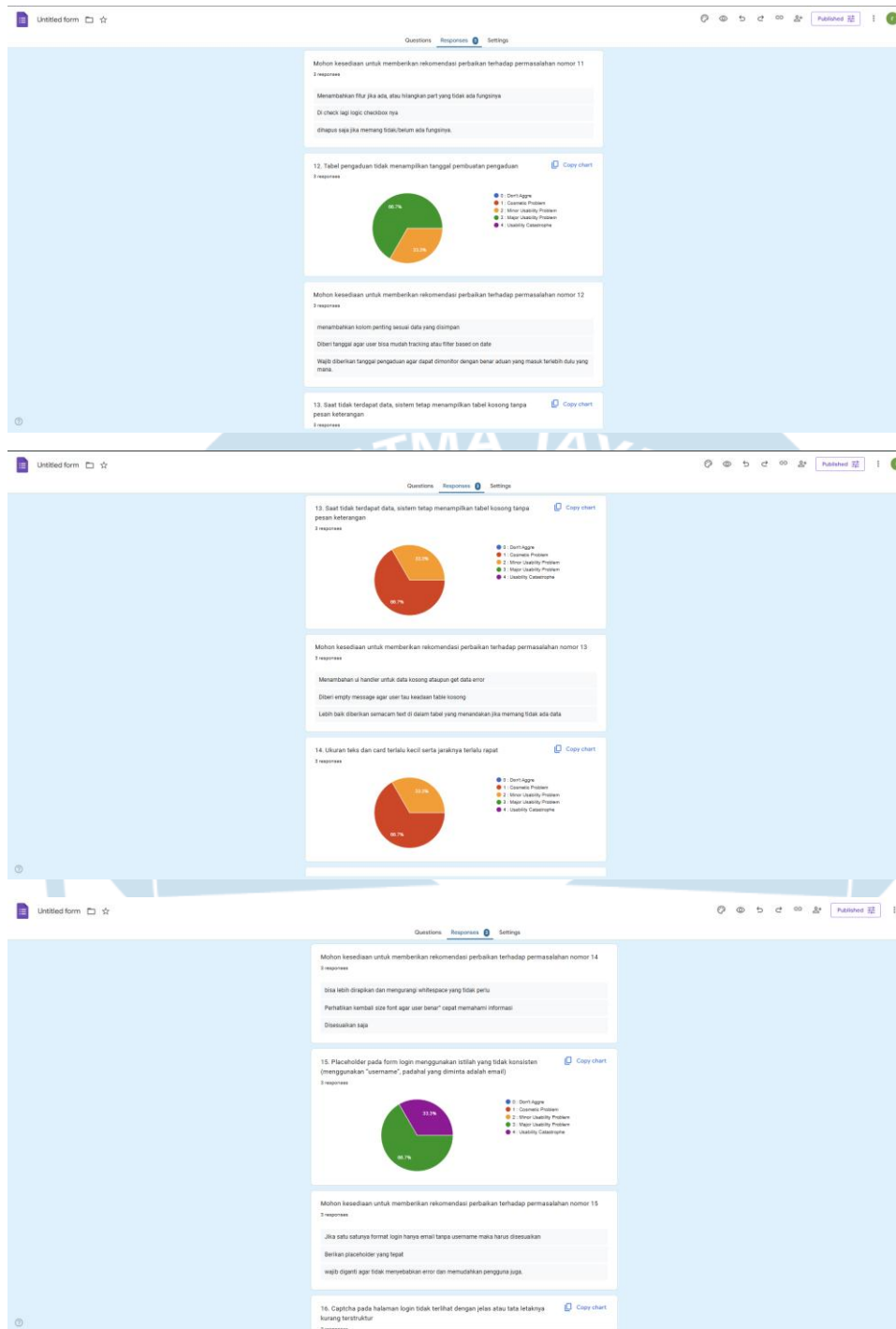
1 responses

Membuat website menjadi mobile friendly sehingga user mobile dapat menggunakan website

Novanto (Fedeo Brian Putra Pratomo, S.T., M.Kom)







Untitled form ☆

Questions Responses Settings

16. Captcha pada halaman login tidak terlihat dengan jelas atau tata letaknya kurang terstruktur

3 responses

40.0% 20.0% 20.0% 20.0%

1. Don't Agree
2. Somewhat Problem
3. More Usability Problem
4. Major Usability Problem
5. Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 16

3 responses

...

Bisa dihilangkan lebih baik lagi

17. Jarak antara label dan field input terlalu dekat atau rapat

3 responses

33.3% 33.3% 33.3% 0.0%

1. Don't Agree
2. Somewhat Problem
3. More Usability Problem
4. Major Usability Problem
5. Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 17

3 responses

...

diselesaikan kembali ke design system

Berikan jarak agar user cepat memahami dan mengisi field

tidak masalah, karena juga sudah dipisahkan dengan toolbar yang lebih outline

18. Penempatan tombol konfirmasi "Yes" dan "No" tidak mengikuti konvensi antarmuka yang umum digunakan, sehingga berpotensi menyebabkan kesalahan klik. Umumnya, tombol "Yes" ditempatkan di sisi kanan dan tombol "No" di sisi kiri

3 responses

33.3% 33.3% 33.3% 0.0%

1. Don't Agree
2. Somewhat Problem
3. More Usability Problem
4. Major Usability Problem
5. Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 18

3 responses

...

Warna button tetap warna positif saja yang terbaik

Berikan posisi yang intuitif. Karena user sudah terbiasa jika disabled warna, dan cancel selalu kiri. Dan tombol yes dengan style stock penuh. Sedangkan cancel style outline button. Check kaidah ui/ux

diselesaikan

19. Penggunaan warna merah pada field atau elemen menimbulkan persepsi error dari pengguna

3 responses

100%

1. Don't Agree
2. Somewhat Problem
3. More Usability Problem
4. Major Usability Problem
5. Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 19

3 responses

...

Jangan menampilkan pesan error jika tidak ada error

Normalan color field, tidak perlu warna merah karena itu dianggap error

Jika bukan error, lebih baik diganti warnanya sesuai dengan keadaan fieldnya

20. Tidak terdapat petunjuk atau validasi mengenai format pengisian nomor KTP

3 responses

33.3% 33.3% 33.3% 0.0%

1. Don't Agree
2. Somewhat Problem
3. More Usability Problem
4. Major Usability Problem
5. Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 20

3 responses

...

Tambahkan validasi number only dan digit

Berikan nomor digit

lebih diarahkan agar user lebih mudah memasukkan dataanya

21. Tidak terdapat penjelasan awal mengenai kategori dan subkategori pengisian

3 responses

33.3% 33.3% 33.3% 0.0%

1. Don't Agree
2. Somewhat Problem
3. More Usability Problem
4. Major Usability Problem
5. Usability Catastrophe

Mohon kesediaan untuk memberikan rekomendasi perbaikan terhadap permasalahan nomor 21

3 responses

...

Tambahkan sebuah line yang akan mengarah ke informasi tambahan

...

Webp ada contoh atau panduan untuk melakukan pengisian.

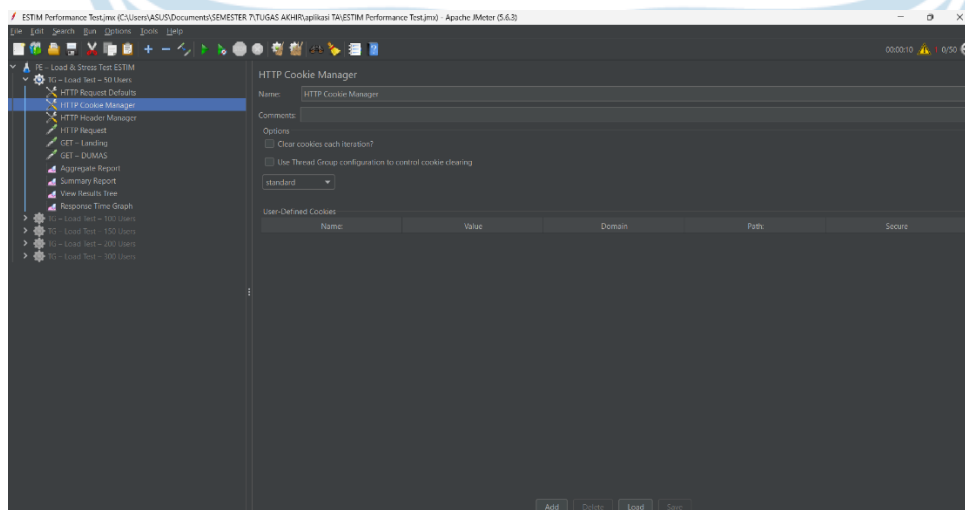
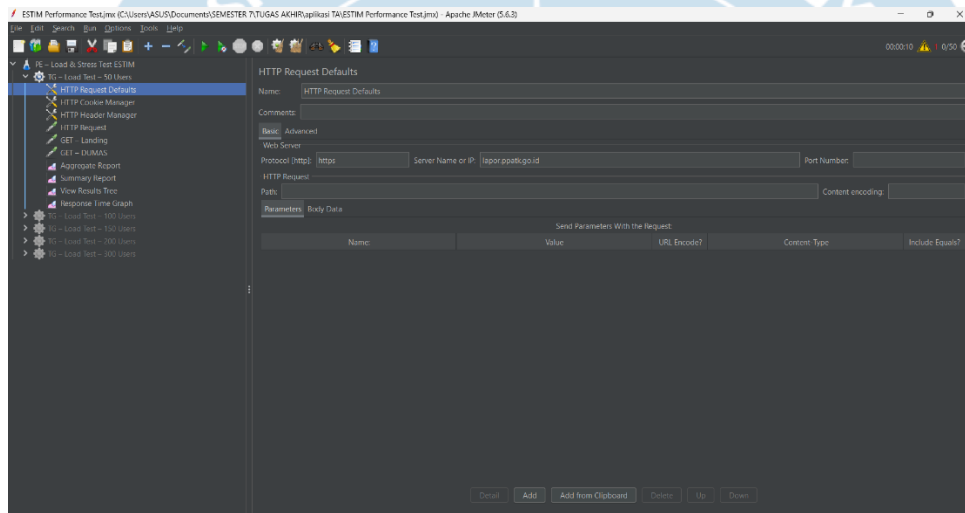
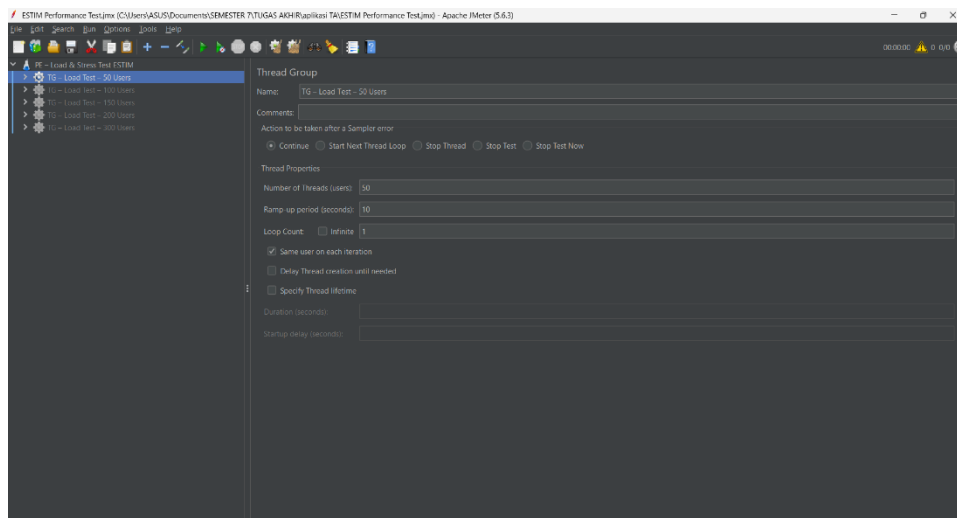
22. Fungsi tombol filter kurang jelas karena tidak terdapat perbedaan visual yang tegas antara tombol utama dan tombol sekunder, sehingga berpotensi menimbulkan kebingungan

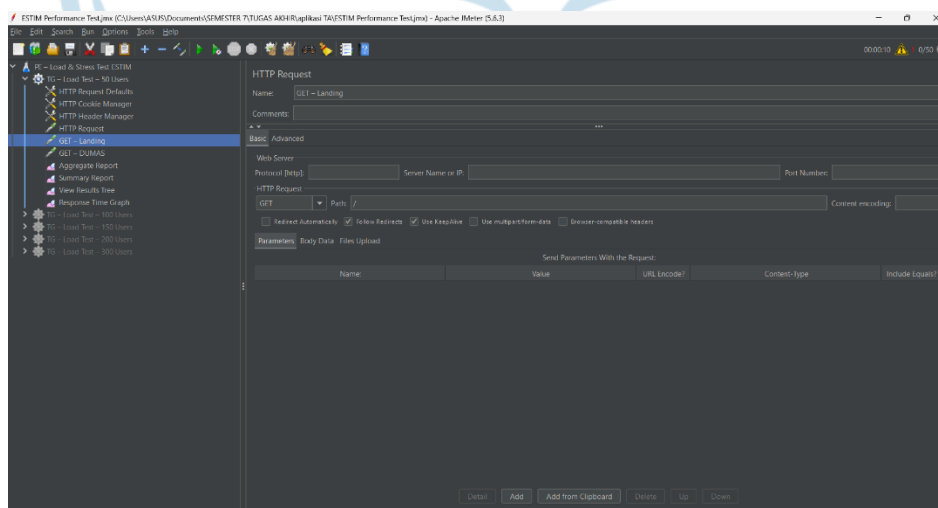
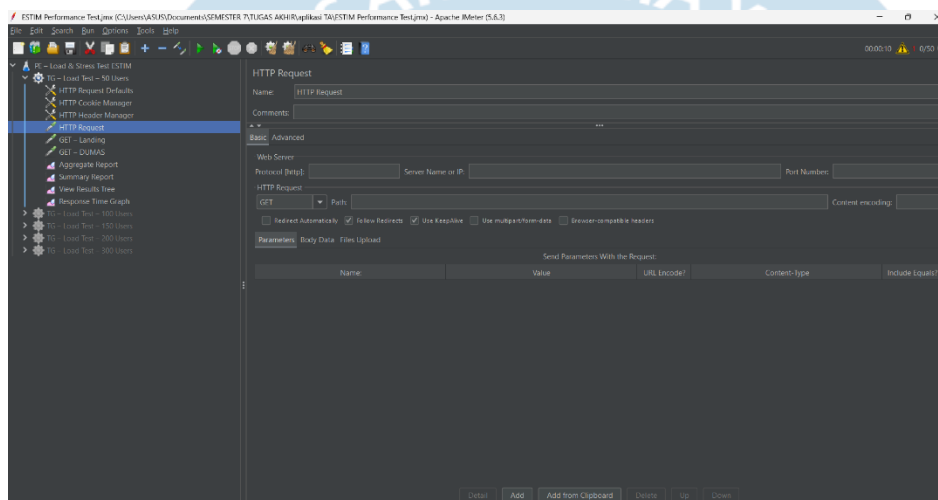
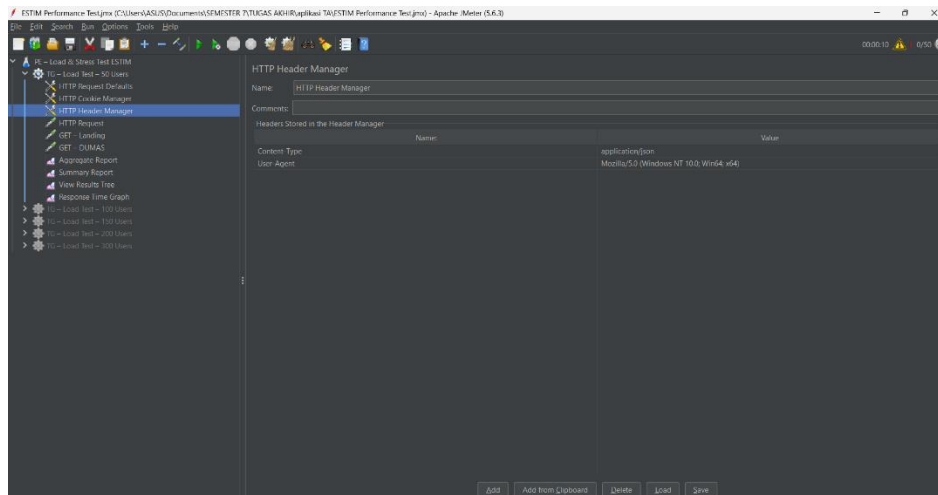
3 responses

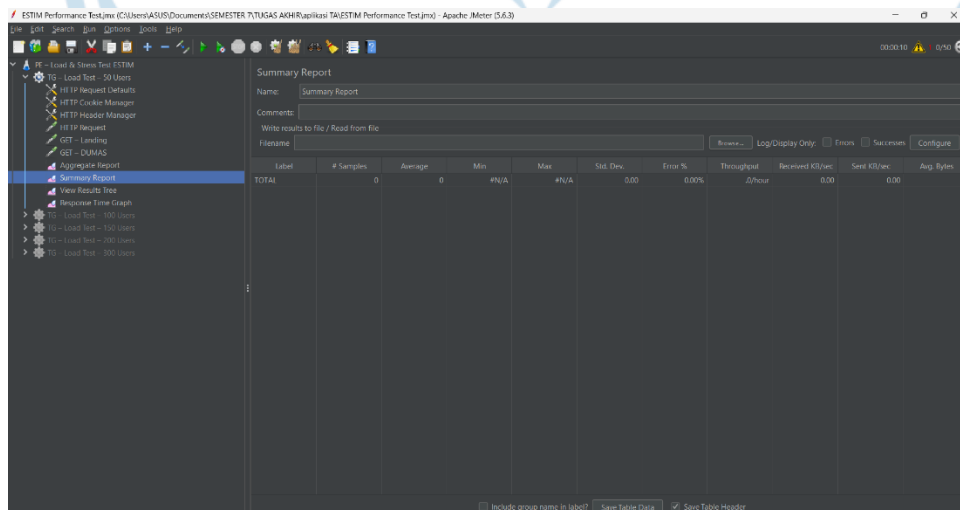
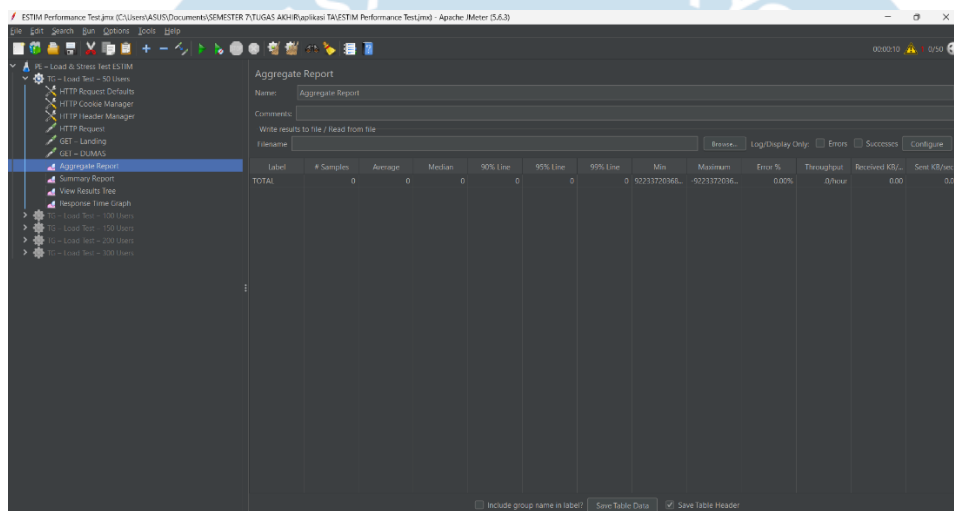
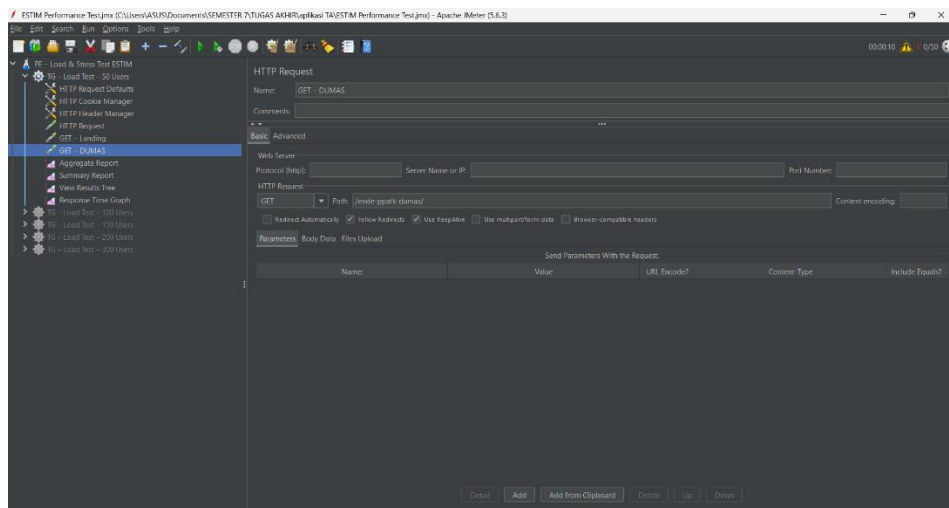
33.3% 33.3% 33.3% 0.0%

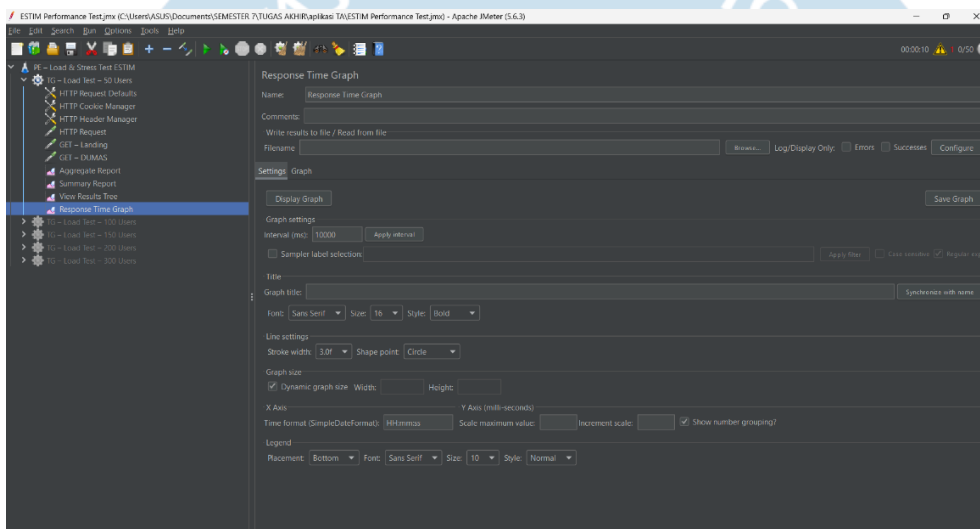
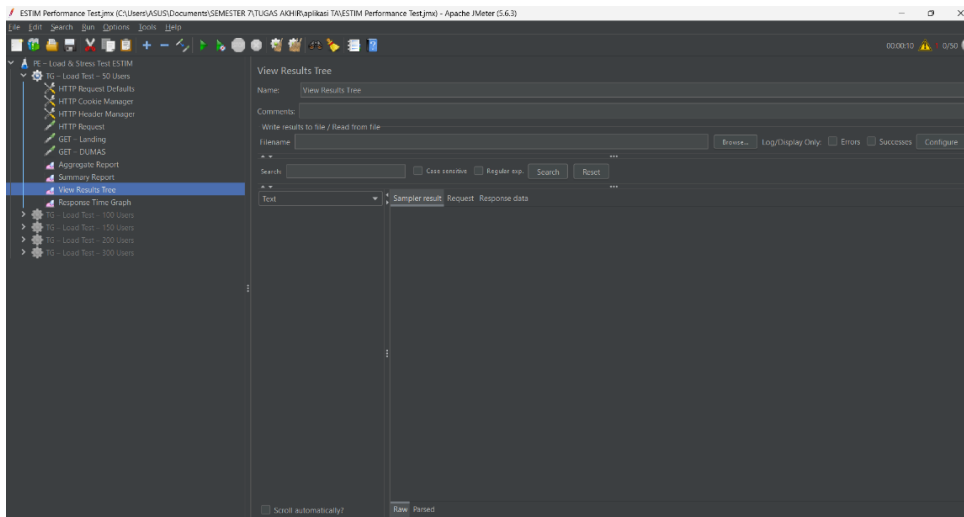
1. Don't Agree
2. Somewhat Problem
3. More Usability Problem
4. Major Usability Problem
5. Usability Catastrophe

Lampiran 3 Pengujian Performance Efficiency dan Reliability

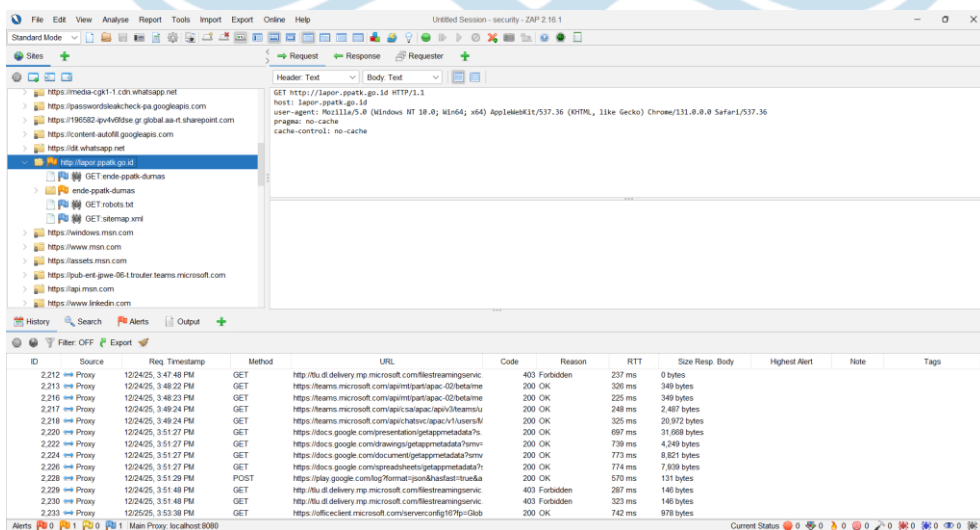






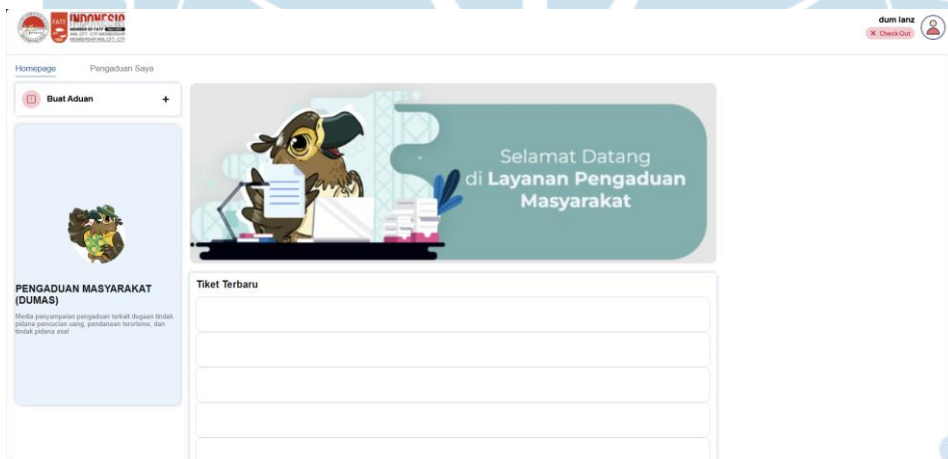
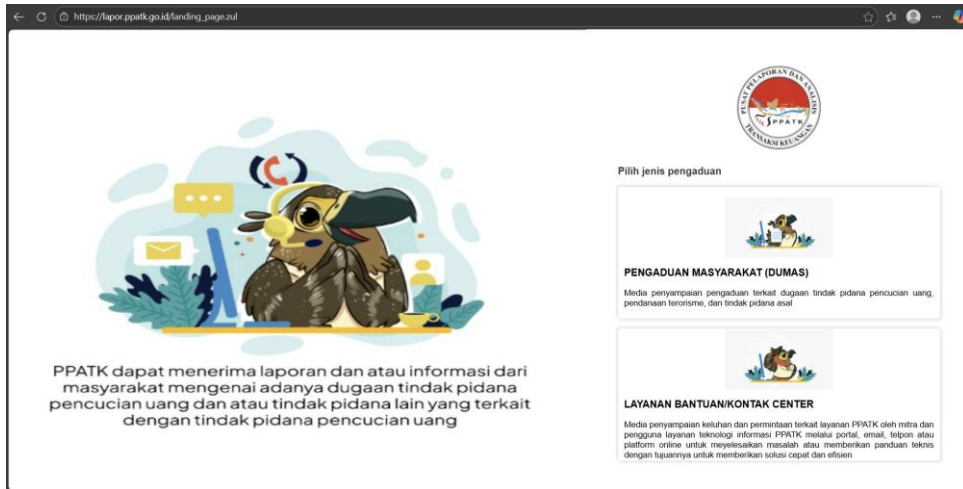


Lampiran 4 Pengujian Security

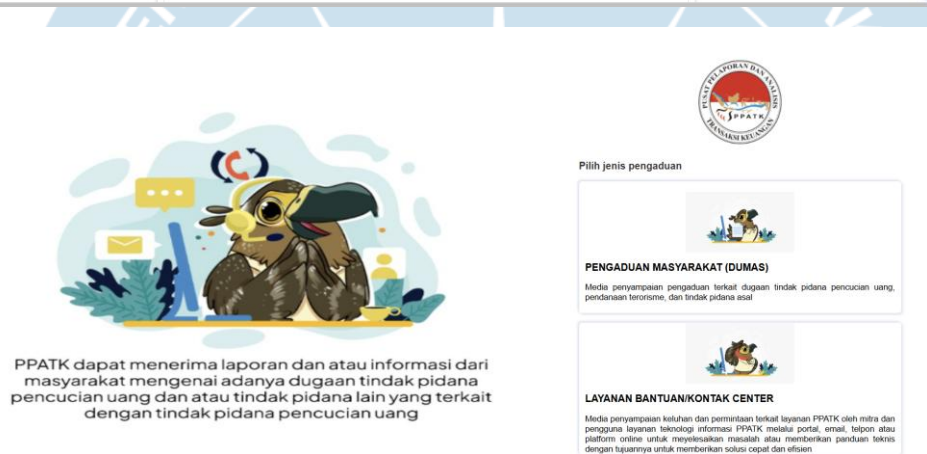
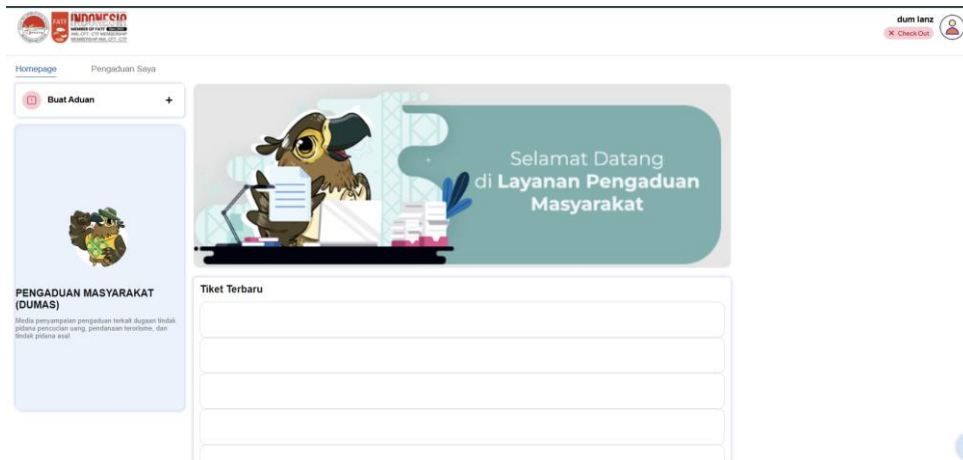


Lampiran 5 Pengujian Compatibility

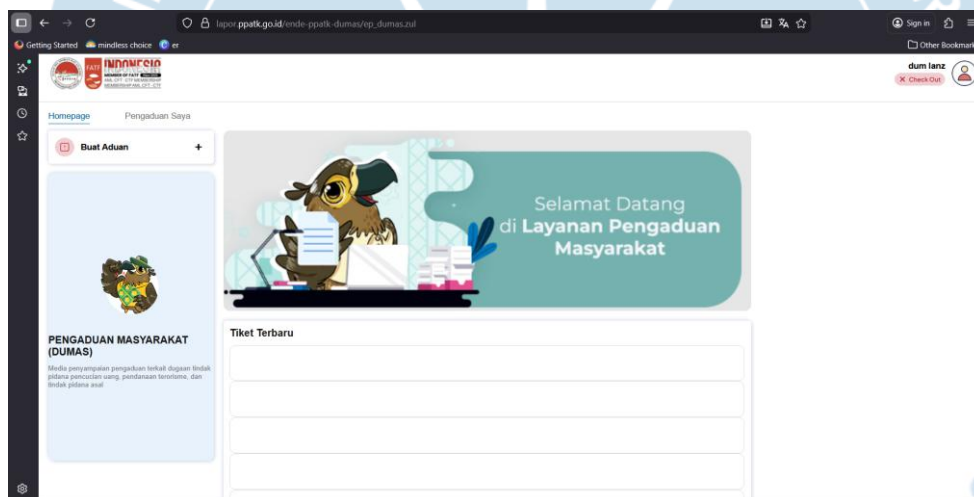
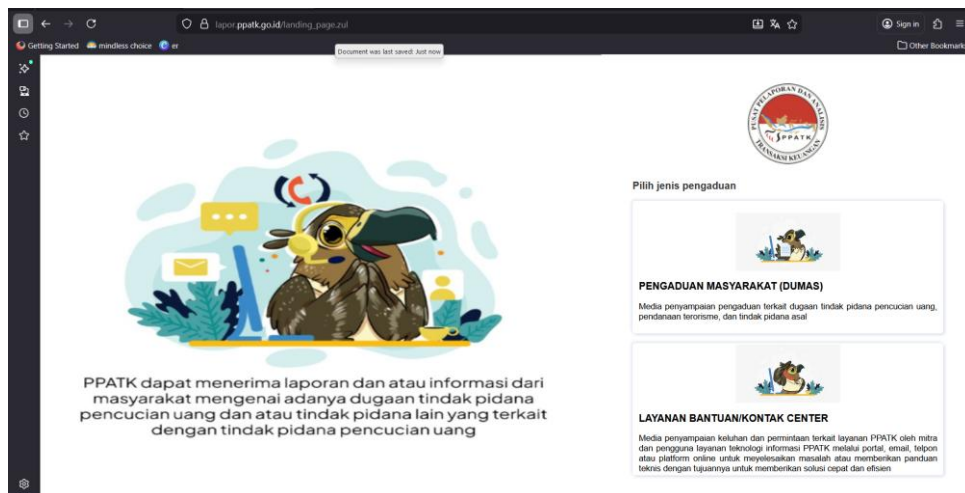
a. Microsoft Edge



b. Google Chrome



c. Google Firefox



Lampiran 6 Tabel Revisi

No	Revisi	Halaman
1	Penyesuaian pertanyaan dan tujuan penelitian serta kejelasan metode analisis kesiapan	Sudah direvisi pada halaman 7 dan 14
2	Penegasan fokus penelitian pada <i>product quality</i> dengan pendekatan adopsi ISO/IEC 25010	Sudah direvisi dan disesuaikan
3	Penyesuaian judul agar lebih jelas dan tidak ambigu	Sudah direvisi dan disesuaikan

4	Penambahan dan perincian skenario pengujian termasuk pengujian performa serta penambahan saran pengujian <i>end-to-end</i>	Sudah direvisi pada halaman 47 dan 116
5	Penentuan <i>decision rule</i> dan klasifikasi kesiapan sistem	Sudah direvisi pada halaman 115
6	Penegasan batasan penelitian serta keterbatasan akses data dan informasi	Sudah direvisi pada halaman 13–14
7	Penjelasan mengenai sistem DUMAS dan alasan analisis kesiapan sistem	Sudah direvisi pada halaman 5–7
8	Penjelasan prosedur penentuan evaluator, kapabilitas evaluator, serta evaluasi usability tanpa mengetahui desain sistem	Sudah direvisi pada halaman 34
9	Perubahan perspektif pengguna pada pembahasan tertentu agar sesuai dengan <i>Product Quality Model</i>	Sudah direvisi pada halaman 24
10	Perbaikan penulisan, typo, dan penggunaan huruf miring (<i>italic</i>) untuk istilah asing	Sudah direvisi pada seluruh dokumen
11	Penambahan rekomendasi evaluator serta penyusunan tabel perbaikan laporan	Sudah direvisi dan disesuaikan