

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN HAKIM TERKAIT STATUS
HUBUNGAN KERJA PKWT MENURUT HUKUM KETENAGAKERJAAN**

(Studi Kasus : Putusan Nomor 26/Pdt.Sus-PHI/2025/PN Yyk)



Diajukan Oleh :

Talenta Kurnia Santoso

NPM	220514838
Program Studi	: Hukum
Program Kekhususan	: Hukum Ekonomi dan Bisnis

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2026

HALAMAN PERSETUJUAN

PENULISAN SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN HAKIM TERKAIT STATUS
HUBUNGAN KERJA PKWT MENURUT HUKUM KETENAGAKERJAAN**

(Studi Kasus : Putusan Nomor 26/Pdt.Sus-PHI/2025/PN Yyk)



Diajukan Oleh :

Talenta Kurnia Santoso

NPM : 220514838
Program Studi : Hukum
Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

Dosen Pembimbing : Dr. E. Imma Indra Dewi W., S.H., M.Hum.
Tanggal : 22 Desember 2025

Tanda Tangan

Dr. E. Imma Indra Dewi W., S.H., M.Hum.

HALAMAN PENGESAHAN
PENULISAN SKRIPSI
ANALISIS YURIDIS TERHADAP PUTUSAN HAKIM TERKAIT STATUS
HUBUNGAN KERJA PKWT MENURUT HUKUM KETENAGAKERJAAN

(Studi Kasus : Putusan Nomor 26/Pdt.Sus-PHI/2025/PN Yyk)



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan

Tim Penguji

Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Kamis

Tanggal : 15 Januari 2026

Tempat : Ruang Pendadaran Lt.III

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr.Y.Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

Sekretaris : Dr. E. Imma Indra Dewi W., S.H., M.Hum.

Anggota : Nindry Sulistya Widiastiani, S.H., M.H.

Tanda Tangan

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Prof. Dr. Th. Anna Christiani, S.H., M.Hum.

KATA PENGANTAR

Puji Syukur pertama dan terutama kepada Tuhan Yesus Kristus dan Bunda Maria atas kasih dan karunianya yang begitu besar sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “ Analisis Yuridis Terhadap Putusan Hakim Terkait Status Hubungan Kerja PKWT Menurut Hukum Ketenagakerjaan (*Studi Kasus : Putusan Nomor 26/Pdt.Sus-PHI/2025/PN.Yyk*) “ sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Hingga ditahap terakhir ini penulis skripsi tentunya sangat bersyukur atas adanya bantuan doa, semangat dalam berbagai bentuk dari pihak terdekat penulis. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. G. Sri Nurhantanto, S.h.,LL.M. selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Prof. Dr. Th Anita Christiani, S.H,M., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Ibu Dr. E. Imma Indra Dewi W., S.H., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang dengan sangat sabar memberikan arahan, mendampingi serta membimbing penulis dalam proses penulisan skripsi dan proses perkuliahan.
4. Papi, Mami tersayang yang sudah dipanggil Tuhan ke surga terimakasih atas kasih sayang dan dukungan kepada penulis walau raga kalian tidak disini namun kasih sayang kalian selalu membekas.
5. Keluarga Santoso saudara saya (Lukas, Paul, Monik, Lena, Debo), ponaan saya Entis, dan anjing saja (Cotton, Toffu, Sora) terimakasih telah memberikan kasih

sayang dan mendukung penulis dalam meraih cita-cita sehingga dapat berkuliah sampai saat ini.

6. Teman-teman Alm. Orang tua penulis (Om sinkok, Om buyung, Om welly, Om Hartadi, Tante Debora) terima kasih atas bantuan selama ini penulis masih bisa memenuhi kebutuhan hidup dan kebutuhan kuliah dengan baik, terima kasih untuk pesan dan dukungan selama ini.
7. Sahabat-sahabat penulis Agatha, Joy, Tara, Eni, Tya, Amara, Shinta, Widya, Sinta, Kak Angger, Kak Zefa atas kebaikan serta dukungan tulus kepada penulis.

Penulis percaya dengan dukungan dari semua pihak hal ini merupakan berkat dan kasih dari Tuhan Yesus Kristus yang memampukan bagi penulis dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini. Semoga tulisan ini mampu memberikan kontribusi dan berdampak baik bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan memotivasi untuk melakukan penelitian lebih lanjut dalam bidang hukum yang sama. Penulis juga menyadari dalam proses penulisan ini masih terdapat kekurangan sehingga adanya kritik dan saran yang mampu membangun sangat diharapkan untuk mampu memperbaiki kedepannya.

ABSTRACT

Employment also fulfills the needs of every individual in society to survive in the increasingly fierce economic competition between individuals. Many workplaces still employ workers bound by Fixed-Term Employment Agreements (PKWT). However, not many people know that not all jobs fall under the PKWT category, as in the case of Decision Number: 26/Pdt.Sus-PHI/2025/PN.Yyk between Hepi Puspitasari and Griya Persada Hotel Kaliurang, where there was uncertainty regarding the employment status granted by the company. In this case, the issue is whether the judge's decision complies with applicable positive law regarding employment status. Through the Law governing the PKWT regulations, the judge's decision is considered correct and appropriate in determining the employment status between the two parties. However, in considering the judge, he must not only consider one regulation but also consider other regulations that regulate it to be able to strengthen the decision given as fairly as possible.

Keywords : Employment agreement, Employment Status, Workforce, Entrepreneur

ABSTRAK

Pekerjaan juga memenuhi kebutuhan setiap individu dalam masyarakat untuk bertahan hidup dalam persaingan ekonomi antar individu yang semakin ketat. Banyak tempat kerja masih mempekerjakan pekerja yang terikat oleh Perjanjian Kerja Tetap (PKWT). Namun, tidak banyak orang yang tahu bahwa tidak semua pekerjaan termasuk dalam kategori PKWT, seperti dalam kasus Keputusan Nomor: 26/Pdt.Sus-PHI/2025/PN.Yyk antara Hepi Puspitasari dan Griya Persada Hotel Kaliurang, di mana terdapat ketidakpastian mengenai status pekerjaan yang diberikan oleh perusahaan. Dalam kasus ini, permasalahannya adalah apakah keputusan hakim sesuai dengan hukum positif yang berlaku mengenai status pekerjaan. Melalui Undang-Undang yang mengatur peraturan PKWT, keputusan hakim dianggap benar dan tepat dalam menentukan status pekerjaan antara kedua pihak. Namun, dalam mempertimbangkan hakim, ia tidak hanya harus mempertimbangkan satu peraturan tetapi juga mempertimbangkan peraturan lain yang mengaturnya agar dapat memperkuat keputusan yang diberikan seadil mungkin.

Kata kunci: Perjanjian kerja, Status pekerjaan, Angkatan kerja, Pengusaha

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI	viii
PERNYATAAN KEASLIAN	X
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian	6
E. Keaslian Penelitian	8
F. Batasan Konsep	13
G. Metode Penelitian	15

BAB II PEMBAHASAN

A. Tinjauan Umum Tentang Perjanjian Kerja Waktu Tertentu	19
B. Tinjauan Umum Tentang Hak Cuti	27
C. Tinjauan Umum Tentang Pemutusan Hubungan Kerja (PHK)	31
D. Hasil Penelitian dan Pembahasan Putusan Hakim Dalam Putusan Nomor:26/Pdt.Sus-PHI/2025/PN.Yyk	38

BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan	50
B. Saran	51

DAFTAR PUSTAKA	52
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN... ..	56
-----------------------	-----------

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 22 Desember 2025



Talenta Kurnia Santoso