

TESIS_235119531_ADRYAN ABDUL MADJID

by Check Turnitin



Submission date: 25-Jul-2025 08:43PM (UTC+0530)

Submission ID: 2676179209

File name: TESIS_235119531_ADRYAN_ABDUL_MADJID.docx (188.13K)

Word count: 7487

Character count: 46672

TESIS_235119531_ADRYAN ABDUL MADJID

ORIGINALITY REPORT

16%

SIMILARITY INDEX

15%

INTERNET SOURCES

11%

PUBLICATIONS

6%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	id.scribd.com Internet Source	1%
2	ejournal.uniska-kediri.ac.id Internet Source	1%
3	digilib.uinkhas.ac.id Internet Source	1%
4	repo.uinsatu.ac.id Internet Source	1%
5	repository.stiegici.ac.id Internet Source	1%
6	repository.umsu.ac.id Internet Source	1%
7	repositori.usu.ac.id Internet Source	<1%
8	idr.uin-antasari.ac.id Internet Source	<1%
9	docplayer.info Internet Source	<1%
10	eprints.unpak.ac.id Internet Source	<1%
11	jrs.ft.unand.ac.id Internet Source	<1%
12	repository.its.ac.id Internet Source	<1%

13	Rismawati Rismawati, Novi Rudiyantri, Mela Aprillia, Sindi Pramita. "Pengaruh Work Environment dan Workload terhadap Kinerja Karyawan di PT. Tenma Cikarang Indonesia", RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 2025 Publication	<1 %
14	industri.untag-sby.ac.id Internet Source	<1 %
15	123dok.com Internet Source	<1 %
16	repository.usd.ac.id Internet Source	<1 %
17	eprints.upj.ac.id Internet Source	<1 %
18	media.neliti.com Internet Source	<1 %
19	Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia Student Paper	<1 %
20	pt.scribd.com Internet Source	<1 %
21	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	<1 %
22	laporsuap.com Internet Source	<1 %
23	repository.eka-prasetya.ac.id Internet Source	<1 %
24	repository.upi.edu Internet Source	<1 %
25	dspace.uii.ac.id Internet Source	<1 %

26	jmi.rivierapublishing.id Internet Source	<1 %
27	repository.trisakti.ac.id Internet Source	<1 %
28	text-id.123dok.com Internet Source	<1 %
29	repository.umpalopo.ac.id Internet Source	<1 %
30	repositori.untidar.ac.id Internet Source	<1 %
31	repository.upiypk.ac.id Internet Source	<1 %
32	Submitted to Tarumanagara University Student Paper	<1 %
33	Submitted to Universitas PGRI Palembang Student Paper	<1 %
34	ejurnal.esaunggul.ac.id Internet Source	<1 %
35	eprints.universitasputrabangsa.ac.id Internet Source	<1 %
36	core.ac.uk Internet Source	<1 %
37	repository.upstegal.ac.id Internet Source	<1 %
38	aimos.ugm.ac.id Internet Source	<1 %
39	docs.google.com Internet Source	<1 %
40	ejournal.umm.ac.id Internet Source	<1 %

41	eprints.unm.ac.id Internet Source	<1 %
42	etheses.uinsgd.ac.id Internet Source	<1 %
43	gudangka.blogspot.com Internet Source	<1 %
44	id.123dok.com Internet Source	<1 %
45	zombiedoc.com Internet Source	<1 %
46	Niken Dyah Ayu Ananda, Gallant Karunia Assidik. "Respons Guru dan Siswa Terhadap Penggunaan Novel Daring dalam Pembelajaran Menulis Teks Drama Pada kelas XI", ESTETIK : Jurnal Bahasa Indonesia, 2025 Publication	<1 %
47	ejournal.unsub.ac.id Internet Source	<1 %
48	konteks.web.id Internet Source	<1 %
49	repo.iain-tulungagung.ac.id Internet Source	<1 %
50	repository-feb.unpak.ac.id Internet Source	<1 %
51	Angela Marentina Simarmata, M. Rizky Hadi Wibowo, Masta Hutajulu, Heris Herdiana. "MENINGKATKAN KEMAMPUAN KONEKSI MATEMATIK DAN MOTIVASI BELAJAR SISWA SMP DENGAN MENGGUNAKAN PENDEKATAN PROBLEM BASED LEARNING", PRISMA, 2018 Publication	<1 %
52	Submitted to Sriwijaya University Student Paper	<1 %

53	digilibadmin.unismuh.ac.id Internet Source	<1 %
54	repository.ub.ac.id Internet Source	<1 %
55	repository.unej.ac.id Internet Source	<1 %
56	www.scribd.com Internet Source	<1 %
57	Submitted to Universitas Negeri Surabaya Student Paper	<1 %
58	agusaceadventure.wordpress.com Internet Source	<1 %
59	ejournal.unesa.ac.id Internet Source	<1 %
60	jubisma.ipem.ac.id Internet Source	<1 %
61	repositori.uin-alauddin.ac.id Internet Source	<1 %
62	tunggatama.co.id Internet Source	<1 %
63	Moh Jufriyanto. "Analisis Tingkat Kepuasan Konsumen Pada Kualitas Pelayanan Kedai Kopi Shelter", MATRIK, 2020 Publication	<1 %
64	digilib.uinsa.ac.id Internet Source	<1 %
65	ejournal.warunayama.org Internet Source	<1 %
66	ejurnal.darulfattah.ac.id Internet Source	<1 %

garuda.kemdikbud.go.id

67	Internet Source	<1 %
68	jurnal.poltekkesmamuju.ac.id Internet Source	<1 %
69	portaldata.org Internet Source	<1 %
70	repository.unismabekasi.ac.id Internet Source	<1 %
71	www.puncakjayakab.go.id Internet Source	<1 %
72	lib.ibs.ac.id Internet Source	<1 %
73	Achmad Ridha, Wiwin Riski Windarsari, Azlan Azhari, Lidya Anastasya. "DILEMA KONSUMSI DI TENGAH BOIKOT: MENGAPA KONSUMEN MASIH MEMBELI PRODUK STARBUCKS?", Jurnal Maneksi, 2025 Publication	<1 %
74	Ermawati. "Determinan Fraudulent Financial Reporting Dengan Menggunakan Fraud Pentagon Theory dan Sustainability Report Pada Perusahaan Indeks Kompas 100 (Bursa Efek Indonesia 2018 -2022)", Universitas Islam Sultan Agung (Indonesia), 2024 Publication	<1 %
75	Smith, BaShaun H. L.. "Emotional Support Animals:", Western Carolina University, 2020 Publication	<1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

LAMPIRAN

1. Variabel Penelitian

No/Ket.		Nama Peneliti	Hasil Penelitian	Simpulan dari peneliti
V1	1	Gamil, Y., & Rahman, I.A., (2020)	kenaikan harga material	kenaikan harga material
	2	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	pengiriman material terlambat	Terlambatnya pengiriman material
	3	W Belassi, OI Tukel (1996)	Keterlambatan pengadaan material	Keterlambatan pengadaan material
	4	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	kekurangan bahan,	Material yang kurang berkualitas
		W Belassi, OI Tukel (1996)	material yang kurang bagus	
		Wuni, I.Y., Shen, G.Q., (2020)	Kualitas material yang buruk	
V2	5	Kerzner (2009)	Estimasi biaya yang tidak akurat	Estimasi biaya yang tidak tepat
		Nguyen, T.,P., Chiles, N., (2015)	Kesalahan dalam estimasi biaya	
	6	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	pendanaan dan pembayaran klien yang tidak memadai untuk pekerjaan yang telah selesai	kesulitan pembayaran tukang
		Gamil, Y., & Rahman, I.A., (2020)	Kesulitan dalam tahap pembayaran	
	7	Kerzner (2009)	Keterlambatan pembayaran	keterlambatan pembayaran dari pemilik kepada kontraktor
		Nguyen, T.,P., Chiles, N., (2015)	terlambatnya pembayaran kepada tenaga	
		Wuni, I.Y., Shen, G.Q., (2020)	adanya keterlambatan dalam pembayaran gaji	
No/Ket.		Nama Peneliti	Hasil Penelitian	Simpulan dari peneliti
V3	8	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	ketersediaan dan kegagalan peralatan,	alat dalam proyek kurang memadai
		Kerzner (2009)	penggunaan alat yang ketinggalan zaman	
		Nguyen, T.,P., Chiles, N., (2015)	alat dalam proyek kurang memadai	

		Gamil, Y., & Rahman, I.A., (2020)	alat yang tidak sesuai	
V4	9	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	adanya kinerja yang kurang maksimal dalam proyek	Kualitas pekerjaan yang rendah
		Nguyen, T.,P., Chiles, N., (2015)	Kualitas pekerjaan yang rendah	
	10	Nguyen, T.,P., Chiles, N., (2015)	minimnya pengalaman tenaga kerja	tenaga kerja yang kurang terampil
		Wuni, I.Y., Shen, G.Q., (2020)	Kurangnya tenaga kerja terampil	
V5	11	Kerzner (2009)	Kondisi cuaca yang tidak mendukung	cuaca yang kurang mendukung
		W Belassi, OI Tukel (1996)	cuaca buruk	
V6	12	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	perencanaan kontraktor yang tidak tepat	kesalahan dalam tahap perencanaan dan desain
		Kerzner (2009)	Perencanaan proyek yang buruk	
		W Belassi, OI Tukel (1996)	Kesalahan dalam desain dan perencanaan	
	13	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	Pekerjaan yang tidak sesuai dengan waktu yang sudah ditentukan	pekerjaan yang tidak sesuai dengan schedule
		Kerzner (2009)	pekerjaan tidak sesuai dengan schedule	
V7	14	Nguyen, T.,P., Chiles, N., (2015)	Masalah perizinan dan regulasi	Masalah perizinan dan regulasi
		Gamil, Y., & Rahman, I.A., (2020)	Regulasi dan perizinan	
No/Ket.		Nama Peneliti	Hasil Penelitian	Simpulan dari peneliti
V8	15	W Belassi, OI Tukel (1996)	Komunikasi yang buruk dalam tim proyek	Komunikasi yang buruk dalam tim proyek
	16	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	kurangnya komunikasi antara pihak stakeholder	komunikasi yang buruk antar stakeholder
		Nguyen, T.,P., Chiles, N., (2015)	Komunikasi yang buruk antar stakeholder	
		Wuni, I.Y., Shen, G.Q., (2020)	Kurangnya koordinasi antar stakeholder	
	17	Nguyen, T.,P., Chiles, N., (2015)	tidak adanya kepercayaan dalam tim proyek	kurangnya kepercayaan dalam tim Proyek

18	W Belassi, OI Tukel (1996)	kurangnya kepercayaan antar sesama stakeholder dalam suatu proyek	kurangnya kepercayaan antar sesama stakeholder
19	Kerzner (2009)	adanya konflik dalam tim proyek	adanya konflik dalam tim proyek
	Wuni, I.Y., Shen, G.Q., (2020)	Konflik dalam tim proyek	
20	Gamil, Y., & Rahman, I.A., (2020)	konflik internal dalam tim konsultan	konflik internal dalam tim konsultan pengawas
21	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	adanya kerjasama negative dalam tim proyek	adanya praktik kecurangan dalam proyek
	W Belassi, OI Tukel (1996)	kecurangan dalam pengawasan proyek	
	Wuni, I.Y., Shen, G.Q., (2020)	adanya suap menyuap dalam proyek	
22	Gamil, Y., & Rahman, I.A., (2020)	kinerja manajer proyek yang rendah	minimnya kinerja manajer proyek
23	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	kesalahan pada tahap konstruksi	kurangnya kontrol dan pengawasan pada proyek
	Nguyen, T.,P., Chiles, N., (2015)	Kurangnya kontrol dan monitoring proyek	
	Gamil, Y., & Rahman, I.A., (2020)	minimnya pengawasan dalam proyek	
24	W Belassi, OI Tukel (1996)	Kinerja konsultan yang kurang maksimal	kurangnya pengalaman konsultan
	Gamil, Y., & Rahman, I.A., (2020)	kurangnya pengalaman konsultan	
25	Sambasivan, S., and Soon, YW., (2007)	pengalaman kontraktor yang tidak memadai	pengalaman kontraktor yang kurang maksimal

2. Kuesioner Penelitian

No	Faktor Penyebab Kegagalan Proyek	Jawaban Responden										
		Tingkat Kejadian						Tingkat Pengaruh				
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
X1	Bahan (Material)											
1	kenaikan harga material											
2	Terlambatnya pengiriman material											
3	Keterlambatan pengadaan material											
4	Material yang kurang berkualitas											
X2	Keuangan (financing)											
5	Estimasi biaya yang tidak tepat											
6	kesulitan pembayaran tukang											
7	keterlambatan pembayaran dari pemilik kepada kontraktor											
X3	Peralatan (equipment)											
8	alat dalam proyek kurang memadai											
No	Faktor Penyebab Kegagalan Proyek	Jawaban Responden										
		Tingkat Kejadian						Tingkat Pengaruh				
		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5

[illegible]

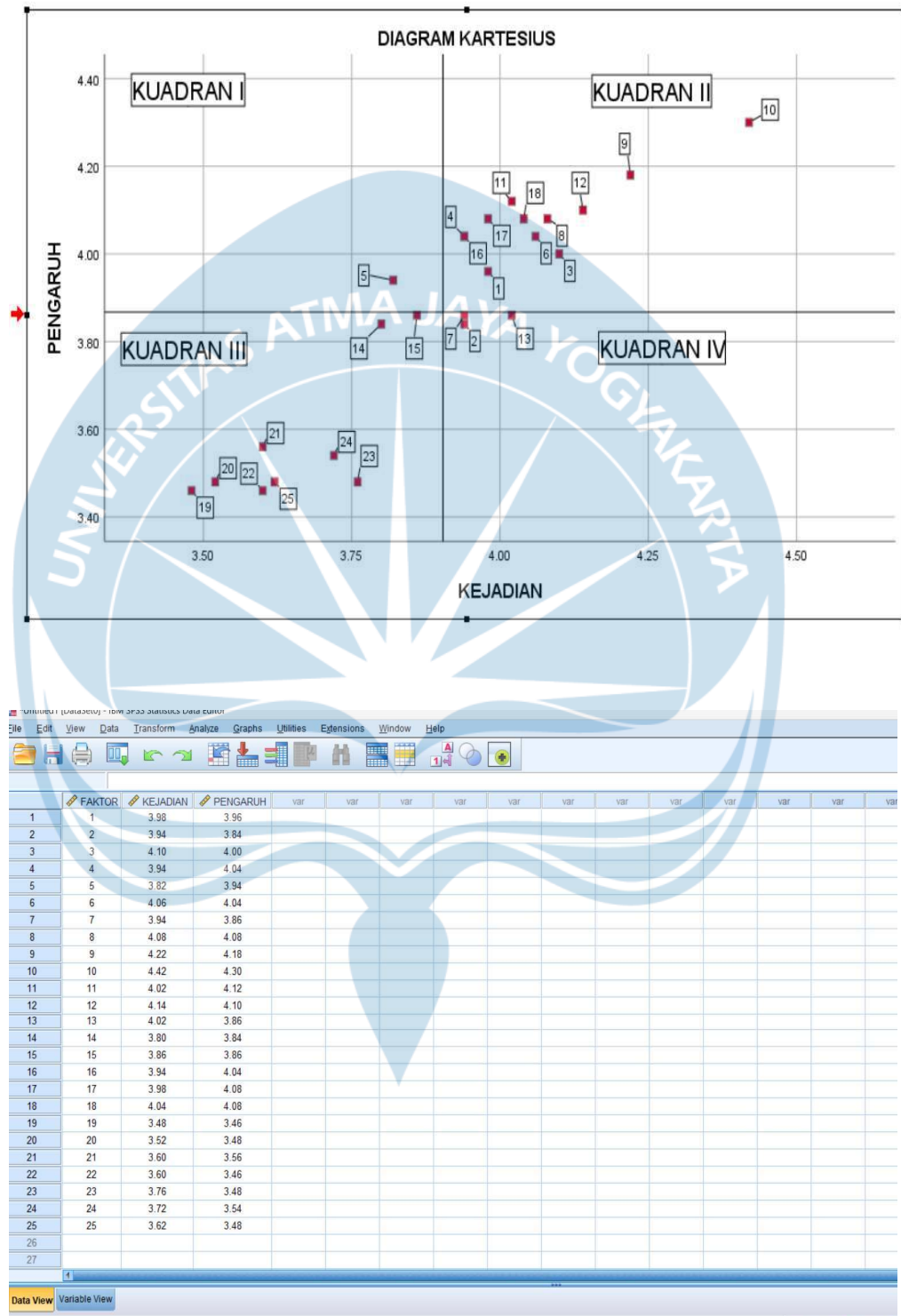
[illegible]

3. Data dan Jawaban Responden (excel)

NO	Pengalaman Kerja (Tahun)	Jabatan di Proyek	Pendidikan Terakhir	Kuesioner Tingkat Kejadian										Kuesioner Tingkat Pengaruh																																								
				V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8			V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8																																	
1	3	site manager	S1	5	5	5	4	3	2	3	5	3	5	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	5	3	5	2	3	3	3	3											
2	3	quality control	S1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4									
3	3	pengawas	S1	4	4	4	3	2	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3									
4	2	perencana	SLTA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5									
5	2	quality control	S1	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	2	5	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3									
6	3	site manager	S1	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	5	3	5	3	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	1	4	5	3	3	5	4	5	5	3	3	3	2									
7	5	site manager	S1	4	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4									
8	2	site manager	S1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	4	5	5	3	3	4	5	4	5	3	2	5	5	5	5							
9	3	quality control	S1	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3							
10	4	pengawas	S1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2					
11	4	pengawas	S1	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4						
12	7	pengawas	S2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	2	2	2	5	5	5	5	
13	4	pengawas	S1	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	5	4	4	5	3	5	3	5	3	5	4	4	5	5	3	3	3	3					
14	30	pengawas	S1	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
15	2	site manager	S1	3	4	5	2	3	3	3	3	5	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	2	1	2	2	1					
16	2	pengawas	S1	5	5	5	3	4	3	4	5	5	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	5	5	4	4	3	4	3	3	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3						
17	15	perencana	S1	4	4	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	3	3	4	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4				
18	3	pengawas	S1	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4				
19	8	perencana	S1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
20	4	pengawas	S2	1	2	2	2	4	4	4	3	4	5	3	5	3	4	4	5	2	2	5	4	2	2	3	4	3	2	5	3	4	2	5	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	5	4	2	2	3					
21	20	perencana	S2	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	3	2	2	3	5	5	3	5	3	3	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3		
22	6	site manager	S1	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4				
23	10	perencana	S2	5	5	5	4	5	5	5	3	4	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
24	9	pengawas	S2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
25	7	pengawas	SLTA	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	2	5	4	4	5	3	4	4	3	3			
26	2	site manager	S1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	2		
27	15	site manager	S1	3	5	3	4	5	4	5	3	3	2	5	3	5	2	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	4	4	4
28	5	pengawas	S1	5	5	5	4	1	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
29	17	site manager	S2	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	2	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	4	3	5	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
30	2	pengawas	S1	4	5	5	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
31	3	pengawas	S1	4	4	4	3	2	5	4	3	5	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	3	5	4				
32	25	site manager	S1	5	4	5	3	2	3	4	5	3	2	3	4	2	2	5	4	4	1	1	2	2	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
33	5	site manager	S1	4	5	4	5	4	5	4	3	3	3	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
34	3	pelaksana	S1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
35	5	site manager	S1	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
36	5	site manager	SLTA	3	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	2	2	3	2	3	2	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3			
37	6	site manager	S1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
38	4	pelaksana	SLTA	2	4	3	3	2	2	3	3	5	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
39	8	site manager	S1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
40	5	perencana	S2	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	1	2	2	4	4	4	5																			

Kuesioner Tingkat Kejadian														Kuesioner Pengaruh																										
No	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8							No	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8																	
1	5	5	5	4	3	2	3	5	5	3	5	3	3	2	3	5	3	1	1	2	3	3	3	3	1	3	3	3	5	4	4	3	5	2	3	3	3	3		
2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4		
3	4	4	4	3	2	4	2	4	3	3	4	3	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3			
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	2	5	4	4	5	3	3	4	4	3	3	5	3	3	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3			
6	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	5	3	5	4	3	3	3	3	3	3	2	6	3	3	4	4	5	4	4	1	4	5	3	3	3			
7	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	2	3	4	4	4	4	3	7	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5			
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	8	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	5	3	3	4			
9	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	9	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
10	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	10	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
11	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	3	5	11	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4			
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	12	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4			
13	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	13	2	2	4	3	5	4	4	5	3	5	5	3	3	5			
14	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	2	1	2	1	1	1	14	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
15	3	4	5	2	5	3	3	5	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	15	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5		
16	5	5	3	4	3	4	3	4	5	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	16	2	2	2	5	5	4	4	3	4	3	3	5	3	4	4		
17	4	4	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	17	2	2	2	4	3	3	4	5	2	4	4	3	1	1	2		
18	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4		
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5		
20	1	2	2	4	2	4	4	4	5	4	5	3	5	3	4	4	5	2	2	5	4	2	2	20	4	3	2	5	3	4	2	5	3	4	3	4	4	5		
21	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	21	5	5	5	4	3	2	2	3	5	5	3	5	3	3	2	3	
22	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	22	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4		
23	5	5	5	4	4	5	3	3	5	4	3	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	23	4	4	4	3	2	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3		
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
25	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	25	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	2	5		
26	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	26	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	3	5		
27	3	5	3	4	5	4	5	3	3	2	5	3	5	2	5	4	3	5	3	3	3	3	27	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	
28	5	5	5	4	1	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	2	3	3	5	28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
29	3	3	4	3	3	3	4	5	5	3	4	2	3	2	3	3	3	1	1	1	1	4	29	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3		
30	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	30	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
31	4	4	4	3	2	5	4	3	5	4	5	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	3	31	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	
32	5	4	5	3	2	3	4	3	5	3	2	3	4	2	2	5	4	4	1	1	2	2	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	
33	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	33	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4		
34	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	34	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5		
35	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	35	3	4	5	2	5	3	3	3	5	5	3	3	3	1	1	2	
36	3	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	2	2	3	2	3	2	2	3	5	5	5	36	5	5	3	4	4	3	4	5	5	5	3	4	5	3	4	4	
37	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	37	4	4	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	
38	2	4	3	3	2	2	3	3	5	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	38	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	40	1	2	2	4	2	4	4	4	5	4	4	5	3	5	3	4	
41	2	2	2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	41	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	3	3	
42	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	42	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	
43	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	43	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	3	4	3	4
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	3	5	45	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
46	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	2	2	3	2	46	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	47	3	5	3	4	5	4	5	3	3	2	5	3	5	2	4	5	4
48	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	48	5	5	4	1	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5
49	1	1	1	5	5	4	4	2	4	4	3	4	5	1	4	4	4	5	3	4	4	4	49	3	3	4	3	4	3	3	4	5	5	3	4	2	3	2	3	
50	2	1	3	5	5	4	5	3	5	3	5	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	50	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3

4. Diagram kartesius (faktor dominan)



5. Uji Normalitas

a) Uji normalitas tingkat kejadian dan pengaruh

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kejadian	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%
pengaruh	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

Descriptives					Statistic	Std. Error
kejadian	Mean				97.60	2.498
	95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound		92.58	
			Upper Bound		102.62	
	5% Trimmed Mean				98.32	
	Median				99.00	
	Variance				311.959	
	Std. Deviation				17.662	
	Minimum				48	
	Maximum				125	
	Range				77	
	Interquartile Range				23	
pengaruh	Skewness				-.393	.337
	Kurtosis				.015	.662
	Mean				96.68	2.607
	95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound		91.44	
			Upper Bound		101.92	
	5% Trimmed Mean				97.91	
	Median				99.00	
	Variance				339.773	
	Std. Deviation				18.433	
	Minimum				36	
	Maximum				125	
	Range				89	
	Interquartile Range				23	
	Skewness				-.998	.337
	Kurtosis				1.722	.662

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
kejadian	.087	50	.200*	.968	50	.193
pengaruh	.100	50	.200*	.940	50	.014

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Double-click to activate

b) Uji normalitas kontraktor dengan konsultan pada tingkat kejadian dan

pengaruh

-kontraktor

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
KEJADIAN	.096	25	.200 [*]	.961	25	.438
PENGARUH	.145	25	.183	.964	25	.498

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

-konsultan

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
KEJADIAN	.106	25	.200 [*]	.938	25	.131
PENGARUH	.162	25	.088	.916	25	.042

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

6. Uji paired T-test (UJI PERBANDINGAN TINGKAT KEJADIAN DAN PENGARUH)

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	X1	15.96	50	3.516	.497
	Y1	15.84	50	3.519	.498
Pair 2	X2	11.82	50	2.790	.395
	Y2	11.84	50	2.817	.398
Pair 3	X3	4.08	50	.922	.130
	Y3	4.08	50	1.047	.148
Pair 4	X4	8.64	50	1.562	.221
	Y4	8.48	50	1.854	.262
Pair 5	X5	4.02	50	.979	.138
	Y5	4.12	50	.982	.139
Pair 6	X6	8.16	50	1.742	.246
	Y6	7.96	50	1.862	.263
Pair 7	X7	3.80	50	1.069	.151
	Y7	3.84	50	1.167	.165
Pair 8	X8	41.12	50	9.140	1.293
	Y8	198.68	50	29.832	4.219

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	X1 & Y1	50	-.126	.384
Pair 2	X2 & Y2	50	-.110	.446
Pair 3	X3 & Y3	50	-.028	.847
Pair 4	X4 & Y4	50	-.186	.197
Pair 5	X5 & Y5	50	-.045	.756
Pair 6	X6 & Y6	50	.078	.593
Pair 7	X7 & Y7	50	-.157	.276
Pair 8	X8 & Y8	50	.928	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences							
					95% Confidence Interval of the Difference				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	X1 - Y1	.120	5.279	.746	-1.380	1.620	.161	49	.873
Pair 2	X2 - Y2	-.020	4.177	.591	-1.207	1.167	-.034	49	.973
Pair 3	X3 - Y3	.000	1.414	.200	-.402	.402	.000	49	1.000
Pair 4	X4 - Y4	.160	2.637	.373	-.589	.909	.429	49	.670
Pair 5	X5 - Y5	-.100	1.418	.201	-.503	.303	-.499	49	.620
Pair 6	X6 - Y6	.200	2.449	.346	-.496	.896	.577	49	.566
Pair 7	X7 - Y7	-.040	1.702	.241	-.524	.444	-.166	49	.869
Pair 8	X8 - Y8	-157.560	21.622	3.058	-163.705	-151.415	-51.527	49	.000

7. UJI PERBANDINGAN KONTRAKTOR DAN KONSULTAN PADA TINGKAT KEJADIAN DAN PENGARUH

NO	KONTRAKTOR	Kuesioner Tingkat Kejadian										Kuesioner Tingkat Pengaruh									
		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8			
1	site manager	5	5	4	3	2	2	3	5	5	3	5	3	3	2	3	5	5	3	3	3
2	quality control	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	quality control	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	2	5	4	4	5	3	3
6	site manager	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	3	3	3
7	site manager	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	site manager	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	quality control	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
15	site manager	3	4	5	2	5	3	3	3	5	5	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1
22	site manager	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
26	site manager	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
27	site manager	3	5	3	4	5	4	5	3	3	2	5	3	5	2	5	4	3	5	3	3
29	site manager	3	3	4	3	4	3	3	4	5	5	3	4	2	3	2	3	3	3	1	1
32	site manager	5	4	5	3	2	3	4	3	5	3	2	3	4	2	2	5	4	1	1	2
33	site manager	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	3	4	4	3	5	4	5	5
35	site manager	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
36	site manager	3	2	2	2	2	2	2	4	5	2	2	3	2	3	2	2	3	5	5	4
37	site manager	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	site manager	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	site manager	2	2	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
43	site manager	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	quality control	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	site manager	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	2
47	direktur kontraktor	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
48	quality control	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	site manager	2	1	3	5	5	4	5	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3
NO	KONSULTAN	Kuesioner Tingkat Kejadian										Kuesioner Tingkat Pengaruh									
		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8			
3	pengawas	4	4	4	3	2	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
4	perencana	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	pengawas	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	pengawas	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3
12	pengawas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	pengawas	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3
14	pengawas	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	1	1	1	1
16	pengawas	5	5	5	3	4	4	3	4	5	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3
17	perencana	4	4	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	pengawas	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	perencana	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	pengawas	1	2	2	4	2	4	4	4	5	4	5	3	5	3	4	4	5	2	5	4
21	perencana	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4
23	perencana	5	5	5	4	5	5	3	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4
24	pengawas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	pengawas	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5
28	pengawas	5	5	4	1	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	2	3	3	5	5
30	pengawas	4	5	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
31	pengawas	4	4	4	3	2	5	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	5	4	3	3
34	pelaksana	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	pelaksana	2	4	3	3	2	2	2	3	3	5	2	4	4	4	3	3	3	3	5	5
40	perencana	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5
42	pengawas	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	pelaksana	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	pelaksana	1	1	1	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	5	1	4	4	4

NO	KONTRAKTOR	TINGKAT KEJADIAN									TINGKAT PENGARUH							
		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8
1	site manager	19	7	3	10	3	8	3	29		14	11	5	6	5	8	4	39
2	quality control	18	15	5	10	5	10	3	47		15	10	4	9	4	7	4	42
5	quality control	17	13	5	9	3	9	2	41		10	6	2	6	2	6	3	32
6	site manager	17	10	4	10	5	9	5	35		14	13	1	9	3	6	4	42
7	site manager	18	13	4	10	5	10	3	44		17	12	5	9	5	10	5	40
8	site manager	20	15	5	10	5	10	5	55		16	13	4	8	5	8	3	48
9	quality control	12	11	3	7	3	6	4	33		17	15	5	10	5	10	5	42
15	site manager	14	11	3	10	3	6	1	19		13	11	3	6	4	6	3	36
22	site manager	17	11	4	9	5	8	5	49		18	15	5	10	5	10	3	47
26	site manager	19	15	5	10	5	9	4	53		17	10	4	10	5	9	5	35
27	site manager	15	14	3	5	5	8	2	40		18	13	4	10	5	10	3	44
29	site manager	13	10	4	10	3	6	3	27		12	11	3	7	3	6	4	33
32	site manager	17	9	3	8	2	7	2	29		20	15	5	10	5	10	5	53
33	site manager	18	13	5	7	3	8	4	49		17	12	5	10	4	10	5	37
35	site manager	19	12	3	6	3	6	3	42		14	11	3	10	3	6	1	19
36	site manager	9	6	2	6	5	4	2	38		18	11	4	10	5	7	3	36
37	site manager	17	15	5	10	5	10	5	54		17	11	3	9	3	8	4	45
39	site manager	20	15	5	9	5	10	5	55		16	12	4	8	4	8	4	43
41	site manager	10	12	5	9	4	8	4	38		15	10	4	10	4	8	5	39
43	site manager	20	15	5	9	5	10	5	35		19	14	5	8	3	9	3	46
45	quality control	10	6	2	6	2	4	2	31		19	15	4	10	5	9	5	52
46	site manager	15	14	5	10	4	9	4	38		19	15	5	10	5	9	4	53
47	direktur kontraktor	20	15	5	9	5	10	5	51		15	14	3	5	5	8	2	40
48	quality control	13	12	4	9	4	9	4	45		19	9	5	10	4	9	4	44
50	site manager	11	14	5	8	3	9	4	39		17	10	3	7	4	6	4	34
NO	KONSULTAN	TINGKAT KEJADIAN									TINGKAT PENGARUH							
		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8
3	pengawas	15	8	4	6	4	6	4	34		17	15	5	8	5	10	5	45
4	perencana	20	15	5	10	5	10	4	55		16	12	4	9	4	8	4	49
10	pengawas	8	5	2	4	2	4	2	21		19	14	5	10	5	10	5	38
11	pengawas	17	12	5	9	5	9	4	45		18	15	5	10	4	8	4	45
12	pengawas	20	15	5	10	5	10	5	53		13	12	4	7	4	9	4	40
13	pengawas	17	12	5	10	4	10	5	37		11	13	5	8	5	6	3	42
14	pengawas	19	13	4	9	4	8	5	27		5	3	1	2	1	2	1	21
16	pengawas	18	11	4	10	5	7	3	36		11	14	4	7	4	6	5	38
17	perencana	17	11	3	9	3	8	4	45		10	10	5	6	4	4	1	36
18	pengawas	18	12	4	10	5	10	3	48		20	15	5	10	5	10	5	47
19	perencana	16	12	4	8	4	8	4	43		20	15	4	8	4	8	5	49
20	pengawas	9	10	4	9	4	8	5	36		14	9	5	7	3	8	5	35
21	perencana	15	10	4	10	4	8	5	39		19	7	3	10	3	8	3	29
23	perencana	19	14	5	8	3	9	3	46		15	8	4	6	4	6	4	34
24	pengawas	20	15	5	10	5	10	5	53		20	15	5	10	5	10	4	55
25	pengawas	19	15	4	10	5	9	5	52		17	13	5	9	3	9	2	41
28	pengawas	19	9	5	10	4	9	4	44		20	15	5	10	5	10	5	55
30	pengawas	17	10	3	7	4	6	4	34		8	5	2	4	2	4	2	21
31	pengawas	15	12	4	8	4	10	3	30		17	12	5	9	5	9	4	45
34	pelaksana	18	15	5	10	5	10	5	53		19	13	4	9	4	8	5	27
38	pelaksana	12	6	3	8	2	8	4	43		18	12	4	10	5	10	3	48
40	perencana	16	11	4	8	4	6	4	45		9	10	4	9	4	8	5	36
42	pengawas	16	12	4	9	4	9	4	46		17	11	4	9	5	8	5	49
44	pelaksana	12	9	3	8	3	6	3	33		20	15	5	10	5	10	5	53
49	pelaksana	8	14	4	6		7	4	42		13	10	4	10	3	6	3	27

a) UJI PERSEPSI KONTRAKTOR DENGAN KONSULTAN PADA TINGKAT KEJADIAN

Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference
KEJADIAN	Equal variances assumed	.061	.806	.373	48	.711	.080	.214	-.351 .511
	Equal variances not assumed			.373	47.823	.711	.080	.214	-.351 .511

b) UJI PERSEPSI KONTRAKTOR DENGAN KONSULTAN PADA TINGKAT PENGARUH

Ranks				
	profesi	N	Mean Rank	Sum of Ranks
pengaruh	1	25	26.56	664.00
	2	25	24.44	611.00
	Total	50		

Test Statistics^a

pengaruh	
Mann-Whitney U	286.000
Wilcoxon W	611.000
Z	-.572
Asymp. Sig. (2-tailed)	.567

a. Grouping Variable: profesi

Kegagalan kegagalan proyek 2017-2022 di Lombok

1. Dermaga gili air Lombok Nusa tenggara barat 2017



Polemik soal tiang pancang dermaga Gili Air, Desa Gili Indah Kabupaten Lombok Utara (KLU) rupanya jadi perhatian Polda NTB. Penyidik mulai membidik proyek itu diawali dengan pemanggilan saksi-saksi. Penyelidikan itu terkait proyek pembangunan Dermaga Gili Air tahun 2017 senilai Rp 6,6 miliar. Proyek ini sebelumnya menjadi sorotan warga, karena sembilan unit tiang pancang diduga dibuang ke dasar laut. Kabid Humas Polda NTB, AKBP Dra. Tri Budi Pangastuti, MM., membenarkan penyelidikan awal itu. Namun, pemeriksaan yang dilakukan Polda NTB ini, sifatnya masih klarifikasi kepada pihak-pihak terkait. “Ini masih sifatnya klarifikasi. Jadi masih dilakukan penyelidikan awal. Kumpulkan bukti-bukti dulu,” kata Tri Budi kepada Suara NTB, sebagaimana informasi dari Ditreskrimsus Polda NTB. Menurutnya, penyelidikan awal tidak lepas dari

laporan masyarakat soal indikasi masalah pada proyek itu. Dia juga membenarkan soal surat panggilan yang dilayangkan kepada saksi-saksi. Sesuai informasi diperoleh Suara NTB, penyelidikan itu diawali dengan masuknya laporan nomor : R/LI-07/XII/2017 ke Ditreskrimsus Polda NTB tanggal 27 Desember 2017. Isi surat tersebut menyangkut dugaan tindak pidana korupsi pada pekerjaan pembangunan dermaga di Dusun Gili Air, Desa Gili Indah, Kecamatan Pemenang, pada Dinas Perhubungan Kelautan dan Perikanan (Dishub Lutkan) Lombok Utara.

2. PROYEK DI TAMAN SELONG 2017



Kegagalan proyek pengerjaan revitalisasi taman Rinjani Selong tahun 2017 lalu masih menjadi sorotan masyarakat. Salah satunya datang dari Komite Nasional Pemuda Indonesia (KNPI) Lombok Timur. KNPI meminta aparat penegak hukum (APH) turun tangan untuk mengusut tuntas kejanggalan kegagalan proyek taman

tersebut karena terindikasi banyak terjadinya kejanggalan. Kondisi taman Rinjani sampai sekarang masih mangkrak setelah gagal dikerjakan. Namun tahun pengerjaan akan dilanjutkan setelah Pemkab Lombok Timur mengalokasi akan anggaran pengerjaan sebesar Rp 3,9 miliar pada APBD 2019. “Agar tidak menjadi beban pemerintah yang sekarang. Kami berharap sebaiknya APH turun tangan mengusut proyek revitalisasi taman Rinjani Selong yang telah gagal direalisasikan tahun 2017,” desak Ketua DPD KNPI Lombok Timur Taufik Hidayat, Senin (8/4).

3. PROYEK disdik GAGAL TENDER TAHUN 2018



Sebanyak dua belas paket proyek Dinas Pendidikan Kota Mataram gagal tender. Pemicunya rekanan tidak bisa mengunduh dokumen penawaran. Anggaran terancam ditarik pemerintah pusat jika pekerjaan yang bersumber dari dana alokasi khusus (DAK) belum terkontrak sampai 21 Juli pekan depan. Proyek gagal tender di antaranya, rehabilitasi ruang kelas dengan tingkat kerusakan sedang dan berat beserta perabotan SMP 23 Mataram dengan pagu Rp485 juta. Rehabilitasi ruang kelas SDN 16 Ampenan nilai anggaran Rp389 juta. Rehabilitasi ruang kelas SDN 12 Ampenan dengan anggaran Rp292,2 juta.

4. Proyek Talut Pusuk SEMBALUN 2018



Proyek pembuatan talut di sepanjang jalan Pusuk, Sembalun, dengan anggaran miliaran rupiah tersebut mengalami kerusakan. Jebolnya talut diduga akibat kualitas campurannya buruk. Fasilitas umum yang dibiayai dari APBN tersebut, saat ini masih dalam tahap pengerjaan namun dicurigai tidak memenuhi standar, karena pemasangan batu diduga menggunakan kualitas acian tidak standar sehingga mudah terkelupas. Selain itu, pemasangan pondasi talut di tebing tidak memiliki kemiringan sehingga mengalami keretakan bahkan jebol terhempas air baru-baru ini.

5. REOVASI PASAR CAKRA GAGAL TERSELESAIKAN MASUK KE KEGAGALAN KONSTRUKSI TAHUN 2019

Asisten II Bidang Perekonomian dan Administrasi Pembangunan Sekretariat Daerah Kota Mataram, Nusa Tenggara Barat, H Mahmuddin Tura mengatakan proses renovasi Pasar Cakranegara gagal terselesaikan karena rekanan dinilai tidak mampu menyelesaikan pekerjaan hingga 31 Desember 2019. Padahal, awalnya rekanan sudah diberikan kesempatan perpanjangan

sejak kontrak habis 16 Desember 2019, dengan harapan bisa tuntas sampai tanggal 31 Desember 2019, karena sisa pekerjaan saat kontrak habis hanya 40 persen,” katanya kepada wartawan di Mataram, Selasa. Akan tetapi, lanjutnya, sampai batas akhir pada 31 Desember 2019 posisi proyek dengan anggaran Rp1,8 miliar yang bersumber dari APBN tersebut sebesar 89 persen, dan pemerintah kota pun kembali memberikan kesempatan untuk melanjutkan pekerjaan sampai tuntas.



Namun, pada 1-2 Januari 2020 tidak ada kegiatan lagi sehingga pemerintah kota dalam hal ini Dinas Perdagangan mengambil keputusan untuk menghentikan proyek tersebut. “Dengan demikian, sisa pekerjaan tercatat 11 persen dengan besar anggaran sekitar Rp200 juta, yang sudah dikembalikan ke kas negara karena proyek tidak bisa mencapai 100 persen,” katanya. Sisa pekerjaan tersebut, katanya, menjadi tanggung jawab pemerintah daerah untuk menyelesaikan dengan menggunakan APBD Kota Mataram. Karenanya, saat ini Dinas Perdagangan sedang melakukan evaluasi terhadap program kegiatan dalam APBD murni 2020.

6. Proyek Dinas Pariwisata Senggigi 2020

Lemahnya perencanaan dan eksekusi proyek yang asal asalan, disebut jadi sebab ambrolnya dua lokasi pedestrian atau pejalan kaki yang dibangun oleh Dinas Pariwisata Lombok Barat. Direktur Lombok Global Institut (Logis) Fihiruddin, bahkan menyebut Dispar Lobar tak becus tangani proyek. Dua pekan lalu, kawasan pedestrian Senggigi view yang ambruk. Akhir pekan kemarin, pedestrian di tanjakan Cafe Arlberto yang ikut ambruk. Fihir mengatakan, banyak hal yang janggal terkait keputusan Dispar Lobar untuk menempatkan proyek miliaran di dua lokasi tersebut.



Hanya soal waktu saja trotoar ini ambruk, dan benar tidak butuh lama. Buktinya, hanya satu bulan dari akhir pekerjaan dua duanya ambruk. Ini indikasi perencanaan dan pekerjaan dilakukan asal asalan. Pelaksana pekerjaan harus ikut bertanggung jawab. Bahkan Logis mendapat informasi, proyek ini diperjualbelikan. Pemenang proyek menjual ke pihak lain, dan kita lihat sendiri hasilnya,” cetusnya. Fihir menyebut ada pengangaran yang tumpang tindih dalam pelaksanaan proyek milik Dispar Lobar ini. Informasi yang didapatkan Logis NTB, ruas jalan tersebut masuk

dalam proyek preservasi BPJN NTB. Saat proyek Dispar Lobar dieksekusi, BPK belum memeriksa hasil pekerjaan milik BPJN di ruas tersebut.

7. PROYEK SENGIGI GAGAL LAGI 2021



Kasus proyek penataan Senggigi yang ambruk akibat longsor awal 2021 lalu, kini masih diproses kepolisian. Hampir setahun kasus tersebut masih ditangani Polres Lombok Barat. Pihak kepolisian pun kini masih melengkapi petunjuk ahli. Sedikitnya ada empat titik proyek penataan rest area Senggigi ambruk. Padahal proyek tersebut masih sangat baru. Alasan force majeure karena cuaca buruk disebut menjadi penyebab ambruknya proyek fisik Lombok Barat tersebut. Ketua KASTA NTB, Lalu Munawir Haris, menyesalkan adanya oknum-oknum yang menjadikan alasan alam sebagai pemicu longsornya proyek di Senggigi. "Ujungnya alam yang disalahkan atas keserakahan manusia," kata Lalu Wink sapaan akrabnya, Sabtu, 15 Januari 2022. Dia menilai seharusnya alam tidak menjadi alasan proyek tersebut rubuh. Seharusnya, saat proyek tersebut dikerjakan maka terlebih dahulu sudah disiapkan perencanaan yang matang. Tidak terkesan asal membangun. "Proyek itu soal profit, kerusakan harusnya jadi tanggung jawab manusia kenapa salahkan alam," ujarnya. Lalu Wink mempertanyakan apakah proyek tersebut melalui kajian yang matang, sebelum pengerjaan dimulai.

8. MELUAPNYA AIR BENDUNGAN DI MENINTING DI TUNDING KARNA KEGAGALAN KONSTRUKSI



Terjadinya luapan air pada Jumat (17/6) lalu dipastikan bukan akibat dari Bendungan Meninting yang gagal konstruksi. Balai Wilayah Sungai (BWS) memaparkan tidak ada kegagalan konstruksi yang terjadi karena memang belum ada timbunan maindam. “Debit air pada Jumat lalu lebih besar dibandingkan debit air saat banjir besar Senin (6/12/2021) lalu,” kata Kepala BWS Nusa Tenggara I Hendra Ahyadi pada media, kemarin (20/6). Hendra menerangkan debit air yang sesuai dengan pengukuran di hilir. AWLR Blencong debitnya 317 meter kubik per detik dan Bendung Penimbung debitnya 311 meter kubik per detik. Setara dengan debit kala ulang Q50 yaitu debit terbesar pengulangan 50 tahunan,” terangnya. Ia memaparkan akibat luapan air Jumat lalu memang terdampak langsung juga ke pembangunan bendungan sendiri. Namun berbagai hal sepanjang aliran Bendungan Meninting ini sudah dibenahi, sehingga terjadinya banjir besar seperti akhir tahun 2021 lalu tidak terulang. Padahal dari sisi debit air lebih besar pekan lalu dibandingkan akhir tahun 2021. Tidak ada korban jiwa pada kejadian tersebut, namun beberapa alat berat terendam satu unit excavator, satu unit vibro roller, dan satu unit dump truk yang dalam masa perbaikan. Pada pengaliran

di sepanjang Sungai Meninting hingga muara tidak ditemukan terjadinya luapan yang merugikan masyarakat di hilir. Dari sini jelas berbeda dengan kejadian banjir pada kondisi 6 Desember 2021 lalu yang mengakibatkan beberapa lokasi terendam,” jelasnya. Dikatakan, banjir tahun lalu menjadi bahan evaluasi pihaknya dalam proyek Bendungan Meninting. Termasuk memastikan kondisi berdasarkan cuaca yang tidak menentu saat ini.

9. KERJAAN TAK BERES PROYEK SINTUNG PARK (2021) DISINGGUNG DEWAN MASUK KE KEGAGALAN PROYEK KARNA SETENGAH SETENGAH

Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) Lombok Tengah menyoroti pembangunan Sintung Park di Desa Sintung Kecamatan Pringgarata. Pasalnya, pembangunan proyek yang bersumber dari dana alokasi khusus (DAK) tahun 2021 sebesar Rp 4,9 miliar ini jauh dari target.

Dari hasil pantauan DPRD Lombok Tengah, progres proyek yang kontraknya berakhir pada 18 Desember 2021 ini kurang dari 60 persen. Proyek ini sekarang terancam terbengkalai karena susah mengembalikan DAK yang sudah gagal dibelanjakan. “Waktu saya berkunjung ke proyek itu, tidak ada orang bekerja,” ungkap Andi Mardan.



10. PROYEK PENGHUBUNG PANCOR-SEKARTEJA AMBRUK



Proyek jembatan penghubung antara Pancor menuju Sekarteja ambruk, Selasa (14/6) sekitar pukul 13.30 Wita setelah kurang lebih setengah jam dilakukan pengecoran. Akibatnya delapan pekerja menjadi korban.

Sementara tim evakuasi dengan melibatkan petugas dari Polres Lombok Timur, TNI, Pol PP, SAR, dan Badan Penanggulangan Bencana Daerah (BPBD) Lombok Timur masih melakukan PENCARIAN KORBAN

proyek jembatan tersebut dikerjakan dengan total anggaran senilai Rp700 juta. Pada saat sebelum ambruknya jembatan tersebut, sekitar 8 orang tukang sedang

melakukan pengecoran menggunakan truk molen. Setelah pengecoran dilakukan, tiba-tiba jembatan itu ambruk yang menyebabkan para tukang yang bekerja ikut tertimbun tumpukan bahan bangunan. Kepala tukang, Badrun mengatakan jumlah tukang yang bekerja sebelum kejadian itu sebanyak 8 orang. Dua orang sudah dievakuasi sedangkan sisanya masih berada di bawah jembatan yang ambruk. Kejadiannya setelah dilakukan pengecoran. Bangunan jembatan itu tiba-tiba ambruk sehingga membuat saya kaget dan langsung berlari ke lokasi sambil meminta tolong warga,” terang Badrun yang mengaku masih trauma atas kejadian itu. Di tempat terpisah Pelaksana Tugas (Plt) Kepala Dinas Pekerjaan Umum (DPU) Lombok Timur, Sateriadi saat dikonfirmasi di TKP dengan singkat mengatakan kalau pihaknya sudah melarang pihak kontraktor untuk melakukan pengecoran dengan menggunakan sistem tersebut. Akan tetapi dipaksakan. Akibatnya, proyek jembatan tersebut ambruk.

11. PROYEK WATER PARK MATARAM



Sudah cukup lama Pemerintah Kota [Mataram](#) membuka penawaran pengelolaan Mataram Water Park (MWP) kepada pihak ketiga (swasta). Namun

sampai sekarang tempat ini belum laku-laku. Sebagaimana diketahui, MWP sudah lama mangkrak.

Sampai saat ini Pemkot [Mataram](#) masih membuka diri bagi para investor yang berminat mengelola MWP. Tidak hanya MWP, Pemkot juga menawarkan yang lain seperti pengelolaan kawasan Loang Baloq. Proyek MWP yang dibiayai dengan uang rakyat miliaran rupiah ini sampai sekarang kondisinya sudah rusak parak. Miliar rupiah uang rakyat [Mataram](#) dibuang sia-sia. Kini MWP dan beberapa tempat lainnya ditawarkan kepada pihak ketiga untuk dikelola.

Wakil Wali Kota Mataram H. Mohan Roliskana mengatakan, sudah sejak lama Pemkot [Mataram](#) membuka diri membuka ruang sebesar-besarnya bagi pengusaha atau investor yang mau mengelola MWP. Mereka dipersilahkan untuk mengajukan diri. Tetapi ternyata dari beberapa yang sudah mengajukan diri tidak ada yang serius.” Dari dulu kita sudah buka selebar-lebarnya pintu bagi investor yang mau mengelola MWP, tapi belum ada yang serius,” kata Mohan.

12. PEMBANGUNAN TIGA PROYEK DI GILI TRAWANGAN DI BERHENTIKAN DISEBABKAN KEGAGALAN PROYEK TANPA PERIZINAN

Pemerintah Kabupaten Lombok Utara mengambil langkah tegas dengan menghentikan sementara proses pembangunan 3 unit bangunan di Gili Trawangan. Ketiganya meliputi, Hotel NN, konter KJI dan HSE. Bangunan-bangunan itu didirikan tanpa mengantongi Izin Mendirikan Bangunan (IMB) dari pemerintah. Kabag Pembangunan Setda KLU, Lalu Majemuk, kepada wartawan Senin, 13 November 2022 mengakui, proses pembangunan ketiga

bangunan itu ditutup sementara. Langkah tersebut diambil sebagai sikap tegas Pemkab untuk setiap pelanggar yang tidak memenuhi ketentuan. Semua yang tidak berizin atau terus membangun sudah distop. Kami memasang spanduk supaya masyarakat dan wisatawan tahu,” katanya.



Namun menurut Majemuk, aktivitas pembangunan di area tersebut dapat dibuka kembali apabila pemilik sudah mengantongi izin. Pihaknya tidak ingin, pengusaha asal membangun tanpa melihat aturan, khususnya menyangkut tata ruang di wilayah setempat. Pemkab sendiri, kata dia, telah memberi peringatan sebelumnya kepada pemilik bangunan. Namun arahan dari Tim Penertiban tidak diindahkan. Kalau sudah diimbau dan diperingati tetapi tetap langsung bangun, kita berpikir untuk meruntuhkan semuanya. Kita khawatirnya ada yang merasa pilih kasih,” cetusnya. Usai menutup aktivitas pengusaha, Pemda tambah Majemuk, telah melayangkan panggilan kepada manajemen. Aktivitas tanpa izin tersebut patut dikhawatirkan oleh Pemda agar tidak diikuti oleh pengusaha lain.

**13. BELUM 2 BULAN ,PROYEK PENATAAN DANAU BIRU (2022) SUDAH
RUSAK DI LOMBOK TENGAH DIDUGA KEGAGALAN KONSTRUKSI DI
KUAT LAYAK DAN TELAH MENELAN ANGGARA SEBESAR 7,3 MILYAR.**



Pembangunan fasilitas dan penataan kawasan wisata Danau Biru di Desa Karang Sidemen, Batukliang Utara, Lombok Tengah (Loteng) tahun 2022 mulai rusak. Padahal, proyek tersebut digelontorkan dari Dana Alokasi Khusus (DAK) dengan angka yang fantastis, mencapai Rp7,3 miliar.

Kepala Desa Karang Sidemen, Yuda Praya Cindrabudi mengatakan jika dilihat kualitas pengerjaan dan realita di lapangan sudah banyak fasilitas yang mengalami kerusakan di destinasi Danau Biru. Contohnya seperti kayu-kayu yang patah. “Belum genap dua bulan pengerjaan, tapi sudah rusak. Patut menjadi atensi kita bersama-sama,” katanya kepada Inside Lombok, Kamis (2/2/2023) di kantornya.