

APPENDIX

Appendix 1. Google Forms Questionnaire

Section 1 of 3

Halo! Terima kasih telah meluangkan waktu untuk berpartisipasi dalam penelitian ini.

Perkenalkan, saya Zefanya Vannessa Umbas, mahasiswa Akuntansi Internasional di Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Saat ini, saya sedang melakukan penelitian mengenai pengaruh Sistem Informasi Akuntansi, Teknologi Informasi, dan Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap kualitas laporan keuangan di Provinsi Sulawesi Tengah.

Penelitian ini bertujuan untuk memahami faktor-faktor yang mempengaruhi efektivitas laporan keuangan di tingkat pemerintah daerah. Kami ingin mengeksplorasi bagaimana penerapan sistem informasi akuntansi dan teknologi informasi, serta kompetensi sumber daya manusia dapat meningkatkan kualitas laporan keuangan.

Survei ini terdiri dari beberapa bagian yang akan mengukur pengalaman Anda dalam menggunakan sistem informasi akuntansi, pemahaman Anda terhadap teknologi informasi, serta kompetensi yang diperlukan dalam penyusunan laporan keuangan. Semua jawaban akan bersifat anonim dan dijaga kerahasiaannya. Waktu yang dibutuhkan untuk mengisi survei ini adalah sekitar 5 menit.

Kriteria Responden:

- Bekerja sebagai staff di Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah (BPKAD) Provinsi Sulawesi Tengah.
- Bekerja di bidang akuntansi.
- Terlibat dalam penyusunan laporan keuangan di tingkat pemerintah daerah.

Kuesioner ini menggunakan sistem jawaban 5-Likert Scale dengan skala 1-5:

- 1 = Sangat Tidak Setuju
- 2 = Tidak Setuju
- 3 = Netral
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat Setuju

Kami sangat menghargai partisipasi Anda dalam survei ini.
Terima kasih atas waktu dan partisipasinya!

Section 2 of 3

1. Nama:
2. Jenis Kelamin:
 - Laki - Laki
 - Perempuan

Section 3 of 3

1. Sistem Informasi Akuntansi yang diterapkan di BPKAD sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintah (SAP).

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

2. BPKAD menyusun laporan keuangan secara berkala pada setiap periode akuntansi yang dilakukan dengan konsisten dan terjadwal.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

3. Sistem Informasi Akuntansi di BPKAD mengklasifikasikan transaksi yang terjadi sesuai dengan kategori yang seharusnya, berdasarkan pos-pos yang semestinya.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

4. BPKAD menerapkan sistem pengendalian untuk mengukur dan melaporkan pencatatan keuangan.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

5. Sistem Informasi Akuntansi di BPKAD mendukung setiap transaksi keuangan dengan bukti transaksi yang valid dan melakukan analisis atau identifikasi yang mendetail sebelum pencatatan.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

6. Sistem Informasi Akuntansi di BPKAD memastikan semua transaksi keuangan dicatat secara kronologis dengan pengidentifikasian yang jelas dan sistematis.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

7. Di tempat saya bekerja, pemanfaatan perangkat teknologi informasi membantu dalam melaksanakan tugas-tugas akuntansi dengan lebih efisien.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

8. Di tempat saya bekerja, software yang digunakan memadai untuk kebutuhan akuntansi.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

9. Di tempat saya bekerja, penggunaan teknologi informasi membantu pengelolaan data keuangan dalam pengambilan keputusan yang lebih baik dan lebih tepat.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

10. Di tempat saya bekerja, data keuangan dapat diakses dengan cepat melalui teknologi informasi yang ada.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

11. Di tempat saya bekerja, teknologi informasi telah membantu dalam mengurangi kesalahan dalam laporan keuangan.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

12. Di tempat kerja saya, peralatan pendukung sistem informasi (seperti komputer dan jaringan internet) yang sudah usang atau rusak dicatat dan diperbaiki sesuai dengan waktu yang tepat.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

13. Di tempat kerja saya, penjadwalan pemeliharaan peralatan pendukung sistem informasi (seperti komputer dan jaringan internet) dilakukan secara rutin.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

14. Saya memiliki pemahaman yang baik tentang Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP), peraturan daerah, serta ketentuan perundang-undangan terkait pengelolaan keuangan daerah, dan saya juga memahami siklus akuntansi dengan baik.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

15. Saya rutin membaca literatur, termasuk jurnal akuntansi dan buku-buku akuntansi, untuk meningkatkan pengetahuan saya di bidang akuntansi.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1

- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

16. Saya memiliki kemampuan untuk menyusun dan menyajikan laporan keuangan pemerintah sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

17. Saya secara rutin mengikuti pelatihan yang berkaitan dengan penatausahaan laporan keuangan.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

18. Saya selalu menjalankan tugas saya dengan mengikuti praktik yang diakui secara umum, sambil menekankan pentingnya etika dan kode etik yang berlaku dalam profesi akuntansi.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2

- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

19. Saya selalu menolak setiap bentuk intervensi dari atasan yang berisiko menyebabkan pelanggaran terhadap peraturan yang ada.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

20. Laporan keuangan yang saya buat mengikuti Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP), sehingga semua informasi akuntansi dapat dimanfaatkan untuk pengambilan keputusan.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

21. Laporan keuangan yang dibuat oleh BPKAD disajikan secara lengkap dan tepat waktu, mencakup semua informasi akuntansi yang digunakan sebagai alat untuk memprediksi kejadian di masa yang akan datang.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2

- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

22. Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan mencerminkan kondisi sebenarnya, memenuhi kebutuhan pengguna, dan tidak memihak kepada kepentingan tertentu, sehingga dapat dipastikan kebenarannya.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

23. Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan mencerminkan secara akurat setiap transaksi dan peristiwa lainnya, sehingga tidak menyesatkan dan bebas dari salah saji yang material.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

24. Informasi dalam laporan keuangan yang saya buat dapat dibandingkan dengan laporan keuangan dari periode sebelumnya.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2

- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

25. Dalam menyusun laporan keuangan, saya selalu mengikuti kebijakan akuntansi yang telah ditetapkan dalam Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP).

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

26. Laporan keuangan yang saya buat disusun dengan sistematis, sehingga mudah dimengerti dan dipahami.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

Sangat Setuju

27. Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan disampaikan dengan jelas dan menggunakan bentuk serta istilah yang mudah dipahami oleh para pengguna.

Sangat Tidak Setuju

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3

o 4

o 5

Sangat Setuju



Appendix 2. Research Permit Approval

 **PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI TENGAH**
BADAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAN ASET DAERAH
Jln. Dr. Sam Ratulangi No. 101
P A L U Kode pos 94111

Palu, 27 Februari 2025

Nomor : 002 / 7003 / BPAD / 2025
Sifat : Biasa
Lampiran :
Perihal : Persetujuan Ijin Penelitian

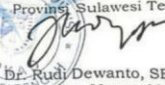
Yth. Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Atma Jaya
Daerah Istimewa Yogyakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan Surat Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta Nomor 390/Pen/ I, Tanggal 18 Februari 2025 Perihal Ijin Penelitian dan Permohonan Data, maka dengan ini kami sampaikan bahwa bersedia memberikan ijin untuk melaksanakan Penelitian dalam rangka Penyusunan Skripsi pada Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Provinsi Sulawesi Tengah.

Demikian disampaikan atas kerjasama yang baik, diucapkan terima kasih.

Pt. Kepala Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah
Provinsi Sulawesi Tengah


Dr. Rudi Dewanto, SE., MM
Pembina Utama Madya
NIP. 19701209 199103 1 001



Appendix 3. Respondent Answers

X1	X1	X1	X1	x1.	X1	AI	X2	X2	X2	X2	X2	X2	X2		X3	X3	X3	X3	X3	X3	H	Y.	Y.	Y.	Y.	Y.	Y.	Y.	Y.	Q
.1	.2	.3	.4	5	.6	S	.1	.2	.3	.4	.5	.6	.7	IT	.1	.2	.3	.4	.5	.6	RC	1	2	3	4	5	6	7	8	RF
4	4	5	5	4	4	26	4	4	4	4	4	4	5	29	3	5	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	4	4	5	33
4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	3	4	4	5	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	3	4	5	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	4	5	5	5	27	5	5	5	5	3	3	5	4	35
4	4	5	4	5	4	26	4	5	5	4	4	5	5	32	5	3	5	3	4	3	23	5	4	4	4	3	5	4	5	34
5	4	5	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	5	5	5	5	28	5	5	5	5	3	5	5	5	38
3	3	5	3	5	3	22	5	5	5	3	3	5	3	29	5	3	5	5	3	5	26	5	3	3	3	5	5	3	5	32
4	4	5	5	5	4	27	5	5	5	4	4	5	5	33	5	5	5	5	4	5	29	5	4	4	4	5	3	4	5	34
4	3	4	4	5	4	24	4	5	5	4	4	4	4	30	4	4	5	5	4	3	25	5	4	4	4	4	3	4	4	32
3	4	5	4	4	4	24	5	4	4	4	4	4	4	29	5	4	5	4	4	5	27	4	4	4	4	3	3	4	5	31
4	4	4	4	5	4	25	5	5	5	4	4	5	5	33	4	4	5	5	4	5	27	5	4	4	3	5	3	4	4	32
3	3	2	3	4	3	18	4	4	4	3	3	3	3	24	3	3	4	4	3	3	20	4	3	3	3	3	3	3	4	26
4	4	4	5	5	4	26	4	5	5	4	4	4	4	30	4	5	5	5	4	4	27	5	4	4	4	4	4	4	4	33
5	3	5	5	5	5	28	4	5	5	5	5	4	4	32	5	5	5	3	5	3	26	5	5	5	5	4	4	5	5	38
4	4	3	4	5	4	24	5	5	5	4	4	4	5	32	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	4	5	4	4	34

3	4	3	3	4	3	20	4	4	4	3	4	4	3	26	3	2	4	4	4	4	21	4	3	4	4	4	3	4	3	29
4	5	5	4	5	4	27	4	5	5	4	5	5	5	33	5	4	5	5	5	4	28	5	4	5	5	5	5	5	5	39
5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	5	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	4	39
4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	4	32
3	4	5	3	5	3	23	3	4	5	3	4	4	4	27	5	3	4	5	4	3	24	5	3	4	4	4	4	4	5	33
4	4	4	4	5	4	25	4	5	5	4	4	4	4	30	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	4	4	4	4	33
3	3	3	3	4	3	19	4	4	4	3	3	3	3	24	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	3	3	3	3	3	25
3	3	5	3	5	3	22	4	4	5	3	3	4	4	27	5	3	4	5	3	4	24	5	3	3	3	4	4	3	5	30
5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	4	5	5	34	2	3	5	3	4	5	22	3	4	4	5	5	3	4	4	32
4	3	3	3	4	4	21	4	5	4	4	3	4	4	28	3	3	5	4	3	5	23	4	4	3	3	4	4	3	3	28
4	5	5	5	5	4	28	4	5	5	4	5	5	4	32	5	5	5	5	5	5	30	3	4	5	5	5	5	5	5	37
4	4	2	3	5	4	22	4	4	5	4	4	4	4	29	5	3	4	5	4	4	25	5	4	4	4	4	4	4	2	31
4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32
5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	4	4	4	32	5	4	5	5	5	5	29	4	5	5	5	5	4	5	5	38
3	5	4	5	4	3	24	4	4	4	3	4	4	3	26	4	5	4	4	4	3	24	3	3	4	4	4	3	4	4	29
4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	5	4	4	4	29	4	3	4	4	4	3	22	4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	4	5	5	5	4	27	5	5	5	4	4	4	5	32	5	4	5	4	4	5	27	5	3	4	4	4	5	4	5	34
5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	3	5	5	5	5	28	5	4	5	5	3	5	3	5	35
4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32

4	4	5	4	5	4	26	5	5	5	4	4	5	5	33	5	4	5	5	4	5	28	5	4	4	4	5	5	4	5	36
3	5	2	5	5	2	22	3	5	5	1	5	5	5	29	4	5	4	5	5	3	26	5	1	5	5	5	5	3	4	33
3	4	5	5	4	3	24	2	4	4	3	4	4	4	25	4	4	4	4	4	5	25	4	3	4	4	4	4	4	1	28
4	5	5	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	5	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	4	4	32
4	4	5	3	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	3	31
3	2	2	3	4	3	17	4	4	4	3	4	4	4	27	3	3	4	2	2	3	17	4	3	2	2	4	4	2	2	23
4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	5	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	4	4	32

Appendix 4. SPSS 29 Data Output

Data Analysis - Descriptive Analysis

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Accounting Information Systems	40	17	30	24.48	3.013
Information Technology	40	24	35	29.82	3.062
Human Resources Competency	40	17	30	25.13	2.700
Quality of Regional Financial Reports	40	23	39	32.48	3.580
Valid N (listwise)	40				

Data Analysis - Validity Test (Accounting Information System)

Correlations							
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	x1.5	X1.6
X1.1	Pearson Correlation	1	.246	.337*	.389*	.404**	.948**
	Sig. (2-tailed)		.126	.033	.013	.010	<.001
	N	40	40	40	40	40	40
X1.2	Pearson Correlation	.246	1	.304	.403**	.191	.183
	Sig. (2-tailed)	.126		.056	.010	.237	.257
	N	40	40	40	40	40	40
X1.3	Pearson Correlation	.337*	.304	1	.365*	.259	.430**
	Sig. (2-tailed)	.033	.056		.020	.107	.006
	N	40	40	40	40	40	40
X1.4	Pearson Correlation	.389*	.403**	.365*	1	.326*	.323*
	Sig. (2-tailed)	.013	.010	.020		.040	.042
	N	40	40	40	40	40	40
x1.5	Pearson Correlation	.404**	.191	.259	.326*	1	.311
	Sig. (2-tailed)	.010	.237	.107	.040		.051
	N	40	40	40	40	40	40
X1.6	Pearson Correlation	.948**	.183	.430**	.323*	.311	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	.257	.006	.042	.051	
	N	40	40	40	40	40	40
Accounting Information Systems	Pearson Correlation	.784**	.576**	.715**	.694**	.545**	.767**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Data Analysis - Validity Test (Information Technology)

		Correlations							Information Technology
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	
X2.1	Pearson Correlation	1	.467**	.375*	.571**	.090	.388*	.352*	.667**
	Sig. (2-tailed)		.002	.017	<.001	.581	.013	.026	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X2.2	Pearson Correlation	.467**	1	.747**	.327*	.387*	.638**	.544**	.779**
	Sig. (2-tailed)	.002		<.001	.040	.014	<.001	<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X2.3	Pearson Correlation	.375*	.747**	1	.209	.383*	.617**	.530**	.720**
	Sig. (2-tailed)	.017	<.001		.196	.015	<.001	<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X2.4	Pearson Correlation	.571**	.327*	.209	1	.348*	.234	.379*	.664**
	Sig. (2-tailed)	<.001	.040	.196		.028	.146	.016	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X2.5	Pearson Correlation	.090	.387*	.383*	.348*	1	.580**	.565**	.651**
	Sig. (2-tailed)	.581	.014	.015	.028		<.001	<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X2.6	Pearson Correlation	.388*	.638**	.617**	.234	.580**	1	.668**	.785**
	Sig. (2-tailed)	.013	<.001	<.001	.146	<.001		<.001	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
X2.7	Pearson Correlation	.352*	.544**	.530**	.379*	.565**	.668**	1	.794**
	Sig. (2-tailed)	.026	<.001	<.001	.016	<.001	<.001		<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Information Technology	Pearson Correlation	.667**	.779**	.720**	.664**	.651**	.785**	.794**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Data Analysis - Validity Test (Human Resource Competency)

		Correlations						Human Resources Competency
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	
X3.1	Pearson Correlation	1	.195	.280	.335*	.316*	.080	.607**
	Sig. (2-tailed)		.227	.080	.035	.047	.624	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40
X3.2	Pearson Correlation	.195	1	.124	.270	.486**	.084	.601**
	Sig. (2-tailed)	.227		.446	.092	.001	.607	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40
X3.3	Pearson Correlation	.280	.124	1	.195	.270	.316*	.538**
	Sig. (2-tailed)	.080	.446		.227	.092	.047	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40
X3.4	Pearson Correlation	.335*	.270	.195	1	.422**	.327*	.694**
	Sig. (2-tailed)	.035	.092	.227		.007	.039	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40
X3.5	Pearson Correlation	.316*	.486**	.270	.422**	1	.225	.725**
	Sig. (2-tailed)	.047	.001	.092	.007		.162	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40
X3.6	Pearson Correlation	.080	.084	.316*	.327*	.225	1	.549**
	Sig. (2-tailed)	.624	.607	.047	.039	.162		<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40
Human Resources Competency	Pearson Correlation	.607**	.601**	.538**	.694**	.725**	.549**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	40	40	40	40	40	40	40

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Data Analysis - Validity Test (Quality of Regional Financial Reports)

		Correlations								Quality of Regional Financial Reports
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	
Y.1	Pearson Correlation	1	.074	.187	.065	-.017	.361*	.051	.266	.393*
	Sig. (2-tailed)		.648	.247	.691	.918	.022	.757	.097	.012
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.2	Pearson Correlation	.074	1	.419**	.398*	-.072	.009	.679**	.241	.565**
	Sig. (2-tailed)	.648		.007	.011	.658	.955	<.001	.134	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.3	Pearson Correlation	.187	.419**	1	.948**	.164	.307	.788**	.388*	.846**
	Sig. (2-tailed)	.247	.007		<.001	.311	.054	<.001	.013	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.4	Pearson Correlation	.065	.398*	.948**	1	.156	.291	.747**	.368*	.803**
	Sig. (2-tailed)	.691	.011	<.001		.336	.068	<.001	.019	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.5	Pearson Correlation	-.017	-.072	.164	.156	1	.209	.182	.110	.334*
	Sig. (2-tailed)	.918	.658	.311	.336		.195	.262	.497	.035
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.6	Pearson Correlation	.361*	.009	.307	.291	.209	1	.106	.289	.523**
	Sig. (2-tailed)	.022	.955	.054	.068	.195		.516	.070	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.7	Pearson Correlation	.051	.679**	.788**	.747**	.182	.106	1	.325*	.782**
	Sig. (2-tailed)	.757	<.001	<.001	<.001	.262	.516		.041	<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Y.8	Pearson Correlation	.266	.241	.388*	.368*	.110	.289	.325*	1	.653**
	Sig. (2-tailed)	.097	.134	.013	.019	.497	.070	.041		<.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Quality of Regional Financial Reports	Pearson Correlation	.393*	.565**	.846**	.803**	.334*	.523**	.782**	.653**	1
	Sig. (2-tailed)	.012	<.001	<.001	<.001	.035	<.001	<.001	<.001	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Data Analysis - Reliability Test (Accounting Information System)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.761	6

Data Analysis - Reliability Test (Human Resources Competency)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.835	7

Data Analysis - Reliability Test (Information Technology)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.672	6

Data Analysis - Reliability Test (Quality of Regional Financial Reports)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.761	8

Data Analysis - Normality Test

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.087	40	.200 [*]	.974	40	.466

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Data Analysis - Multicollinearity Test

Coefficients ^a			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Accounting Information Systems	.243	4.116
	Information Technology	.327	3.060
	Human Resources Competency	.405	2.468

a. Dependent Variable: Quality of Regional Financial Reports

Data Analysis - Heteroskedasticity Test

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.250	1.490		.168	.868
	Accounting Information Systems	.097	.094	.331	1.033	.309
	Information Technology	.053	.080	.182	.660	.514
	Human Resources Competency	-.116	.081	-.354	-1.424	.163

a. Dependent Variable: Abs_RES

Data Analysis - Multiple Linear Regression

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.562	2.804		.200	.842
	Accounting Information Systems	.374	.177	.315	2.114	.042
	Information Technology	.362	.150	.310	2.411	.021
	Human Resources Competency	.476	.153	.359	3.107	.004

a. Dependent Variable: Quality of Regional Financial Reports

Data Analysis - Partial Test (t-Test)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.562	2.804		.200	.842
	Accounting Information Systems	.374	.177	.315	2.114	.042
	Information Technology	.362	.150	.310	2.411	.021
	Human Resources Competency	.476	.153	.359	3.107	.004

a. Dependent Variable: Quality of Regional Financial Reports

Data Analysis - Model Feasibility Test (F-Test)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	402.828	3	134.276	49.759	<.001 ^b
	Residual	97.147	36	2.699		
	Total	499.975	39			

a. Dependent Variable: Quality of Regional Financial Reports

b. Predictors: (Constant), Human Resources Competency, Information Technology, Accounting Information Systems

Data Analysis - Coefficient of Determination Test (R²)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.898 ^a	.806	.790	1.643

a. Predictors: (Constant), Human Resources Competency, Information Technology, Accounting Information Systems

b. Dependent Variable: Quality of Regional Financial Reports

ResearchThesis_ZefanyaVannessaUmbas.pdf

ORIGINALITY REPORT

8%	9%	12%	5%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	e-journal.uajy.ac.id Internet Source	4%
2	theijbmt.com Internet Source	1%
3	www.openaccessojs.com Internet Source	1%
4	repository.stei.ac.id Internet Source	1%
5	Meiryani, Brilliant Alfred Lorenzo, Dedeh Maryani, Arfian Erma Zudana. "The Effect of Perceived Usefulness and User Competency on Accounting Information Systems Effectiveness", 2021 3rd International Conference on Cybernetics and Intelligent System (ICORIS), 2021 Publication	1%
6	jurnal.umj.ac.id Internet Source	1%
7	jurnal.unprimdn.ac.id Internet Source	1%

Exclude quotes Off
Exclude bibliography On

Exclude matches < 1%