

PENULISAN SKRIPSI

PERAN SAKSI MAHKOTA DI DALAM PERADILAN TINDAK PIDANA

PERJUDIAN



Diajukan oleh:

Dinho Haratua Nainggolan

NPM : 200514050

Program Studi : Hukum Program Sarjana

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA

2025

HALAMAN PERSETUJUAN
PENULISAN SKRIPSI
PERAN SAKSI MAHKOTA DI DALAM PERADILAN TINDAK PIDANA
PERJUDIAN



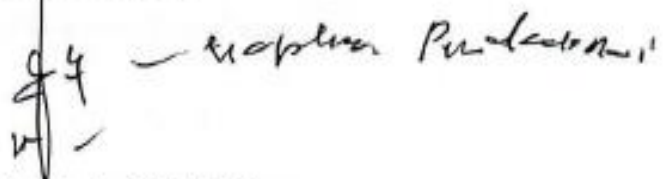
Diajukan oleh:

Dinho Haratua Nainggolan

NPM : 200514050
Program Studi : Hukum Program Sarjana
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui oleh Dosen Pembimbing
Pada Tanggal 23 Juni 2025

Dosen Pembimbing,



St. Harum Pudjiarto, S.H., M.Hum

PENULISAN SKRIPSI
PERAN SAKSI MAHKOTA DI DALAM PERADILAN TINDAK PIDANA
PERJUDIAN



Penulisan Hukum Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Fakultas
Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta Dalam Sidang Akademik yang
diadakan pada:

Hari : Kamis
Tanggal : 17 Juli 2025
Tempat : Ruang Pendadaran 3 Lt. II

Susunan Tim Penguji:

Ketua : Dr. G Widiartana, S.H., M.Hum.
Sekretaris : G. Aryadi, S.H., M.H.
Anggota : St. Harum Pudjiarto, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

Mengetahui,

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Prof. Dr. Thomas Anita Christiani, S.H., M.Hum.

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya yang telah diberikan kepada saya sehingga dapat menyelesaikan Penulisan Skripsi ini dengan judul “Peran Saksi Mahkota didalam Peradilan Tindak Pidana Perjudian.” Dalam melakukan penyusunan penulisan hukum ini, banyak pihak yang telah membantu saya dalam membimbing, membantu memberikan masukan, dan memberikan motivasi kepada saya untuk terus semangat dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.

Dengan segala hormat, saya hendak menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Th. Anita Christiani, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak St. Harum Pudjiarto, S.H., M. Hum., selaku dosen pembimbing, karena atas bimbingan, dukungan, arahan, dan masukan dari Bapak Harum saya dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
3. Ibu Yustina Niken Sharaningtyas, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing akademik.
4. Bapak Saidul Amni, S.H., M.H., selaku Panitera dan Humas Pengadilan Negeri Karanganyar yang telah memberikan izin dan waktunya kepada penulis untuk melakukan penelitian dan bersedia menjadi narasumber penulis dalam penulisan skripsi ini.

5. Kepada seluruh Staf Tata Usaha dan seluruh Karyawan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan pelayanan yang baik kepada saya selama saya menumpuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
6. Orang tua saya, Bapak M. Nainggolan dan Ibu T. Simanjuntak yang telah selalu mendoakan, memberikan semangat, serta memberikan motivasi kepada saya sehingga saya dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
7. Saudara kandung, Boy Febrianto Nainggolan yang telah memberikan arahan dan motivasi kepada saya.
8. Kepada semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu. Terima kasih atas segala bentuk dukungan, doa, motivasi, dan masukan kepada saya dalam penulisan hukum ini.

Semoga penulisan hukum yang saya buat dapat memberikan manfaat kepada siapa saja yang membaca.

Yogyakarta, 23 Juni 2025

Penulis,



Dinho Haratua Nainggolan

ABSTRACT

This research examines the role of saksi mahkota or crown witnesses in the adjudication of gambling crimes in Indonesia. Gambling remains a recurring issue that is often difficult to prove due to limited legal evidence. The purpose of this study is to analyze how the involvement of a crown witness, who is also a co-defendant, helps clarify the facts and responsibilities in such cases. This research uses a normative legal method based on statutory regulations, court decisions, literature, and interviews with legal practitioners. Although crown witnesses are not explicitly regulated in Indonesian criminal procedure law, they are recognized through Supreme Court jurisprudence such as Decision Number 1986 K Pid 1989. The implementation of crown witnesses requires a separation of case files, allowing one defendant to testify in another's trial without violating legal principles. Their role is especially important in gambling cases where conventional evidence is often lacking. However, their testimony must be supported by at least one other valid legal proof to maintain fairness and legal certainty. This study implies the need for clear legal regulation to ensure the fair and consistent use of crown witnesses while protecting the rights of defendants in the criminal justice process.

Keywords: *crown witness, gambling crime, criminal procedure, legal evidence, splitsing.*

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	i
PENULISAN SKRIPSI.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
ABSTRACT.....	v
DAFTAR ISI	vi
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	8
E. Keaslian Penelitian	8
F. Batasan Konsep	13
1. Saksi Mahkota.....	13
2. Tindak Pidana Perjudian.....	13
3. Pembuktian	14
G. Metode Penelitian	14

1. Jenis Penelitian.....	14
2. Sumber Data	15
3. Metode Pengumpulan Data.....	16
4. Analisis Data.....	17
H. Sistematika Penulisan Skripsi	18
BAB II PEMBAHASAN	20
A. Tindak Pidana Perjudian dalam Sistem Hukum Pidana	20
1. Pengertian dan Unsur Tindak Pidana Perjudian	20
2. Perkembangan Bentuk Tindak Pidana Perjudian.....	22
3. Kebijakan Kriminal terhadap Pelaku Tindak Pidana Perjudian	25
B. Saksi Mahkota dalam Hukum Acara Pidana	27
1. Kedudukan dan Landasan Hukum Saksi Mahkota dalam Sistem Pembuktian	27
2. Penerapan Saksi Mahkota dalam Perkara dengan Pemisahan Berkas Perkara (<i>Splitsing</i>).....	31
C. Pengaruh Saksi Mahkota dalam Peradilan Tindak Pidana Perjudian	35
BAB III PENUTUP.....	42
A. Kesimpulan.....	42
B. Saran	43
DAFTAR PUSTAKA.....	44

LAMPIRAN	47
-----------------------	-----------

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 23 Juni 2025

Yang menyatakan,



Dinho Haratua Nainggolan