

DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. A. Syanzani, N. Azrina, and V. Fitriani, "Analisis Keefektifan ChatGPT dalam Membantu Proses Belajar pada Mahasiswa STMIK Antar Bangsa," vol. X, no. 02, pp. 32–39, 2024.
- [2] E. Finanti *et al.*, "Efektivitas Peran Chatgpt Sebagai Alat Bantu Penyelesaian Tugas Akademik Mahasiswa," *Algoritma. J. Mat. Ilmu Pengetah. Alam, Kebumian dan Angkasa*, vol. 3, no. 2, pp. 74–85, 2025, [Online]. Available: <https://journal.arimsi.or.id/index.php/Algoritma>
- [3] M. F. Haykal, A. G. H. Zubair, and S. Hayati, "Gambaran Cheating Behavior pada Mahasiswa Universitas Bosowa," *J. Psikol. Karakter*, vol. 4, no. 2, pp. 542–545, 2024, doi: 10.56326/jpk.v4i2.3767.
- [4] M. J. Maulana, C. Darmawan, and R. Rahmat, "Penggunaan Chatgpt Dalam Tinjauan Pendidikan Berdasarkan Perspektif Etika Akademik," *Bhineka Tunggal Ika Kaji. Teor. dan Prakt. Pendidik. PKn*, vol. 10, no. 1, pp. 58–66, 2023, doi: 10.36706/jbti.v10i1.21090.
- [5] D. R. E. Cotton, P. A. Cotton, and J. R. Shipway, "Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT," *Innov. Educ. Teach. Int.*, vol. 61, no. 2, pp. 228–239, 2024, doi: 10.1080/14703297.2023.2190148.
- [6] S. Salsabila, "Pemahaman Etika Akademik Mahasiswa dalam Penggunaan Artificial Intelligence (AI)," vol. 0738, no. 4, pp. 6671–6680.
- [7] H. M. Nguyen and D. Goto, "Unmasking academic cheating behavior in the artificial intelligence era: Evidence from Vietnamese undergraduates," *Educ. Inf. Technol.*, vol. 29, no. 12, pp. 15999–16025, 2024, doi: 10.1007/s10639-024-12495-4.
- [8] S. Ayem *et al.*, "KAJIAN IMPLEMENTASI PEMANFAATAN ARTIFICIAL INTELLIGENCE DALAM BIDANG AKADEMIK PADA," vol. 7, pp. 255–266, 2024.
- [9] V. R. Lee, D. Pope, S. Miles, and R. C. Zárate, "Cheating in the age of generative AI: A high school survey study of cheating behaviors before and after the release of ChatGPT," *Comput. Educ. Artif. Intell.*, vol. 7, no. June, 2024, doi: 10.1016/j.caeai.2024.100253.
- [10] M. Y. Yusliza, O. Fawehinmi, N. H. N. Mat, and M. Mohamed, "Exploring the Intention To Cheat Among Undergraduate Students Through the Lens of the Theory of Planned Behaviour," *Int. J. Bus. Soc.*, vol. 23, no. 2, pp. 1042–1065, 2022, doi: 10.33736/IJBS.4857.2022.
- [11] I. P. Reswara, "The Dynamic of Cheating: Descriptive Study of Intention to Cheat," *Gadjah Mada J. Psychol.*, vol. 6, no. 1, p. 1, 2020, doi: 10.22146/gamajop.53589.
- [12] T. Greitemeyer and A. Kastenmüller, "A longitudinal analysis of the willingness to use chatGPT for academic cheating: Applying the theory of planned behavior.," *Technol. Mind, Behav.*, vol. 5, no. 2, pp. 1–8, 2024, doi: 10.1037/tmb0000133.
- [13] A. Z. Ifani, M. A. Abdullah, and N. Vega, "Analisis Ketergantungan Penggunaan Chat GPT di Kalangan Mahasiswa Menyebabkan Penurunan Kualitas Belajar," vol. 3, no. 1, pp. 6–10, 2024.
- [14] F. K. Chiang, D. Zhu, and W. Yu, "A systematic review of academic dishonesty in online learning environments," *J. Comput. Assist. Learn.*, vol. 38, no. 4, pp. 907–928, 2022, doi: 10.1111/jcal.12656.

- [15] Aurey Josephine Wu, Angela Caroline, Yoke P. Kornarius, Triningtyas E. P. Gusti, and Agus Gunawan, "Analisis Sikap mengenai Artificial Intelligence (AI) dan Niat Berkelanjutan untuk menggunakan Artificial Intelligence (AI)," *ATRABIS J. Adm. Bisnis*, vol. 10, no. 1, pp. 151–161, 2024, doi: 10.38204/atrabis.v10i1.1938.
- [16] I. Ajzen, "The theory of planned behavior," *Organ. Behav. Hum. Decis. Process.*, vol. 50, no. 2, pp. 179–211, 1991, doi: 10.1016/0749-5978(91)90020-T.
- [17] G. L. Susanto, A. Caroline, Y. P. Kornarius, T. E. P. Gusti, and A. Gunawan, "Sikap dan Niat Terhadap AI: Studi Perbandingan Generasi Berdasarkan Perilaku Terencana," *eCo-Buss*, vol. 7, no. 2, pp. 1115–1129, 2024, doi: 10.32877/eb.v7i2.1614.
- [18] R. Husada Saputra and O. Barcelona Nasution, "Pengaruh Sikap Individu, Norma Subjektif, Dan Persepsi Kontrol Perilaku Terhadap Niat Bepergian," *J. Fokus Manaj. Bisnis*, vol. 12, no. 2, pp. 218–227, 2022, doi: 10.12928/fokus.v12i2.6810.
- [19] C. L. Meng, J. Othman, J. L. D'Silva, and Z. Omar, "Ethical Decision Making in Academic Dishonesty with Application of Modified Theory of Planned Behavior: A Review," *Int. Educ. Stud.*, vol. 7, no. 3, pp. 126–139, 2014, doi: 10.5539/ies.v7n3p126.
- [20] T. H. Stone, I. M. Jawahar, and J. L. Kisamore, "Using the theory of planned behavior and cheating justifications to predict academic misconduct," *Career Dev. Int.*, vol. 14, no. 3, pp. 221–241, 2009, doi: 10.1108/13620430910966415.
- [21] Y. Suharyat, "Hubungan Antara Sikap, Minat Dan Perilaku Manusia," *J. Reg.*, vol. 1, no. 3, pp. 1–19, 2009.
- [22] D. Studies, "Beyond Exams Investigating AI Tool Impact on Student Attitudes, Ethical Awareness, and Academic Dishonesty in Online".
- [23] "THEORY OF PLANNED BEHAVIOR , SELF EFFICACY TERHADAP PENERIMAAN," 2024.
- [24] F. D. L. Leunufna, E. Pattinaja, and D. Kriswantini, "Pengaruh Fraud Diamond Terhadap Kecurangan Akademik Dengan Motivasi Belajar Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Mahasiswa S1 Akuntansi Di Universitas Pattimura Ambon)," *J. Akunt.*, vol. 9, no. 2, pp. 141–157, 2023, doi: 10.30598/jak.9.2.141-157.
- [25] M. Y. Yusliza, J. Saputra, O. Fawehinmi, N. H. Nik Mat, and M. Mohamed, "The mediating role of justification on the relationship of subjective norms, perceived behavioral control and attitude on intention to cheat among students," *Manag. Sci. Lett.*, vol. 10, no. 16, pp. 3767–3776, 2020, doi: 10.5267/j.msl.2020.7.035.
- [26] C. Febrianty, M. Tiara, P. Sari, and R. H. Syarafi, "ANALISIS DAMPAK CHATGPT TERHADAP PROSES PEMBELAJARAN MAHASISWA : SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW," vol. 9, no. 1, pp. 949–961, 2025.
- [27] C. Wang, H. Wang, Y. Li, J. Dai, X. Gu, and T. Yu, "Factors Influencing University Students' Behavioral Intention to Use Generative Artificial Intelligence: Integrating the Theory of Planned Behavior and AI Literacy," *Int. J. Hum. Comput. Interact.*, vol. 0, no. 0, pp. 1–23, 2024, doi: 10.1080/10447318.2024.2383033.
- [28] Y. C. Cheng, F. C. Hung, and H. M. Hsu, "The relationship between academic dishonesty, ethical attitude and ethical climate: The evidence from Taiwan," *Sustain.*, vol. 13, no. 21, pp. 1–16, 2021, doi: 10.3390/su132111615.
- [29] Jailani, Syahrani, Jeka, and Firdaus, "Populasi dan Sampling (Kuantitatif), Serta Pemilihan Informan Kunci (Kualitatif) dalam Pendekatan Praktis," *J. Pendidik. Tambusai*, vol. 7, no.

- 3, pp. 26320–26332, 2023.
- [30] M. Sarstedt, C. M. Ringle, J. H. Cheah, H. Ting, O. I. Moisesescu, and L. Radomir, “Structural model robustness checks in PLS-SEM,” *Tour. Econ.*, vol. 26, no. 4, pp. 531–554, 2020, doi: 10.1177/1354816618823921.
- [31] A. A. Adi, M. Masjkur, and E. Erfiani, “Penerapan Structural Equation Modelling-Partial Least Squares pada Faktor Kemiskinan di Jawa Tengah,” *Xplore J. Stat.*, vol. 11, no. 2, pp. 84–95, 2022, doi: 10.29244/xplore.v11i2.875.
- [32] T. Kusmantini, A. A. Mubarak, and S. P. Anggraini, “Metode Analisis SmartPLS,” *Metod. Anal. SmartPLS*, no. October 2024, pp. 1–132, 2024.
- [33] M. I. Nasution, M. Fahmi, Jufrizen, Muslih, and M. A. Prayogi, “The Quality of Small and Medium Enterprises Performance Using the Structural Equation Model-Part Least Square (SEM-PLS),” *J. Phys. Conf. Ser.*, vol. 1477, no. 5, pp. 0–7, 2020, doi: 10.1088/1742-6596/1477/5/052052.
- [34] A. D. B. Kusworo, “Kompensasi Memoderasi Pengaruh Pelatihan Dan Displin Kerja Terhadap Kinerja Sumber Daya Manusia (Studi Kasus Pada Anggota Asosiasi Peternak Ikan Lele Di Dusun Banjarjo Kabupaten Kediri),” *Prosenama*, vol. 3, pp. 283–296, 2023.
- [35] S. Suleiman and Y. Abdulkadir, “Partial least Square Structural Equation Modeling (PLS-SEM) of Patient Satisfaction on Service Quality in Katsina Public Hospitals,” *Asian J. Probab. Stat.*, vol. 17, no. 3, pp. 49–60, 2022, doi: 10.9734/ajpas/2022/v17i330426.

Lampiran

Bagian 1 dari 8

Faktor-Faktor yang Memengaruhi Perilaku Curang Mahasiswa dalam Penggunaan ChatGPT untuk Tugas Akademik

Halo!!

Perkenalkan saya Ayu Sekar Sari, mahasiswa Program Studi Sistem Informasi, Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk menyusun skripsi yang berjudul: "Faktor-Faktor yang Memengaruhi Perilaku Curang Mahasiswa dalam Penggunaan ChatGPT untuk Tugas Akademik"

Kuesioner ini ditujukan untuk:

- ☒ Mahasiswa aktif di Yogyakarta
- ☒ Menggunakan ChatGPT untuk menyelesaikan tugas akademik.

Seluruh informasi yang Anda berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian ini.

⌚ Waktu pengisian hanya sekitar 10-15 menit.

🙏 Saya sangat menghargai partisipasi dan kejujuran Anda dalam menjawab pertanyaan-pertanyaan berikut.

Terima kasih atas partisipasinya!

Formulir ini otomatis mengumpulkan email dari semua responden. [Ubah setelan](#)

Formulir Persetujuan Partisipasi dalam Survei Penelitian

Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor psikologis dan sosial yang memengaruhi mahasiswa dalam menggunakan ChatGPT secara curang, terutama saat mengerjakan tugas akademik. Penelitian ini akan melihat bagaimana sikap mahasiswa, pengaruh lingkungan sekitar dan seberapa besar kontrol yang mereka rasakan dalam penggunaan ChatGPT sebagai teknologi berbasis kecerdasan buatan (AI).

Kerahasiaan Data

Seluruh jawaban yang Anda berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk keperluan penelitian. Data anda akan dianalisis secara keseluruhan sehingga tidak ada identitas pribadi yang akan diungkapkan dalam laporan hasil penelitian. Partisipasi anda akan sepenuhnya anonim dan data e-mail tidak kami kumpulkan.

Partisipasi Sukarela

Partisipasi anda bersifat sukarela. Tidak ada paksaan, dan tidak ada jawaban yang benar atau salah. Silakan menjawab berdasarkan pengalaman dan penilaian pribadi anda.

Informasi Kontak

Apabila anda memiliki pertanyaan lebih lanjut mengenai penelitian ini, anda dapat menghubungi saya melalui email berikut:

Email Peneliti:
ayu09589@gmail.com

☐ Saya telah membaca dan memahami formulir persetujuan ini. Dengan mencentang kotak ini, saya setuju ...

Lampiran 1 . Kuesioner Halaman Pertama

Bagian 2 dari 8

Informasi Umum

Deskripsi (opsional)

Nama (opsional)

Teks jawaban singkat

Usia *

☐ <18 tahun

☐ 18 - 20 tahun

☐ 21 - 23 tahun

☐ 24 - 26 tahun

☐ >26

Jenis kelamin *

☐ Perempuan

☐ Laki - laki

Apakah anda menggunakan ChatGPT untuk tugas akademik? *

☐ Iya

☐ tidak

Seberapa sering anda menggunakan ChatGPT untuk tugas akademik? *

☐ Sangat Jarang

☐ Jarang

☐ Cukup Sering

☐ Sering

☐ Sangat Sering

Jenjang Pendidikan *

☐ S1

☐ S2

☐ S3

Program Studi *

Teks jawaban singkat

Setelah bagian 2 Lanjutkan ke bagian berikut

Lampiran 2 . Kuesioner Halaman kedua

Bagian 3 dari 8

Attitude

Deskripsi (opsional)

111

Menurut saya penting untuk melaporkan penyalahgunaan ChatGPT yang dilakukan oleh mahasiswa lain

☐ Sangat Tidak Setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju

Menurut saya menggunakan ChatGPT secara curang dalam menyelesaikan tugas adalah tindakan yang salah

☐ Sangat Tidak Setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju

Saya bersedia melaporkan kecurangan penggunaan ChatGPT oleh mahasiswa yang tidak saya kenal

☐ Sangat Tidak Setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju

Lampiran 3 . Kuesioner Halaman Ketiga

111

Saya bersedia melaporkan teman yang menggunakan ChatGPT secara curang *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Menurut saya melaporkan penyalahgunaan ChatGPT perlu dilakukan demi keadilan bagi mahasiswa yang jujur *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Mahasiswa sebaiknya menggunakan ChatGPT secara curang jika tidak ada yang tahu *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya tidak mempermasalahkan jika mahasiswa lain menyalin tugas saya yang dibuat menggunakan ChatGPT

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

setelah bagian 3 Lanjutkan ke bagian berikut

Lampiran 4 . Kuesioner Halaman Ketiga

Bagian 4 dari 8

Subjective Norm

Deskripsi (opsional)

Saya memperkirakan persentase mahasiswa yang menggunakan ChatGPT secara curang cukup tinggi *

☐ Sangat Tidak Setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju

Saya pernah mencurigai mahasiswa lain menggunakan ChatGPT secara curang dalam tugas selama setahun terakhir *

☐ Sangat Tidak Setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju

Saya pernah mencurigai ada mahasiswa yang melakukan plagiarisme dengan bantuan ChatGPT dalam setahun terakhir *

☐ Sangat Tidak setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju

Lampiran 5 . Kuesioner Halaman Kedua



Teman-teman saya menggunakan ChatGPT secara curang dan tidak pernah tertangkap *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

111

Saya merasa plagiarisme yang melibatkan ChatGPT sering terjadi di kalangan mahasiswa *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya merasa banyak mahasiswa menggunakan ChatGPT secara curang untuk menyelesaikan tugas *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya merasa penggunaan ChatGPT secara curang dalam ujian atau tes cukup sering terjadi *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

© 2023 Universitas ... | Kebijakan dan Bantuan Belajar

Lampiran 6 . Kuesioner Halaman Kedua

Bagian 5 dari 8

Perceived Behavioral Control

Deskripsi (opsional)

111

Saya merasa mudah untuk menggunakan ChatGPT secara curang saat mengerjakan tugas *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya merasa mudah menggunakan ChatGPT secara curang saat ujian *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Menurut saya mahasiswa yang menggunakan ChatGPT secara curang tidak tertangkap *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Menurut saya mahasiswa yang menggunakan ChatGPT secara curang jarang tertangkap *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Lampiran 7. Kuesioner Halaman Ketiga

Bagian 6 dari 8

Intention

Deskripsi (optional)

Menurut saya tidak masalah menyerahkan tugas buatan ChatGPT sebagai hasil kerja pribadi

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Menurut saya bekerja sama dengan teman menggunakan ChatGPT tanpa izin dosen adalah hal yang diperbolehkan

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya bersedia membuat tugas untuk teman dengan bantuan ChatGPT

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Mendapatkan bocoran jawaban dari ChatGPT menurut saya masih wajar

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Lampiran 8. Kuesioner Halaman Ketiga

Menurut saya menyalin jawaban dari ChatGPT saat mengerjakan tugas bukanlah masalah besar *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Menurut saya penggunaan ChatGPT dalam tugas tanpa izin dosen bukan termasuk pelanggaran serius *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Menggunakan ChatGPT saat ujian tanpa izin dosen menurut saya bisa dimaklumi *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Menyalin tugas dari ChatGPT dan mengaku sebagai buatan sendiri menurut saya tidak masalah *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Setelah bagian 6 Lanjutkan ke bagian berikut

Lampiran 9. Kuesioner Halaman Ketiga

Bagian 7 dari 8

Cheating Behavior

Deskripsi (opsional)

Saya pernah menyalin beberapa kalimat dari hasil ChatGPT tanpa mencantumkan sumbernya *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya pernah menyalin jawaban ChatGPT dan menyerahkannya sebagai milik saya *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya pernah membantu teman menggunakan ChatGPT saat ujian *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya pernah menggunakan ChatGPT dalam tugas yang seharusnya dikerjakan sendiri *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Lampiran 10. Kuesioner Halaman Keempat



Saya pernah menyerahkan tugas yang dibuat sepenuhnya oleh ChatGPT *

☐ Sangat Tidak Setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju

Saya pernah mencontek jawaban dari ChatGPT saat ujian *

☐ Sangat Tidak Setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju

Saya pernah menggunakan catatan dari ChatGPT saat ujian tanpa izin dosen *

☐ Sangat Tidak Setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju

111

Saya pernah mendapat bantuan besar dari ChatGPT untuk tugas tanpa izin dosen *

☐ Sangat Tidak Setuju

☐ Tidak Setuju

☐ Netral

☐ Setuju

☐ Sangat Setuju



Lampiran 11. Kuesioner Halaman Keempat

Saya pernah menggunakan ChatGPT secara curang saat ujian *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya pernah mencari bocoran soal ujian atau prediksi jawaban menggunakan ChatGPT sebelum ujian *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Setelah bagian 7 Lanjutkan ke bagian berikut

Bagian 8 dari 8

Justification

Deskripsi (optional)

Saya menggunakan ChatGPT secara curang untuk membantu teman *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Saya menggunakan ChatGPT secara curang karena dikejar deadline *

☐ Sangat Tidak Setuju
☐ Tidak Setuju
☐ Netral
☐ Setuju
☐ Sangat Setuju

Lampiran 12. Kuesioner Halaman Kelima

Saya menggunakan ChatGPT secara curang karena sedang mengalami kondisi pribadi yang sulit *

- ☐ Sangat Tidak setuju
- ☐ Tidak Setuju
- ☐ Netral
- ☐ Setuju
- ☐ Sangat Setuju

111

Saya menggunakan ChatGPT secara curang karena terpengaruh oleh teman-teman saya *

- ☐ Sangat Tidak Setuju
- ☐ Tidak Setuju
- ☐ Netral
- ☐ Setuju
- ☐ Sangat Setuju

Saya menggunakan ChatGPT secara curang karena ingin mendapatkan nilai yang lebih tinggi *

- ☐ Sangat Tidak Setuju
- ☐ Tidak Setuju
- ☐ Netral
- ☐ Setuju
- ☐ Sangat Setuju

Saya menggunakan ChatGPT secara curang karena banyak mahasiswa lain juga melakukannya *

- ☐ Sangat Tidak Setuju
- ☐ Tidak Setuju
- ☐ Netral
- ☐ Setuju
- ☐ Sangat Setuju
-

