

DAFTAR PUSTAKA

- Alim, R. A. Z. N., Pratama, R. A., Alfiansyah, & Setiafindari, W. (2024). Analisis Pengendalian Kualitas Produk Tempe dengan Menggunakan Metode Statistical Quality Control (SQC) (Studi Kasus: UMKM HARTONO Tempe Kabupaten Kebumen). *Mars: Jurnal Teknik Mesin, Industri, Elektro dan Ilmu Komputer*, 2(3), 01-14.
- Anam, M. C. & Jufriyanto, M. (2022). Implementation Of Quality Control Using the Seven Tools Method at Umkm Tempe Lestari. *Journal of Industrial Engineering and Operation Management*, 5(1), 2620-8184.
- Anggraeni, F. D., Hardjanto, I., & Hayat, A. (2021). Pengembangan Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM) Melalui Fasilitas Pihak Eksternal dan Potensi Internal di Kecamatan Blimbing, Kota Malang. *Jurnal Administrasi Publik (JAP)*, 1(6), 1286-1295.
- Ansari, H., Raeissi, P., & Shabaninejad, H. (2017). Relationship Between Mental Workload and Human Error Among Taxi Drivers in Shiraz, Iran. *Journal of Health Sciences and Surveillance System*, 5(3), 134–139.
- Badan Standardisasi Nasional. (2012). *Tempe: Persembahan Indonesia untuk Dunia*. Jakarta: PUSIDO Badan Standardisasi Nasional.
- Besterfield, D. H., Besterfield-Michna, C., Besterfield, G. H., & Besterfield-Sacre, M. (2003). *Total Quality Management (3rd ed.)*.
- Cross, N. (2005). *Engineering Design Methods Strategies for Product Design Third Edition*. United Kingdom: John Wiley & Sons, LTD.
- Darmawan, M. R., Rizqi, A. W., & Kurniawan, M. D. (2022). Analisis Pengendalian Kualitas Produk Tempe dengan Metode Statistical Quality Control (SQC) di CV. Aderina. *SITEKIN: Jurnal Sains, Teknologi dan Industri*, 19(22), 295-300.
- Falah, A. L. N., Arief, K., & Riginianto, R. S. (2023). Analisis Pengendalian Kualitas pada Tempe Menggunakan Metode Seven Tools dan FMEA. *Jurnal Teknologi dan Manajemen Industri Terapan (JTMIT)*, 2(3), 212 – 223.
- Fitri, M., & Widiasih, D. (2020). Beban Kerja Mental dan Human Error pada Petugas Air Traffic Control di Jakarta. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (Undip)*, 8(4), 675–683.
- Hamzah, A. D. (2023). Analisis pengendalian kualitas produk dengan pendekatan six sigma dan poka yoke (Studi Kasus: UMKM Tempe Pak Ahmad). [Skripsi S1, Universitas Islam Indonesia]. DSpace Repository. <https://dspace.uui.ac.id/handle/123456789/47322>
- Hasanah, P., Azka, M., Ismail, M. J., & Malika, R. (2018). Kualitas pada Produksi Tempe di Industri Rumahan Sumber Balikpapan. *Prosiding Seminar Nasional MIPA 2018*, 243-246.
- Idris, I., Sari, R. A., Wulandari, & Uthumporn, U. (2016). Pengendalian Kualitas Tempe dengan Metode Seven Tools. *Jurnal Teknovasi*, 3(1), 66-80.
- Nastiti, H., Argo, J. G., & Sembiring, R. (2022). Analysis of SS Tempe Production Quality Control with the Six Sigma Method at Sirajussa'adah Islamic Boarding School Limo Depok. *International Journal of Business Ecosystem & Strategy*, 4(3), 73-82.

- Reason, J. (1990). *Human Error*. Cambridge University Press.
- Saaty, T.L. (1982). *Decision Making for Leaders: The Analytical Hierarchy Process for Decisions Making in a Complex World*. Pittsburgh: RWS Publications.
- Salvendy, G. & Karwowski, W. (Eds.). (2021). *Handbook of Human Factors and Ergonomics (5th ed.)*. Florida: Wiley.
- Sanny, L. Novita, Scherly, & Novela, S. (2016). Product Quality Development Analysis with Six Sigma Method: Case of SME Tofu Production in Indonesia. *Pertanika J. Soc. Sci. & Hum.*, 24,155-168.
- Tamam, B. (2022). Tempe: Pangan Lokal Unggul (Superfood) Khasanah Budaya Bangsa. *Indonesian Red Crescent Humanitarian Journal*, 1(1),41-48.
- Zendrato, R. V., Ryantama, Nugroho, M. A., Putri, D., Kuncoro, D., & Parningotan, S. (2022). Analisis pengendalian kualitas pada tempe menggunakan metode seven tools. *IMTechno: Journal of Industrial Management and Technology*, 3(2), 51-58.



LAMPIRAN

Lampiran 1. UMKM Maulana Do'a Ibu Mas Sunoto



Lampiran 2. Observasi dan Wawancara dengan Pemilik Usaha



Lampiran 3. Observasi dan Wawancara dengan Pekerja



Lampiran 4. Observasi dan Wawancara dengan Konsumen



Lampiran 5. Bukti Persetujuan Perusahaan

Pada hari ini, 27 September 2024, kami yang bertanda tangan di bawah ini:

1. Nama : Angganingtyas Angellion Hillaluna
NPM : 210611009
Alamat : Gading Lumbung RT 18, Donotirto, Kretek, Bantul, DIY
untuk selanjutnya disebut sebagai **PIHAK PERTAMA**

2. Nama : Sunoto
Nama Usaha : UMKM Maulana Do'a Ibu Mas Sunoto
Alamat : Gading Lumbung RT 18, Donotirto, Kretek, Bantul, DIY
selanjutnya disebut sebagai **PIHAK KEDUA**

Dengan ini, PIHAK KEDUA menyatakan bersedia untuk bekerja sama sebagai objek dengan PIHAK PERTAMA dalam pelaksanaan Tugas Akhir yang dilakukan oleh PIHAK PERTAMA yang merupakan Mahasiswa Program Studi S1 Teknik Industri Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Tugas Akhir ini bertujuan untuk membantu mengatasi permasalahan aktual yang dihadapi oleh PIHAK KEDUA, dengan menerapkan metode atau kajian sesuai dengan bidang studi yang relevan.

Pelaksanaan kerja sama ini berlangsung selama Semester Gasal Tahun Akademik 2024/2025 dan dimulai sejak Surat Kerja Sama ini ditandatangani kedua belah pihak.

Demikian surat persetujuan ini dibuat dan ditandatangani oleh kedua belah pihak untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Bantul, 27 September 2024

PIHAK KEDUA,



Sunoto

PIHAK PERTAMA,



Angganingtyas Angellion Hillaluna

Lampiran 6. Skrip Wawancara

Pemilik Usaha		
No.	Pertanyaan	Jawaban
1	Selamat malam, Pak. Perkenalkan saya Angel, mahasiswa TI UAJY, saya ingin bertanya terkait dengan aktivitas produksi usaha Bapak, Apakah boleh?	Nggih Mbak, boleh saja
2	Usaha Bapak ini sejak kapan ya Pak?	Saya udah mulai usaha bikin tempe itu sejak 2020, pas masa covid itu karena butuh uang jadi nyoba aja usaha tempe, alhamdulillah jalan sampai sekarang
3	Selama berusaha ini, ada kesulitan atau masalah gitu ndak ya Pak?	Wah banyak mbak namanya juga usaha, Cuma ya jalani aja mbak
4	Boleh kasih contoh pak untuk permasalahannya?	Pasarnya tu ga tentu sih mbak, kadang sisa banyak kadang kagak, jadi eman mbak kalo sisa karna habis tu Cuma dibuang, terus itu ada tempe yang gak bisa dijual karena konsumennya nggak mau
5	Kenapa bisa tidak terjual ya Pak? dan apakah ada permasalahan lain?	Karena fermentasine jelek kan mbak jadi gakbisa dijual terus tempene yang kotor lah ada kerikil e lah, ditolak itu mbak, biasane kan ada orang pasar dateng atau kita setor, sama mereka yang kaya gitu ditolak mbak, jadi ga kejual, eman gitu mbak. Terus pekerja saya tu kadang lupa kasih ragi jadi saya rugi bener itu mbak
6	Bapak sudah pernah coba untuk menyelesaikan masalah itu?	Udah mbak, contohnya aja saya minta pekerja saya buat bersihin tempe klo ada kotorannya, tapi tetep aja gak dibersihin
7	Oiya Pak, saya tertarik untuk bisa bantu bapak lewat penelitian saya, boleh tidak ya pak kalau usaha bapak dijadikan objek penelitian saya?	Boleh, Mbak

Pekerja		
No.	Pertanyaan	Jawaban
1	Selamat siang, Mas . Perkenalkan saya Angel, mahasiswa TI UAJY, saya ingin bertanya terkait pekerjaan disini, kemarin juga sudah ketemu sama Pak Noto.	Boleh Mbak
2	Mulai kerja jam berapa mas?	Wah gak tentu sih mbak, kadang subuh kadang pagi
3	Langsung aja sih ya mas, kalau pas kerja gitu ada masalah atau keluhan gak mas?	Wah ya gitu mbak, namane kerja, keluhan e capek mbak
4	Capek yang kaya gimana mas? atau ada masalah lain?	Kerjane kan fisik ya mbak, terus kadang klo harus ngecek tempe yang bolong2 (tidak rata) sama kotoran yang ada ditempe gitu, itu mau dicek berapa kali tetep susah sih mbak krn tergantung bahan bakunya ya

Konsumen		
No.	Pertanyaan	Jawaban
1	Selamat siang, Bu. Saya mau tanya tentang tempenya Pak Sunoto.	Oiya boleh
2	Sudah berapa lama ibu langganan tempe Pak Noto?	Waduh kapan ya mbak, ya udah lama, soalnya tempenya deket sama rumah saya, terus kalau belanja di pasar juga ketemunya tempe mas noto
3	Apakah ibu ada keluhan mengenai tempe yang dijual?	Ini mbak kadang ada kotoran kaya krikil itu mbak atau apa itu, terus kalau pas apes gigit krikil e jadi sakit

Lampiran 7. Kuesioner NASA-TLX Pekerja

Ateng

LEMBAR PEMBERIAN PERINGKAT

Berikan tanda "X" pada skala sesuai tingkat faktor yang anda alami selama bekerja.

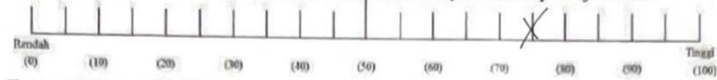
1. Mental Demand (MD)

Seberapa besar usaha mental yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



2. Physical Demand (PD)

Seberapa besar usaha fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



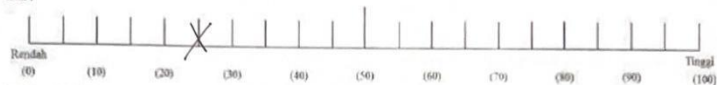
3. Temporal Demand (TD)

Seberapa besar tekanan yang dirasakan berkaitan dengan waktu untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



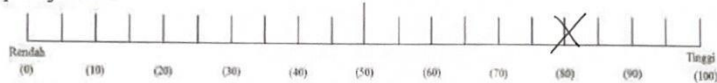
4. Own Performance (OP)

Seberapa besar tingkat keberhasilan yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



5. Effort (EF)

Seberapa besar kerja mental dan fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



6. Frustration (FR)

Seberapa besar kecemasan, perasaan tertekan, dan stress yang dirasakan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?

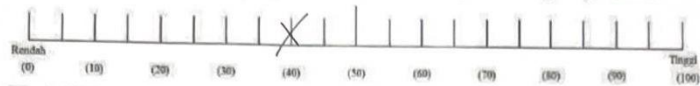


LEMBAR PEMBERIAN PERINGKAT

Berikan tanda "X" pada skala sesuai tingkat faktor yang anda alami selama bekerja.

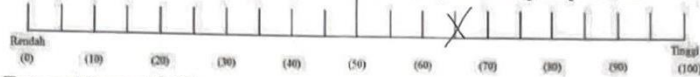
1. Mental Demand (MD)

Seberapa besar usaha mental yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



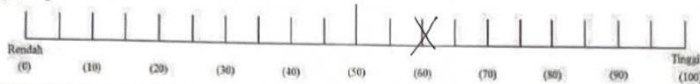
2. Physical Demand (PD)

Seberapa besar usaha fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



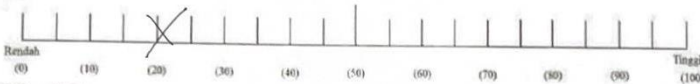
3. Temporal Demand (TD)

Seberapa besar tekanan yang dirasakan berkaitan dengan waktu untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



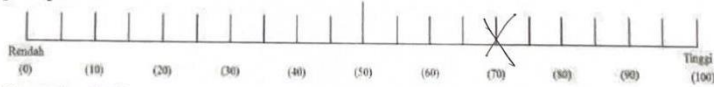
4. Own Performance (OP)

Seberapa besar tingkat keberhasilan yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



5. Effort (EF)

Seberapa besar kerja mental dan fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



6. Frustration (FR)

Seberapa besar kecemasan, perasaan tertekan, dan stress yang dirasakan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?

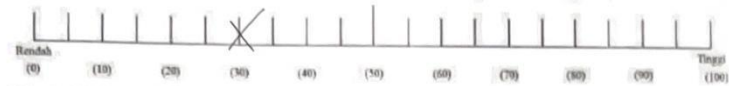


LEMBAR PEMBERIAN PERINGKAT

Berikan tanda "X" pada skala sesuai tingkat faktor yang anda alami selama bekerja.

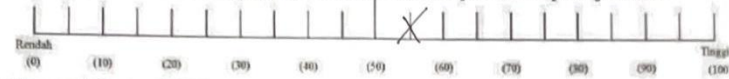
1. Mental Demand (MD)

Seberapa besar usaha mental yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



2. Physical Demand (PD)

Seberapa besar usaha fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



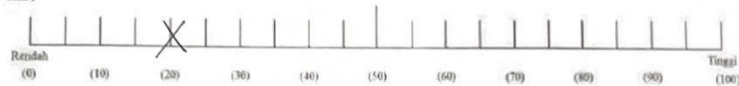
3. Temporal Demand (TD)

Seberapa besar tekanan yang dirasakan berkaitan dengan waktu untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



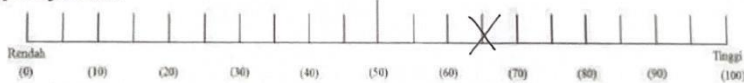
4. Own Performance (OP)

Seberapa besar tingkat keberhasilan yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



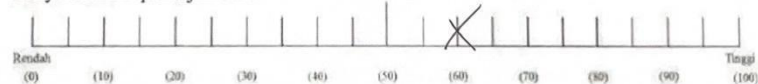
5. Effort (EF)

Seberapa besar kerja mental dan fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



6. Frustration (FR)

Seberapa besar kecemasan, perasaan tertekan, dan stress yang dirasakan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?

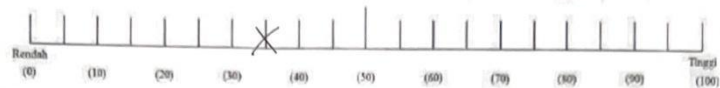


LEMBAR PEMBERIAN PERINGKAT

Berikan tanda "X" pada skala sesuai tingkat faktor yang anda alami selama bekerja.

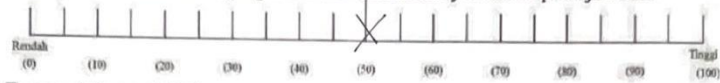
1. Mental Demand (MD)

Seberapa besar usaha mental yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



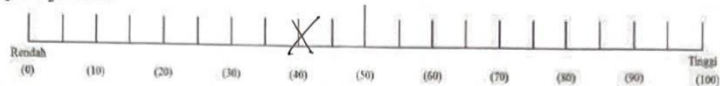
2. Physical Demand (PD)

Seberapa besar usaha fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



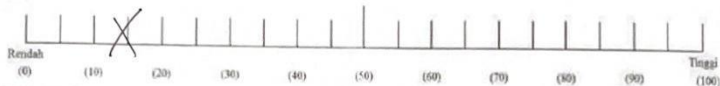
3. Temporal Demand (TD)

Seberapa besar tekanan yang dirasakan berkaitan dengan waktu untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



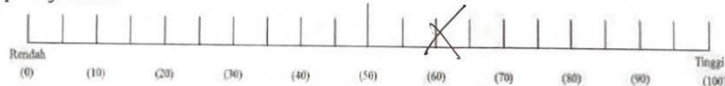
4. Own Performance (OP)

Seberapa besar tingkat keberhasilan yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



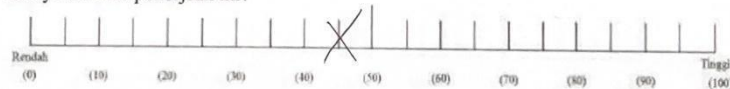
5. Effort (EF)

Seberapa besar kerja mental dan fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



6. Frustration (FR)

Seberapa besar kecemasan, perasaan tertekan, dan stress yang dirasakan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



LEMBAR PEMBERIAN PERINGKAT

Berikan tanda "X" pada skala sesuai tingkat faktor yang anda alami selama bekerja.

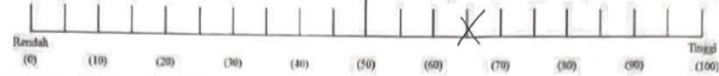
1. Mental Demand (MD)

Seberapa besar usaha mental yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



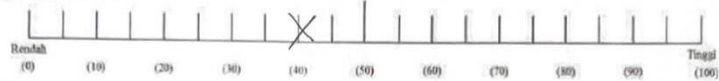
2. Physical Demand (PD)

Seberapa besar usaha fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



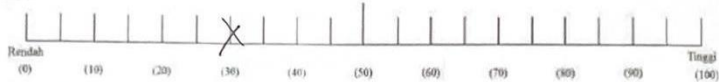
3. Temporal Demand (TD)

Seberapa besar tekanan yang dirasakan berkaitan dengan waktu untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



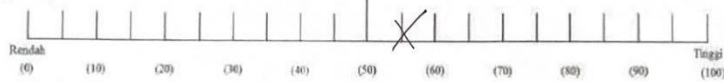
4. Own Performance (OP)

Seberapa besar tingkat keberhasilan yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



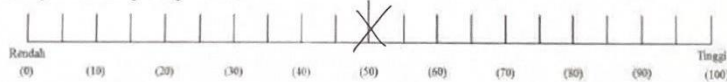
5. Effort (EF)

Seberapa besar kerja mental dan fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



6. Frustration (FR)

Seberapa besar kecemasan, perasaan tertekan, dan stress yang dirasakan untuk menyelesaikan pekerjaan ini?



Lampiran 8. Pemeriksaan Konsistensi AHP Alat Penakar

Consistency Checking											
	Biaya Murah	Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	Alternatif 7	Local Weight	Multiply Each Value		Weighted Sum	Division Result	
Biaya Murah	1.00	0.63	3.00	0.26	5.00	0.11	0.63	0.78	0.53	1.95	3.07
Kemudahan	0.33		1.00		3.00		0.21	0.26	0.32	0.79	3.03
Kebersihan	0.20		0.33		1.00		0.13	0.09	0.11	0.32	3.01
							Imax			3.04	
							n		3	RI	0.58
							CI		0.02		
							CR		0.03		
							0.03 <=		0.1		
							we can conclude that the judgement is consistent				
	Alternatif 3	Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	Alternatif 7	Local Weight	Multiply Each Value		Weighted Sum	Division Result	
Alternatif 3	1.00	0.26	3.00	0.11	0.33	0.63	0.26	0.32	0.21	0.79	3.03
Alternatif 4	0.33		1.00		0.20		0.09	0.11	0.13	0.32	3.01
Alternatif 7	3.00		5.00		1.00		0.78	0.53	0.63	1.95	3.07
							Imax			3.04	
							n		3.00	RI	0.58
							CI		0.02		
							CR		0.03		
							0.03 <=		0.1		
							we can conclude that the judgement is consistent				
	Alternatif 3	Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	Alternatif 7	Local Weight	Multiply Each Value		Weighted Sum	Division Result	
Alternatif 3	1.00	0.13	2.00	0.09	0.11	0.78	0.13	0.17	0.09	0.39	3.04
Alternatif 4	0.50		1.00		0.14		0.06	0.09	0.11	0.26	3.02
Alternatif 7	9.00		7.00		1.00		1.15	0.61	0.78	2.55	3.24
							Imax			3.10	
							n		3.00	RI	0.58
							CI		0.05		
							CR		0.09		
							0.09 <=		0.1		
							we can conclude that the judgement is consistent				
	Alternatif 3	Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	Alternatif 7	Local Weight	Multiply Each Value		Weighted Sum	Division Result	
Alternatif 3	1.00	0.52	2.00	0.33	3.00	0.14	0.52	0.67	0.42	1.62	3.08
Alternatif 4	0.50		1.00		3.00		0.26	0.33	0.42	1.02	3.06
Alternatif 7	0.33		0.33		1.00		0.17	0.11	0.14	0.43	3.02
							Imax			3.05	
							n		3.00	RI	0.58
							CI		0.03		
							CR		0.05		
							0.05 <=		0.1		
							we can conclude that the judgement is consistent				

Consistensi AHP Alat Penekan

Consistency Checking						
Local Weight	Multiply Each Value			Weighted Sum Division Result		
0.64	0.33	0.26	0.04	0.64	3.06	
	0.17	0.13	0.07	0.37	2.38	
	1.67	0.39	0.21	2.26	3.53	
			lambda max		3.00	

Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	Alternatif 5	Local Weight	Alternatif 6	Local Weight
0.13	3.00	0.06	0.33	0.32	0.33	0.25
	3.00		0.33		0.33	
	3.00		0.33		0.33	
	1.00		0.33		0.33	
	3.00		1.00		2.00	
	3.00		0.50		1.00	

Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	Alternatif 5	Local Weight	Alternatif 6	Local Weight
0.14	4.00	0.05	0.50	0.29	0.33	0.28
	2.00		0.33		0.33	
	3.00		0.50		0.20	
	1.00		0.20		0.33	
	5.00		1.00		2.00	
	3.00		0.50		1.00	

Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	Alternatif 5	Local Weight	Alternatif 6	Local Weight
0.07	0.33	0.14	0.25	0.14	0.50	0.24
	2.00		4.00		2.00	
	0.33		0.50		0.33	
	1.00		0.50		0.50	
	2.00		1.00		0.33	
	2.00		3.00		1.00	

Consistency Checking					
Multiply Each Value			Weighted Sum Division Result		
0.15	0.19	0.26	0.18	0.11	
0.07	0.09	0.04	0.18	0.11	
0.07	0.28	0.13	0.18	0.11	
0.05	0.03	0.04	0.06	0.11	
0.44	0.28	0.39	0.18	0.32	
0.44	0.26	0.39	0.18	0.16	

Consistency Checking					
Multiply Each Value			Weighted Sum Division Result		
0.17	0.22	0.27	0.20	0.15	
0.06	0.07	0.03	0.10	0.10	
0.08	0.29	0.14	0.15	0.15	
0.04	0.04	0.05	0.05	0.06	
0.33	0.22	0.27	0.25	0.29	
0.50	0.22	0.68	0.15	0.15	

Consistency Checking					
Multiply Each Value			Weighted Sum Division Result		
0.05	0.04	0.03	0.05	0.03	
0.42	0.36	0.27	0.28	0.55	
0.10	0.09	0.07	0.05	0.07	
0.16	0.18	0.20	0.14	0.07	
0.21	0.09	0.14	0.28	0.14	
0.10	0.18	0.20	0.28	0.41	

n	3	RI	0.58
CI	0.00		
CR	0.00		
0.00 <=		0.1	
we can conclude that the judgement is consistent			

n	6.00	RI	1.24
CI	0.10		
CR	0.08		
0.08 <=		0.1	
we can conclude that the judgement is consistent			

n	6.00	RI	1.24
CI	0.11		
CR	0.09		
0.09 <=		0.1	
we can conclude that the judgement is consistent			

n	6.00	RI	1.24
CI	0.09		
CR	0.07		
0.07 <=		0.1	
we can conclude that the judgement is consistent			

Lampiran 10. Pemeriksaan Konsistensi AHP Alat Penyaring

Consistency Checking									
	Biaya Murah	Local Weight	Keoptimalan	Local Weight	Kebersihan	Local Weight			
Biaya Murah	1.00	0.26	0.33	0.63	3.00	0.11	Multiply Each Value	Weighted Sum	Division Result
Keoptimalan	3.00		1.00		5.00		0.26 0.21 0.32 0.79 3.03		
Kebersihan	0.33		0.20		1.00		0.78 0.63 0.53 1.95 3.07		
							0.09 0.13 0.11 0.32 3.01		
							lamda max	3.04	
									n 3 RI 0.58
									CI 0.02
									CR 0.03
									0.03 <= 0.1
									we can conclude that the judgement is consistent
	Alternatif 1	Local Weight	Alternatif 2	Local Weight	Alternatif 3	Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	
Alternatif 1	1.00	0.27	0.33	0.53	5.00	0.07	3.00	0.13	Multiply Each Value
Alternatif 2	3.00		1.00		5.00		5.00		Weighted Sum
Alternatif 3	0.20		0.20		1.00		0.33		Division Result
Alternatif 4	0.33		0.20		3.00		1.00		0.27 0.18 0.33 0.38 1.17 4.28
									0.82 0.53 0.33 0.64 2.32 4.36
									0.05 0.11 0.07 0.04 0.27 4.06
									0.09 0.11 0.20 0.13 0.53 4.12
									lamda max 4.20
									n 4.00 RI 0.9
									CI 0.07
									CR 0.07
									0.07 <= 0.1
									we can conclude that the judgement is consistent
	Alternatif 1	Local Weight	Alternatif 2	Local Weight	Alternatif 3	Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	
Alternatif 1	1.00	0.19	2.00	0.14	2.00	0.11	0.20	0.56	Multiply Each Value
Alternatif 2	0.50		1.00		2.00		0.20		Weighted Sum
Alternatif 3	0.50		0.50		1.00		0.33		Division Result
Alternatif 4	5.00		5.00		3.00		1.00		0.19 0.28 0.22 0.11 0.80 4.30
									0.09 0.14 0.22 0.11 0.57 4.10
									0.09 0.07 0.11 0.19 0.46 4.13
									0.93 0.69 0.34 0.56 2.52 4.47
									lamda max 4.25
									n 4.00 RI 0.9
									CI 0.08
									CR 0.09
									0.09 <= 0.1
									we can conclude that the judgement is consistent
	Alternatif 1	Local Weight	Alternatif 2	Local Weight	Alternatif 3	Local Weight	Alternatif 4	Local Weight	
Alternatif 1	1.00	0.15	3.00	0.07	0.50	0.24	0.25	0.54	Multiply Each Value
Alternatif 2	0.33		1.00		0.25		0.17		Weighted Sum
Alternatif 3	2.00		4.00		1.00		0.33		Division Result
Alternatif 4	4.00		6.00		3.00		1.00		0.15 0.20 0.12 0.14 0.60 4.04
									0.05 0.07 0.06 0.09 0.27 4.03
									0.30 0.26 0.24 0.18 0.99 4.11
									0.60 0.40 0.72 0.54 2.26 4.15
									lamda max 4.08
									n 4.00 RI 0.9
									CI 0.03
									CR 0.03
									0.03 <= 0.1
									we can conclude that the judgement is consistent