

**Analisis Pengalaman Penggunaan Generative AI Oleh
Mahasiswa dan Dosen Dalam Kegiatan Belajar Mengajar di
Perguruan Tinggi Dengan Pendekatan Kualitatif**

Tugas Akhir

Diajukan untuk memenuhi persyaratan mencapai derajat
Sarjana Sistem Informasi



Agatha Cindy Destiani

NPM: 211711091

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2025**

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir Berjudul

ANALISIS PENGALAMAN PENGGUNAAN GENERATIVE AI OLEH MAHASISWA DAN DOSEN DALAM
KEGIATAN BELAJAR MENGAJAR DI PERGURUAN TINGGI DENGAN PENDEKATAN KUALITATIF

yang disusun oleh

Agatha Cindy Destiani

211711091

dinyatakan telah memenuhi syarat pada tanggal 27 Juli 2025

		Keterangan
Dosen Pembimbing 1	: Generosa Lukhayu Pritalia, S.T., M.Eng.	Telah Menyetujui
Dosen Pembimbing 2	: Elisabeth Marsella, S.S., M.Li.	Telah Menyetujui
Tim Penguji		
Penguji 1	: Generosa Lukhayu Pritalia, S.T., M.Eng.	Telah Menyetujui
Penguji 2	: Putri Nastiti, S.Kom., M.Eng.	Telah Menyetujui
Penguji 3	: Emanuel Ristian Handoyo, S.T., M.Eng.	Telah Menyetujui

Yogyakarta, 27 Juli 2025

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Teknologi Industri

Dekan

ttd.

Dr. Ir. Parama Kartika Dewa SP., S.T., M.T.

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap : Agatha Cindy Destiani
NPM : 211711091
Program Studi : Sistem Informasi
Fakultas : Teknologi Industri
Judul Penelitian : Analisis Pengalaman Penggunaan Generative AI Oleh Mahasiswa dan Dosen Dalam Kegiatan Belajar Mengajar di Perguruan Tinggi Dengan Pendekatan Metode Kualitatif

Menyatakan dengan ini:

1. Skripsi ini adalah benar merupakan hasil karya sendiri dan tidak merupakan salinan sebagian atau keseluruhan dari karya orang lain.
2. Memberikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta, berupa Hak Bebas Royalti non eksklusif (*Non-Exclusive-Royalty-Free Right*) atas Penelitian ini, dan berhak menyimpan, mengelola dalam pangkalan data, mendistribusikan, serta menampilkan untuk kepentingan akademis, tanpa perlu meminta izin selama tetap mencantumkan nama penulis.
3. Bersedia menanggung secara pribadi segala bentuk tuntutan hukum yang mengikuti atas pelanggaran Hak Cipta dalam pembuatan skripsi ini.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 7 Juli 2025
Yang menyatakan,



Agatha Cindy Destiani
211711091

PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan lancar. Tugas akhir ini disusun sebagai syarat untuk menyelesaikan studi di Program Studi Sistem Informasi. Penulis menyadari bahwa proses pengerjaan tugas akhir ini tidak akan dapat berjalan dengan lancar tanpa adanya dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa, yang selalu melindungi dan memberikan kesehatan kepada penulis selama pembuatan tugas akhir hingga selesai.
2. Keluarga penulis, yang selalu memberikan doa selama pembuatan tugas akhir hingga selesai.
3. Ibu Generosa Lukhayu Pritalia, S.T., M.Eng. dan Ibu Elisabeth Marsella, S.S., M.Li. sebagai dosen pembimbing penulis yang telah memberikan ilmu, bimbingan, dukungan, dan arahan selama pembuatan tugas akhir hingga selesai.
4. Seluruh dosen Program Studi Sistem Informasi Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan ilmu dan bimbingan selama masa studi penulis.
5. Bapak Ibu dosen dan teman-teman Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah meluangkan waktunya dan bersedia untuk penulis wawancara.

Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini masih memiliki banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis sangat terbuka untuk menerima kritik dan saran apabila terdapat kekeliruan dalam penulisan ini. Semoga penulisan ini dapat memberikan manfaat dan menjadi referensi yang berguna bagi pembaca serta pihak-pihak yang membutuhkannya.

INTISARI

Perkembangan teknologi yang semakin pesat saat ini telah mempengaruhi berbagai aspek kehidupan manusia, termasuk dengan hadirnya *artificial intelligence* (AI). Salah satu bentuk AI yang berkembang pesat adalah *generative AI*, yang kini mulai banyak dimanfaatkan dalam proses pembelajaran oleh mahasiswa dan dosen di perguruan tinggi. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengalaman penggunaan *generative AI* oleh mahasiswa dan dosen dalam kegiatan belajar mengajar di perguruan tinggi. Menggunakan pendekatan kualitatif, data dikumpulkan melalui wawancara mendalam terhadap 24 narasumber yang terdiri dari 12 mahasiswa dan 12 dosen dari berbagai program studi, baik eksakta maupun non-eksakta. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *generative AI* seperti ChatGPT, Claude AI, Gemini, dan Perplexity digunakan secara luas untuk mendukung kegiatan akademik, seperti penulisan tugas, penerjemahan, analisis kode, serta pencarian referensi. Meskipun pengguna merasakan manfaat besar dari kemudahan dan efisiensi yang ditawarkan *generative AI*, terdapat pula kekhawatiran terkait kualitas informasi, risiko bias, keamanan data pribadi, hingga kecenderungan dan ketergantungan pada mahasiswa. Selain itu, kurangnya sosialisasi panduan penggunaan *generative AI* secara resmi dari institusi pendidikan menjadi tantangan tersendiri dalam pembentukan etika penggunaan *generative AI* di lingkungan kampus. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi landasan bagi institusi pendidikan dalam merumuskan kebijakan yang tepat terkait pemanfaatan teknologi *generative AI* secara bijak dan bertanggung jawab.

Kata Kunci: *generative AI, pengalaman pengguna, perguruan tinggi, pembelajaran, analisis kualitatif*

ABSTRACT

The rapid development of technology today has affected various aspects of human life, including the presence of artificial intelligence (AI). One form of AI that is growing rapidly is generative AI, which is now starting to be widely utilized in the learning process by students and lecturers in higher education. This study aims to analyze the experience of using generative AI by students and lecturers in teaching and learning activities in higher education. Using a qualitative approach, data was collected through in-depth interviews with 24 informants consisting of 12 students and 12 lecturers from various study programs, both exact and non-exact. The results showed that generative AI such as ChatGPT, Claude AI, Gemini, and Perplexity are widely used to support academic activities, such as assignment writing, translation, code analysis, and reference search. While users benefit greatly from the convenience and efficiency offered by generative AI, there are also concerns regarding the quality of information, risk of bias, security of personal data, and student propensity and dependency. In addition, the lack of socialization of official generative AI usage guidelines from educational institutions is a challenge in shaping the ethics of generative AI usage on campus. This research is expected to serve as a foundation for educational institutions in formulating appropriate policies related to the wise and responsible use of generative AI technology.

Keywords: *generative AI, user experience, higher education, learning, qualitative analysis*

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	i
PRAKATA	iii
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Pertanyaan Penelitian.....	4
1.4 Tujuan Penelitian.....	4
1.5 Batasan Masalah	4
1.6 Manfaat Penelitian	4
1.7 Bagan Keterkaitan	5
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Studi Sebelumnya	6
2.2 Dasar Teori	13
2.2.1 <i>Artificial Intelligence</i>	13
2.2.2 <i>Generative AI</i>	13
2.2.3 <i>User Experience</i>	14
2.2.4 <i>User Experience Dalam Generative AI</i>	14
2.2.5 Penggunaan <i>Generative AI</i> dalam Pembelajaran di Perguruan Tinggi ..	14
2.2.6 Metode Penelitian	14
2.2.7 Metode Kualitatif.....	15
2.2.8 <i>Information Quality</i>	16
2.2.9 <i>Use</i>	17
2.2.10 <i>Risk Belief</i>	17
2.2.11 <i>Use Behaviour</i>	17
2.2.12 <i>User Statisfaction</i>	17
BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN	17
3.1 Tahapan Penelitian	17

3.1.1 Mengidentifikasi Masalah	18
3.1.2 Melakukan Studi Literatur	18
3.1.3 Mengadopsi Metode dan Merancang Konstruk Penelitian	18
3.1.4 Mengumpulkan Data	27
3.1.5 Mengolah dan Menganalisis Data	29
3.1.6 Menarik Kesimpulan dan Saran	31
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN	33
4.1 Hasil Pengumpulan Data	33
4.2 Pengolahan Data	36
4.3 Analisis dan Hasil Pembahasan Data Mahasiswa Program Studi Non-Eksakta	41
4.3.1 <i>Word Cloud</i> Mahasiswa Non-Eksakta	41
4.3.2 Tema 1: Jenis dan Frekuensi Penggunaan <i>Generative AI</i>	43
4.3.3 Tema 2: Perbandingan Antar <i>Generative AI</i>	45
4.3.4 Tema 3: Kualitas Informasi	47
4.3.4.1 Ketepatan dan Relevansi Jawaban	47
4.3.4.2 Bias atau Misinformasi	48
4.3.4.3 Respons Terhadap Bias dan Misinformasi	49
4.3.5 Tema 4: Penggunaan	51
4.3.5.1 Penggunaan <i>Generative AI</i>	51
4.3.5.2 Fitur dan Model yang Digunakan	53
4.3.5.3 Pengecekan Isi dan Plagiarisme	54
4.3.5.4 Teknik <i>Prompting</i>	56
4.3.5.5 Panduan Penggunaan	57
4.3.6 Tema 5: Persepsi Risiko	58
4.3.6.1 Kepercayaan Terhadap <i>Generative AI</i>	58
4.3.6.2 Kepercayaan Terhadap Risiko Keamanan	60
4.3.7 Tema 6: Perilaku Penggunaan	62
4.3.7.1 Sikap Dosen	62
4.3.7.2 Kecenderungan	64
4.3.7.3 Ketergantungan	66
4.3.7.4 Dampak Penggunaan	67
4.3.7.5 Etika Penggunaan	69

4.3.7.6 Rekomendasi Bagi Kampus	71
4.3.8 Tema 7: Kepuasan Pengguna	73
4.3.8.1 Respons Positif	74
4.3.8.2 Respons Negatif	76
4.3.8.3 Pandangan Keseluruhan	77
4.3.8.4 Langkah Konkrit	78
4.4 Analisis dan Hasil Pembahasan Data Mahasiswa Program Studi Eksakta.....	79
4.4.1 <i>Word Cloud</i> Mahasiswa Eksakta.....	79
4.4.2 Tema 1: Jenis dan Frekuensi Penggunaan <i>Generative AI</i>	81
4.4.3 Tema 2: Perbandingan Antar <i>Generative AI</i>	83
4.4.4 Tema 3: Kualitas Informasi.....	85
4.4.4.1 Ketepatan dan Relevansi Jawaban	85
4.4.4.2 Bias atau Misinformasi.....	86
4.4.4.3 Respons Terhadap Bias dan Misinformasi	88
4.4.5 Tema 4: Penggunaan	89
4.4.5.1 Penggunaan <i>Generative AI</i>	89
4.4.5.2 Fitur dan Model yang Digunakan	93
4.4.5.3 Pengecekan Isi dan Plagiarisme.....	95
4.4.5.4 Teknik <i>Prompting</i>	98
4.4.5.5 Panduan Penggunaan	100
4.4.6 Tema 5: Persepsi Risiko.....	103
4.4.6.1 Kepercayaan Terhadap <i>Generative AI</i>	103
4.4.6.2 Kepercayaan Terhadap Risiko Keamanan	105
4.4.7 Tema 6: Perilaku Penggunaan	106
4.4.7.1 Sikap Dosen	106
4.4.7.2 Kecenderungan.....	108
4.4.7.3 Ketergantungan	109
4.4.7.4 Dampak Penggunaan	111
4.4.7.5 Etika Penggunaan	113
4.4.7.6 Rekomendasi Bagi Kampus	115
4.4.8 Tema 7: Kepuasan Pengguna	118
4.4.8.1 Respons Positif	118

4.4.8.2 Respons Negatif	120
4.4.8.3 Pandangan Keseluruhan	122
4.4.8.4 Langkah Konkrit	124
4.5 Ringkasan Pengalaman Keseluruhan Mahasiswa Non-Eksakta dan Eksakta..	126
4.5.1 Tema 1: Jenis dan Frekuensi Penggunaan <i>Generative AI</i>	126
4.5.2 Tema 2: Perbandingan Antar <i>Generative AI</i>	126
4.5.3 Tema 3: Kualitas Informasi.....	127
4.5.3.1 Ketepatan dan Relevansi Jawaban	127
4.5.3.2 Bias atau Misinformasi.....	128
4.5.3.3 Respons Terhadap Bias dan Misinformasi	129
4.5.4 Tema 4: Penggunaan	131
4.5.4.1 Penggunaan <i>Generative AI</i>	131
4.5.4.2 Fitur dan Model yang Digunakan	133
4.5.4.3 Pengecekan Isi dan Plagiarisme.....	134
4.5.4.4 Teknik <i>Prompting</i>	135
4.5.4.5 Panduan Penggunaan	135
4.5.5 Tema 5: Persepsi Risiko.....	136
4.5.5.1 Kepercayaan Terhadap <i>Generative AI</i>	136
4.5.5.2 Kepercayaan Terhadap Risiko Keamanan	136
4.5.6 Tema 6: Perilaku Penggunaan	137
4.5.6.1 Sikap Dosen	137
4.5.6.2 Kecenderungan.....	138
4.5.6.3 Ketergantungan	139
4.5.6.4 Dampak Penggunaan	141
4.5.6.5 Etika Penggunaan	142
4.5.6.6 Rekomendasi Bagi Kampus	144
4.5.7 Tema 7: Kepuasan Pengguna	146
4.5.7.1 Respons Positif	146
4.5.7.2 Respons Negatif	147
4.5.7.3 Pandangan Keseluruhan	149
4.5.7.4 Langkah Konkrit	150
4.6 Analisis dan Hasil Pembahasan Data Dosen Non-Eksakta	151

4.6.1 <i>Word Cloud</i> Mahasiswa Non-Eksakta	152
4.6.2 Tema 1: Jenis dan Frekuensi Penggunaan <i>Generative AI</i>	154
4.6.3 Tema 2: Perbandingan Antar <i>Generative AI</i>	156
4.6.4 Tema 3: Kualitas Informasi.....	157
4.6.4.1 Ketepatan dan Relevansi Jawaban	157
4.6.4.2 Bias atau Misinformasi.....	160
4.6.4.3 Respons Terhadap Bias dan Misinformasi	163
4.6.5 Tema 4: Penggunaan	166
4.6.5.1 Penggunaan <i>Generative AI</i>	166
4.6.5.2 Fitur dan Model yang Digunakan	168
4.6.5.3 Membuat Bahan Ajar	170
4.6.5.4 Pengecekan Isi dan Plagiarisme.....	172
4.6.5.5 Teknik <i>Prompting</i>	174
4.6.5.6 Panduan Penggunaan	177
4.6.5.7 Harapan Perkembangan Fitur	178
4.6.6 Tema 5: Persepsi Risiko.....	180
4.6.6.1 Kepercayaan Terhadap <i>Generative AI</i>	180
4.6.6.2 Kepercayaan Terhadap Risiko Keamanan	182
4.6.6.3 Kekhawatiran Terhadap Pembelajaran	196
4.6.7 Tema 6: Perilaku Penggunaan	188
4.6.7.1 Sikap Dosen	189
4.6.7.2 Pendapat Tentang Jawaban Mahasiswa	192
4.6.7.3 Strategi Identifikasi	194
4.6.7.4 Kecenderungan Mahasiswa	195
4.6.7.5 Ketergantungan Mahasiswa.....	196
4.6.7.6 Dampak Penggunaan	198
4.6.7.7 Etika Penggunaan	204
4.6.7.8 Rekomendasi Bagi Kampus	205
4.6.8 Tema 7: Kepuasan Pengguna	209
4.6.8.1 Respons Positif	209
4.6.8.2 Respons Negatif	210
4.6.8.3 Tanggapan Adanya <i>Generative AI</i>	211

4.7 Analisis dan Hasil Pembahasan Data Dosen Eksakta.....	214
4.7.1 <i>Word Cloud</i> Mahasiswa Eksakta.....	215
4.7.2 Tema 1: Jenis dan Frekuensi Penggunaan <i>Generative AI</i>	217
4.7.3 Tema 2: Perbandingan Antar <i>Generative AI</i>	220
4.7.4 Tema 3: Kualitas Informasi.....	221
4.7.4.1 Ketepatan dan Relevansi Jawaban	221
4.7.4.2 Bias atau Misinformasi.....	223
4.7.4.3 Respons Terhadap Bias dan Misinformasi	225
4.7.5 Tema 4: Penggunaan	227
4.7.5.1 Penggunaan <i>Generative AI</i>	227
4.7.5.2 Fitur dan Model yang Digunakan	232
4.7.5.3 Membuat Bahan Ajar	234
4.7.5.4 Pengecekan Isi dan Plagiarisme.....	237
4.7.5.5 Teknik <i>Prompting</i>	238
4.7.5.6 Panduan Penggunaan	241
4.7.5.7 Harapan Perkembangan Fitur	243
4.7.6 Tema 5: Persepsi Risiko.....	245
4.7.6.1 Kepercayaan Terhadap <i>Generative AI</i>	245
4.7.6.2 Kepercayaan Terhadap Risiko Keamanan	247
4.7.6.3 Kekhawatiran Terhadap Pembelajaran	248
4.7.7 Tema 6: Perilaku Penggunaan	250
4.7.7.1 Sikap Dosen	250
4.7.7.2 Pendapat Tentang Jawaban Mahasiswa	252
4.7.7.3 Strategi Identifikasi	255
4.7.7.4 Kecenderungan Mahasiswa	257
4.7.7.5 Ketergantungan Mahasiswa.....	258
4.7.7.6 Dampak Penggunaan	259
4.7.7.7 Etika Penggunaan	262
4.7.7.8 Rekomendasi Bagi Kampus	264
4.7.8 Tema 7: Kepuasan Pengguna	266
4.7.8.1 Respons Positif	266
4.7.8.2 Respons Negatif.....	267

4.7.8.3 Tanggapan Adanya <i>Generative AI</i>	268
4.8 Ringkasan Pengalaman Keseluruhan Dosen Non-Eksakta dan Eksakta	270
4.8.1 Tema 1: Jenis dan Frekuensi Penggunaan <i>Generative AI</i>	270
4.8.2 Tema 2: Perbandingan Antar <i>Generative AI</i>	270
4.8.3 Tema 3: Kualitas Informasi.....	271
4.8.3.1 Ketepatan dan Relevansi Jawaban	271
4.8.3.2 Bias atau Misinformasi.....	272
4.8.3.3 Respons Terhadap Bias dan Misinformasi	273
4.8.4 Tema 4: Penggunaan	275
4.8.4.1 Penggunaan <i>Generative AI</i>	275
4.8.4.2 Fitur dan Model yang Digunakan	276
4.8.4.3 Membuat Bahan Ajar	278
4.8.4.4 Pengecekan Isi dan Plagiarisme.....	280
4.8.4.5 Teknik <i>Prompting</i>	281
4.8.4.6 Panduan Penggunaan	282
4.8.4.7 Harapan Perkembangan Fitur	283
4.8.5 Tema 5: Persepsi Risiko.....	284
4.8.5.1 Kepercayaan Terhadap <i>Generative AI</i>	284
4.8.5.2 Kepercayaan Terhadap Risiko Keamanan	285
4.8.5.3 Kekhawatiran Terhadap Pembelajaran	285
4.8.6 Tema 6: Perilaku Penggunaan	286
4.8.6.1 Sikap Dosen	286
4.8.6.2 Pendapat Tentang Jawaban Mahasiswa	287
4.8.6.3 Strategi Identifikasi	287
4.8.6.4 Kecenderungan Mahasiswa	287
4.8.6.5 Ketergantungan Mahasiswa.....	288
4.8.6.4 Dampak Penggunaan	288
4.8.6.5 Etika Penggunaan	289
4.8.6.6 Rekomendasi Bagi Kampus	290
4.8.7 Tema 7: Kepuasan Pengguna	292
4.8.7.1 Respons Positif	292
4.8.7.2 Respons Negatif	293

4.8.7.3 Tanggapan Adanya <i>Generative AI</i>	294
BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN	296
5.1 Kesimpulan.....	296
5.2 Saran	298

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Tahapan Penelitian.....	17
Gambar 4.1 Diagram Demografi Narasumber Berdasarkan Jenis Kelamin.....	34
Gambar 4.2 Diagram Demografi Narasumber Berdasarkan Angkatan.....	35
Gambar 4.3 Membuat <i>Project</i> NVivo	37
Gambar 4.4 Penyajian Data Dalam NVivo	38
Gambar 4.5 Hasil <i>Coding</i> Manual.....	38
Gambar 4.6 <i>Mind Map</i> Tema Analisis Mahasiswa.....	39
Gambar 4.7 <i>Mind Map</i> Tema Analisis Dosen	40
Gambar 4.8 <i>Word Cloud</i> Mahasiswa Non-Eksakta	41
Gambar 4.9 <i>Word Frequency</i> Mahasiswa Non-Eksakta (<i>15 most frequent</i>)	42
Gambar 4.10 <i>Word Cloud</i> Mahasiswa Eksakta	79
Gambar 4.11 <i>Word Frequency</i> Mahasiswa Eksakta (<i>15 most frequent</i>)	80
Gambar 4.12 Pengalaman Keseluruhan Mahasiswa Non-Eksakta dan Eksakta Tema 1-3	126
Gambar 4.13 Pengalaman Keseluruhan Mahasiswa Non-Eksakta dan Eksakta Tema 4-5	131
Gambar 4.14 Pengalaman Keseluruhan Mahasiswa Non-Eksakta dan Eksakta Tema 6	137
Gambar 4.15 Pengalaman Keseluruhan Mahasiswa Non-Eksakta dan Eksakta Tema 7	146
Gambar 4.16 <i>Word Cloud</i> Dosen Non-Eksakta	152
Gambar 4.17 <i>Word Frequency</i> Dosen Non-Eksakta (<i>15 most frequent</i>)	152
Gambar 4.18 <i>Word Cloud</i> Dosen Eksakta.....	215
Gambar 4.19 <i>Word Frequency</i> Dosen Eksakta (<i>15 most frequent</i>).....	216
Gambar 4.20 Pengalaman Keseluruhan Dosen Non-Eksakta dan Eksakta Tema 1-3	270
Gambar 4.21 Pengalaman Keseluruhan Dosen Non-Eksakta dan Eksakta Tema 4-5	275
Gambar 4.22 Pengalaman Keseluruhan Dosen Non-Eksakta dan Eksakta Tema 6	286

Gambar 4.23 Pengalaman Keseluruhan Dosen Non-Eksakta dan Eksakta

Tema 7 292

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Sebelumnya	9
Tabel 3.1 Daftar dan Perbandingan Antar Indikator	19
Tabel 3.2 Daftar Pertanyaan Untuk Mahasiswa	20
Tabel 3.3 Daftar Pertanyaan Untuk Dosen	23
Tabel 3.4 Perbandingan Antar Program Studi	27
Tabel 3.5 Langkah Analisis Tematik.....	29
Tabel 4.1 Demografi Narasumber Berdasarkan Jenis Kelamin.....	34
Tabel 4.2 Demografi Narasumber Berdasarkan Angkatan (Untuk Mahasiswa)...	35