

STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR

PERANCANGAN FASILITAS KULINER DI

TAMAN RIBANG KEMAMBANG LAHAT

SUMATERA SELATAN



DISUSUN OLEH :

GIOVANNY CLARISSA NAPITUPULU

(210118779)

PROGRAM STUDI SARJANA ARSITEKTUR

DEPARTEMEN ARSITEKTUR

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

TAHUN 2025

**LEMBAR PENGESAHAN
STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR**

**PERANCANGAN FASILITAS KULINER DI
TAMAN RIBANG KEMAMBANG LAHAT,
SUMATERA SELATAN**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

GIOVANNY CLARISSA NAPITUPULU

NPM : 210118779

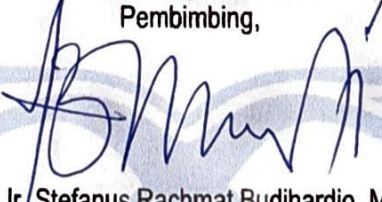
Telah diperiksa, dievaluasi dan dinyatakan lulus dalam penyusunan

STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR

Pada Program Studi Sarjana Arsitektur – Departemen Arsitektur
Fakultas Teknik – Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yogyakarta, 21 Juli 2025

Pembimbing,


Dr. Ir. Stefanus Rachmat Budihardjo, MT.

Mengetahui,

Ketua Departemen Arsitektur




Dr. Ir. Anna Pudianti, M.Sc.

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir dengan judul:

PERANCANGAN FASILITAS KULINER DI TAMAN RIBANG KEMAMBANG LAHAT, SUMATERA SELATAN

benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam Tugas Akhir ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa Tugas Akhir ini merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yogyakarta, 23 Juli 2025

Yang membuat pernyataan



Giovanny Clarissa Napitupulu

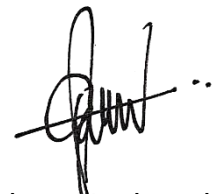
PRAKATA

Puji Syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena atas cinta kasih dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan Studio Tugas Akhir Arsitektur (STAA) yang berjudul “Perancangan Fasilitas Kuliner di Taman Ribang Kemambang Lahat dengan Pendekatan Arsitektur Kontekstual” yang menjadi salah satu tahap untuk menempuh Tugas Akhir Program Sarjana (S1) Departemen Arsitektur Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada pihak – pihak yang telah memberi bimbingan serta dukungan kepada penulis dalam proses penyusunan Proposal Tugas Akhir Arsitektur, antara lain :

1. Bapak Dr. Ir. Rachmat Budiharjo, MT. selaku dosen pembimbing yang telah memberikan masukan, arahan, dan motivasi dalam proses penulisan dari awal hingga akhir.
2. Bapak Dr. Ir. Y. Djarot Purbadi, MT. selaku dosen penguji 1 dan Bapak Dr. Ir. B. Sumardiyanto, MSc. selaku dosen penguji 2 yang telah memberikan pertanyaan dan masukan penting dalam penulisan Proposal Tugas Akhir Arsitektur.
3. Kedua Orang Tua tercinta dan Adik tersayang penulis yang selalu mendoakan, mendukung, memberi pengertian dan semangat kepada penulis.
4. Rekan seperjuangan penulis yaitu Nathan, Yolanda, Vika, Cindy, Julia, dan Megan yang telah menemani dan memberikan semangat kepada penulis selama penyusunan Proposal Tugas Akhir Arsitektur.

Penulis menyadari penulisan Proposal Tugas Akhir Arsitektur (PTAA) ini masih belum sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran sangat diharapkan agar Proposal Tugas Akhir Arsitektur ini dapat bermanfaat sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 17 Desember 2024



Giovanny Clarissa Napitupulu

ABSTRAK

Taman Ribang Kemambang di Kabupaten Lahat, Sumatera Selatan, memiliki potensi besar sebagai destinasi wisata alam. Namun, penurunan kunjungan wisatawan yang drastis disebabkan oleh kurangnya fasilitas, terutama fasilitas kuliner. Padahal daya tarik pengunjung terhadap kuliner di suatu tempat wisata cukup tinggi. Selain itu, keberadaan hutan lindung di taman ini menuntut perhatian agar ekosistemnya tetap terjaga.

Perancangan fasilitas kuliner di Taman Ribang Kemambang bertujuan untuk meningkatkan pengalaman pengunjung sekaligus mendukung pengembangan pariwisata lokal. Dengan pendekatan arsitektur kontekstual, desain yang diusulkan mempertimbangkan keselarasan antara tata ruang dalam dan luar serta kaitannya dengan lingkungan sekitar, terutama kawasan hutan lindung. Metode yang digunakan meliputi studi literatur, observasi, wawancara, dan kuesioner untuk menggali kebutuhan pengunjung dan masyarakat sekitar.

Hasil dari perancangan ini adalah rancangan fasilitas kuliner yang rekreatif dan harmonis dengan konteks lingkungan taman, khususnya hutan lindung yang ada. Diharapkan, perancangan ini tidak hanya dapat meningkatkan daya tarik wisata, tetapi juga menjaga kelestarian alam, serta berkontribusi pada pengembangan pariwisata yang berkelanjutan di Kabupaten Lahat.

Kata Kunci : Arsitektur Kontekstual, Fasilitas Kuliner, Taman Kota, Hutan Lindung, Pariwisata.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	i
PRAKATA	ii
ABSTRAK	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR DIAGRAM	xii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.1.1 Latar Belakang Pengadaan Proyek	1
1.1.2 Latar Belakang Permasalahan.....	3
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan dan Sasaran.....	6
1.3.1 Tujuan.....	6
1.3.2 Sasaran	6
1.4 Lingkup Studi	7
1.4.1 Lingkup Substansial.....	7
1.4.2 Lingkup Spasial	7
1.4.3 Lingkup Temporal	7
1.5 Metode Studi.....	7
1.5.1 Observasi.....	7
1.5.2 Studi Literatur	7
1.5.3 Analisis	7
1.6 Diagram Tata Langkah.....	8
1.7 Sistematika Penulisan.....	9

BAB 2 TINJAUAN TEORITIS	10
2.1 Kajian Fasilitas Kuliner	10
2.1.1 Pengertian Fasilitas Kuliner	10
2.1.2 Jenis Fasilitas Kuliner	10
2.2 Tinjauan Teori Tata Ruang Dalam dan Tata Ruang Luar	11
2.2.1 Ruang Dalam	13
2.2.2 Ruang Luar	14
2.3 Tinjauan Teori Kreatif	16
2.3.1 Tata Ruang Dalam yang Menunjang Nilai Kreatif	17
2.3.2 Tata Ruang Luar yang Menunjang Nilai Kreatif	17
2.3.3 Karakter Ruang yang Menunjang Nilai Kreatif	17
2.4 Kajian Pendekatan Arsitektur Kontekstual	20
2.4.1 Pengertian Arsitektur Kontekstual	20
2.4.2 Ciri – ciri Arsitektur Kontekstual	20
2.4.3 Jenis – jenis Arsitektur Kontekstual	20
2.4.4 Prinsip Desain Arsitektur Kontekstual	21
2.4.5 Strategi Inovasi Desain Arsitektur Kontekstual	22
2.4.6 Kriteria Desain Arsitektur Kontekstual	22
2.5 Studi Preseden	23
2.5.1 Fallingwater	23
2.5.2 Jungle Gym	25
BAB 3 TINJAUAN OBJEK	28
3.1 Tinjauan Umum Proyek	28
3.1.1 Taman Ribang Kemambang	28
3.2 Kuliner Khas Lahat	28
3.3 Tinjauan Tapak	34

3.4	Studi Preseden.....	35
3.4.1	<i>Vizafogo Pavilion and Ecopark</i>	35
3.4.2	Revitalisasi <i>The Moravian Square Park</i>	37
3.4.3	Perbandingan Studi Preseden	42
3.4.4	Kesimpulan Studi Banding.....	43
BAB 4 METODE DAN ANALISIS		44
4.1	Metode	44
4.1.1	Ide Perancangan	44
4.1.2	Metode Pengumpulan Data	44
4.2	Analisis.....	45
4.2.1	Analisis Pelaku	45
4.2.2	Analisis Kegiatan (Aktivitas).....	46
4.2.3	Analisis Ruang.....	47
4.2.4	Analisis Tapak	49
4.3	Analisis Penekanan Desain.....	54
4.3.1	Analisis Site pada Pendekatan Arsitektur Kontekstual	54
4.3.2	Analisis Kriteria Arsitektur Kontekstual	58
4.3.3	Analisis Kriteria Tata Ruang Dalam dengan Kriteria Rekreatif.....	60
4.3.4	Analisis Kriteria Tata Ruang Luar dengan Kriteria Rekreatif.....	61
4.4	Sintesis Programing dan Tapak	62
BAB 5 PEMBAHASAN DAN PENUTUP		63
5.1	Konsep Perancangan.....	63
5.1.1	Konsep Dasar	63
5.1.2	Konsep Zonasi.....	63
5.1.3	Konsep Tata Ruang Luar.....	64
5.1.4	Konsep Sirkulasi	66

5.1.5	Konsep Bentuk Massa Bangunan Fasilitas Kuliner	66
5.1.6	Konsep Struktur Bangunan.....	71
5.1.7	Konsep Tata Ruang Dalam.....	72
5.2	Gambar Prarancang Skematik.....	75
5.2.1	Situasi.....	75
5.2.2	Tampak.....	75
DAFTAR PUSTAKA		76
LAMPIRAN.....		78

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah Objek & Daya Tarik Wisata Kabupaten Lahat 2019.....	1
Tabel 1.2 Jumlah Kunjungan Wisatawan Taman Rekreasi Ribang Kemambang Tahun 2013-2018	3
Tabel 2.1 Pola Hubungan Ruang	12
Tabel 2.2 Pola Organisasi Ruang	13
Tabel 3.1 Perbandingan Studi Preseden.....	43
Tabel 4.1 Tabel Analisis Pelaku	45
Tabel 4.2 Besaran Ruang Restoran.....	47
Tabel 4.3 Besaran Ruang Foodcourt	47
Tabel 4.4 Besaran Ruang Taman Bermain Anak.....	48
Tabel 4.5 Besaran Ruang Area Service	48
Tabel 4.6 Besaran Ruang Toilet.....	48
Tabel 4.7 Analisis Mikro	54
Tabel 4.8 Analisis Kriteria Arsitektur Kontekstual	59
Tabel 4.9 Kesimpulan Analisis Arsitektur Kontekstual.....	59
Tabel 4.10 Analisis Kriteria Tata Ruang Dalam dengan Kriteria Rekreatif	60
Tabel 4.11 Kesimpulan Analisis Tata Ruang Dalam dengan Kriteria Rekreatif.....	61
Tabel 4.12 Analisis Kriteria Tata Ruang Luar dengan Kriteria Rekreatif	61
Tabel 4.13 Kesimpulan Analisis Tata Ruang Luar dengan Kriteria Rekreatif	62

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Top View Taman Ribang Kemambang.....	2
Gambar 1.2 Kawasan Hutan Lindung Taman Ribang Kemambang.....	5
Gambar 2.1 Penyusun Ruang	11
Gambar 2.2 Ruang dalam Ruang	13
Gambar 2.3 Ruang – ruang yang saling mengunci	14
Gambar 2.4 Ruang – ruang yang saing mengunci.....	14
Gambar 2.5 Ruang – ruang yang berdekatan	14
Gambar 2.6 Ruang hidup dan ruang mati	15
Gambar 2.7 Elemen ruang terbuka	15
Gambar 2.8 Fallingwater	23
Gambar 2.9 Denah Fallingwater	24
Gambar 2.10 Bukaannya di Ruang Tamu.....	24
Gambar 2.11 Jungle Gym	25
Gambar 2.12 Situasi Jungle Gym	26
Gambar 2.13 Tampak atas Jungle Gym.....	27
Gambar 2.14 Bukaannya dalam ruangan Jungle Gym	27
Gambar 3.1 Peta Lokasi Taman Rekreasi Ribang Kemambang.....	28
Gambar 3.2 Lemang	29
Gambar 3.3 Jungkong.....	30
Gambar 3.4 Semprong.....	31
Gambar 3.5 Lempok.....	31
Gambar 3.6 Tempoyak Ikan Patin.....	32
Gambar 3.7 Dadar Basah	33
Gambar 3.8 Apem Panggang Labu Siam.....	33
Gambar 3.9 Wajik.....	34
Gambar 3.10 Tapak	34
Gambar 3.11 Bangunan Coffee Shop di Vizafogo Pavilion and Ecopark	35
Gambar 3.12 Aksonometri Vizafogo Pavilion and Ecopark	36
Gambar 3.13 Danau di Vizafogo Pavilion and Ecopark.....	36
Gambar 3.14 Paviliun Vizafogo	37
Gambar 3.15 Area Hijau Vizafogo Pavilion and Ecopark	37

Gambar 3.16 The Moravian Square Park.....	38
Gambar 3.17 Pusat The Moravian Square Park	38
Gambar 3.18 Area air mancur The Moravian Square Park	39
Gambar 3.19 Tempat duduk The Moravian Square Park.....	39
Gambar 3.20 Kafe di Moravian Square Park.....	40
Gambar 3.21 Taman bermain anak Moravian Square Park	40
Gambar 3.22 Manajemen Rain Harvesting Moravian Square Park.....	41
Gambar 3.23 Penggunaan lahan di Moravian Square Park	42
Gambar 4.1 Letak Kabupaten Lahat di Provinsi Sumatera Selatan	49
Gambar 4.2 Analisis Makro Tapak	50
Gambar 4.3 Analisis Mezzo	51
Gambar 4.4 Data Pohon di Taman Ribang Kemambang	51
Gambar 4.5 Analisis View Kontekstual.....	54
Gambar 4.6 Respon View	55
Gambar 4.7 Analisis Sirkulasi Kontekstual.....	55
Gambar 4.8 Respon Sirkulasi	56
Gambar 4.9 Analisis Massa Bangunan Kontekstual	56
Gambar 4.10 Bentuk Rumah Baghi di Taman Ribang Kemambang	57
Gambar 4.11 Bentuk Gedung Panggung Remaja Taman Ribang Kemambang	57
Gambar 4.12 Material dan Struktur di Taman Ribang Kemambang.....	57
Gambar 4.13 Respon Material	58
Gambar 4.14 Struktur Rumah Baghi	58
Gambar 4.15 Sintesis Programing dan Tapak	62
Gambar 5.1 Konsep Zonasi	63
Gambar 5.2 Konsep Tata Ruang Luar	64
Gambar 5.3 Konsep Sirkulasi.....	66
Gambar 5.4 Transformasi Massa Bangunan Restoran	67
Gambar 5.5 Isometri Restoran	67
Gambar 5.6 Tampak Lobby & Dapur Restoran	68
Gambar 5.7 Tampak Area Makan Restoran.....	68
Gambar 5.8 Cooking Stage Restoran	69
Gambar 5.9 Potongan Area Makan Restoran	69
Gambar 5.10 Isometri Konsep Foodcourt	70

Gambar 5.11 Tampak Foodcourt	70
Gambar 5.12 Potongan Foodcourt.....	71
Gambar 5.13 Konsep Struktur Restoran	71
Gambar 5.14 Konsep Struktur Foodcourt.....	72
Gambar 5.15 Konsep Tata Ruang Dalam Restoran.....	73
Gambar 5.16 Konsep Tata Ruang Dalam Foodcourt	74
Gambar 5.17 Situasi.....	75
Gambar 5.18 Tampak Keseluruhan	75

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 1.1 Hasil polling mengenai alasan belum pernah atau jarang mengunjungi Taman Ribang Kemambang	3
Diagram 1.2 Hasil vote mengenai peningkatan yang diperlukan untuk Taman Ribang Kemambang.....	4
Diagram 1.3 Hasil kuisioner mengenai minat pengunjung dengan aktivitas kuliner ...	5
Diagram 1.4 Tata Langkah.....	8
Diagram 3.1 Hasil vote minat jenis kuliner di Taman Ribang Kemambang	29
Diagram 4.1 Alur Kegiatan Pengunjung	46
Diagram 4.2 Alur Kegiatan Staff Restoran	46
Diagram 4.3 Alur Kegiatan Staff Foodcourt.....	46
Diagram 4.4 Alur Kegiatan Service	47
Diagram 4.5 Hubungan Ruang.....	49