

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian, pengujian hipotesis dan pembahasan yang telah dilakukan, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pemahaman standar akuntansi pemerintah, penerapan sistem informasi akuntansi, dan pengendalian internal terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah di Kota Bandung. Sebanyak 92 responden telah diperoleh dari BKAD Kota Bandung yang menjadi sampel pada penelitian ini. Sampel ini diambil dari beberapa bidang yang ada di BKAD Kota Bandung dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa:

1. Pemahaman standar akuntansi pemerintah tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Kota Bandung. Temuan ini mengindikasikan bahwa meskipun secara teoritis pemahaman terhadap standar akuntansi pemerintah dianggap dapat meningkatkan kualitas laporan keuangan, namun dalam praktiknya, tingkat pemahaman staf/pegawai BKAD Kota Bandung terhadap standar akuntansi pemerintah tidak memberikan dampak nyata terhadap kualitas laporan keuangan yang dihasilkan.
2. Penerapan sistem informasi akuntansi daerah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Kota Bandung. Artinya, jika semakin baik penerapan sistem informasi

akuntansi daerah yang diterapkan, maka akan semakin meingkat pula kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

3. Pengendalian internal berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Kota Bandung. Hal ini menunjukkan bahwa semakin baik sistem pengendalian internal yang diterapkan maka akan semakin baik pula kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

Berdasarkan kesimpulan yang telah dipaparkan di atas, maka penelitian ini sudah sesuai dengan tujuan peneliti yaitu untuk mengetahui pengaruh variabel independen yaitu pemahaman standar akuntansi pemerintah daerah, penerapan sistem informasi akuntansi, dan pengendalian internal terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Kota Bandung. Selain itu, berdasarkan nilai uji koefisien feterminasi, nilai *adjusted R²* yang didapatkan adalah sebesar 0,623 yang berarti 62,3% variabel kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dapat dijelaskan oleh variabel pemahaman standar akuntansi pemerintah, penerapan sistem informasi akuntansi, dan pengendalian internal. Sedangkan sebesar 37,7% dipengaruhi oleh factor-faktor lain yang tidak termasuk dalam penelitian ini.

5.2. Keterbatasan

Keterbatasan yang terjadi pada penelitian ini, yaitu:

1. Sulitnya peneliti dalam mendapatkan *website* resmi BKAD Kota Bandung dikarenakan *website* resmi sempat tidak aktif serta sosial

media yang juga tidak interaktif sehingga peneliti juga kesulitan dalam mendapatkan informasi mengenai BKAD Kota Bandung serta data seperti jumlah staf yang bekerja aktif di BKAD Kota Bandung.

2. Dikarenakan penyebaran kuesioner setelah libur lebaran, masih ada beberapa staf/pegawai yang belum kembali bekerja sehingga pelayanan di BKAD Kota Bandung cukup lambat. Surat yang diajukan membutuhkan waktu seminggu untuk bisa sampai ke orang yang dituju sehingga memperlambat penyebaran kuesioner.

5.3. Implikasi

Peneliti berharap dari hasil penelitian ini dapat memberikan implikasi yang berarti bagi Badan Keuangan dan Aset Daerah (BKAD Kota Bandung), yang di mana hasil dari penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi dan masukan meningkatkan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. Adapun hal-hal yang perlu diperhatikan oleh pemerintah daerah, yaitu:

1. Terkait dengan penerapan sistem informasi akuntansi daerah, hasil penelitian menunjukkan bahwa sistem yang digunakan sudah berjalan dengan baik. Namun, masih terdapat aspek yang perlu mendapat perhatian lebih lanjut, khususnya dalam hal pengendalian pencatatan. Pengendalian atas pencatatan laporan keuangan perlu dilakukan secara periodik untuk memastikan bahwa seluruh pencatatan yang dilakukan benar-benar mencerminkan kondisi dan transaksi yang terjadi secara akurat. Langkah ini penting untuk mendukung peningkatan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

2. Terkait dengan pengendalian internal, ditemukan bahwa identifikasi risiko dalam proses penyusunan laporan keuangan masih kurang optimal. Oleh karena itu, diperlukan pengawasan dan evaluasi secara langsung dan berkala oleh aparat yang berwenang terhadap proses penilaian risiko. Tujuannya adalah untuk memastikan bahwa seluruh proses pencatatan laporan keuangan berjalan dengan baik, sehingga tidak hanya meningkatkan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah, tetapi juga memperkuat kepercayaan masyarakat terhadap aparat yang bertanggung jawab dalam penyusunan laporan tersebut.

5.4. Saran

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan yang telah dipaparkan di atas, maka saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut:

1. Bagi peneliti selanjutnya:
 - a. Diharapkan untuk melakukan pra-survei terutama apabila instansi yang menjadi objek penelitian tidak memiliki situs web resmi atau situs tersebut sedang tidak aktif. Pra-survei ini berguna untuk memperoleh informasi awal mengenai kondisi instansi, serta membantu dalam menentukan waktu yang tepat untuk melakukan penyebaran kuesioner secara efektif.
 - b. Disarankan pula untuk menggali lebih dalam alasan mengapa variabel pemahaman standar akuntansi pemerintah tidak berpengaruh signifikan, dengan cara memperluas cakupan penelitian. Tidak hanya terbatas pada BKAD, tetapi juga

melibatkan Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) lainnya dalam satu wilayah guna memperoleh pemahaman yang lebih komprehensif.

2. Kepada BKAD Kota Bandung:

- a. Perlu terus meningkatkan efektivitas penerapan sistem informasi akuntansi daerah. Langkah ini bertujuan agar proses pencatatan dan pelaporan keuangan dapat dilakukan secara lebih akurat, sistematis, dan tepat waktu. Dengan sistem yang efektif, potensi kesalahan dalam pencatatan dapat diminimalkan dan kualitas laporan keuangan pun dapat meningkat.
- b. Penguatan terhadap sistem pengendalian internal juga sangat diperlukan, terutama dalam hal pengawasan dan pengelolaan aset tetap. Pengendalian yang baik dapat membantu memastikan bahwa seluruh aset telah dicatat dan dilaporkan dengan benar, sehingga dapat menghindari temuan-temuan yang berulang dalam audit dan mencegah pemberian opini Wajar Dengan Pengecualian (WDP) oleh BPK pada laporan keuangan di masa mendatang.

DAFTAR PUSTAKA

- Azwari, dkk. (2022). *Akuntansi Pengantar* (Edisi 1). Jakarta: Kencana.
- Bastian, (2011). *Audit Sektor Publik* (Edisi 2). Jakarta Selatan: Salemba Empat.
- Freeman, R. (1984), *Strategic management: a stakeholder approach*, Marshall, MA: Pitman.
- Ghozali, dkk. (2007). *Teori Akuntansi International Financial Reporting System (IFRS)* (Edisi 4). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2021). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25* (Edisi 9). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, J. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman Pengalaman* (Edisi 6). Yogyakarta: BPFEE.
- Indrawan, I. P. A., Dewi, P. E. D. M., (2022). Pengaruh Pemahaman Akuntansi, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi, dan Pengawasan Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada BUMDES Se-Kabupaten Jembrana. *Jurnal Akuntansi Profesi*, 13(2), 501-512.
- Kieso, D. E., Weygandt, J. J., & Warfield, T. D. (2020). *Intermediate Accounting: IFRS Edition* (4th ed.). Wiley Global Education US. <https://bookshelf.vitalsource.com/books/9781119609247>
- Mahsun, dkk. (2013). *Akuntansi Sektor Publik* (Edisi 3). Yogyakarta: BPFE.
- Mardiasmo, (2018). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- Pujanira, A. (2017). *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Provinsi DIY*. Doctoral dissertation, Universitas Negeri Yogyakarta.
- Ramadhan, M. Z., & Nurabiah. (2024). *Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintahan dan Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan dengan Kompetensi Sumber Daya Manusia sebagai Variabel Moderasi (Studi empiris pada OPD BPKAD Pemerintahan Kota Bima)*. **Jurnal Bisnis Net**, 7(1), Juni. ISSN: 2621-3982, EISSN: 2722-3574.
- Reo, H., Sayang, S., & Bahara, F. A. (2023). *Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Sekretariat Daerah Kabupaten Ende*. **Edunomika**, 8(1).
- Rohmah, L., Askandar, N. S., Sari, A. F. K., (2020). Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan

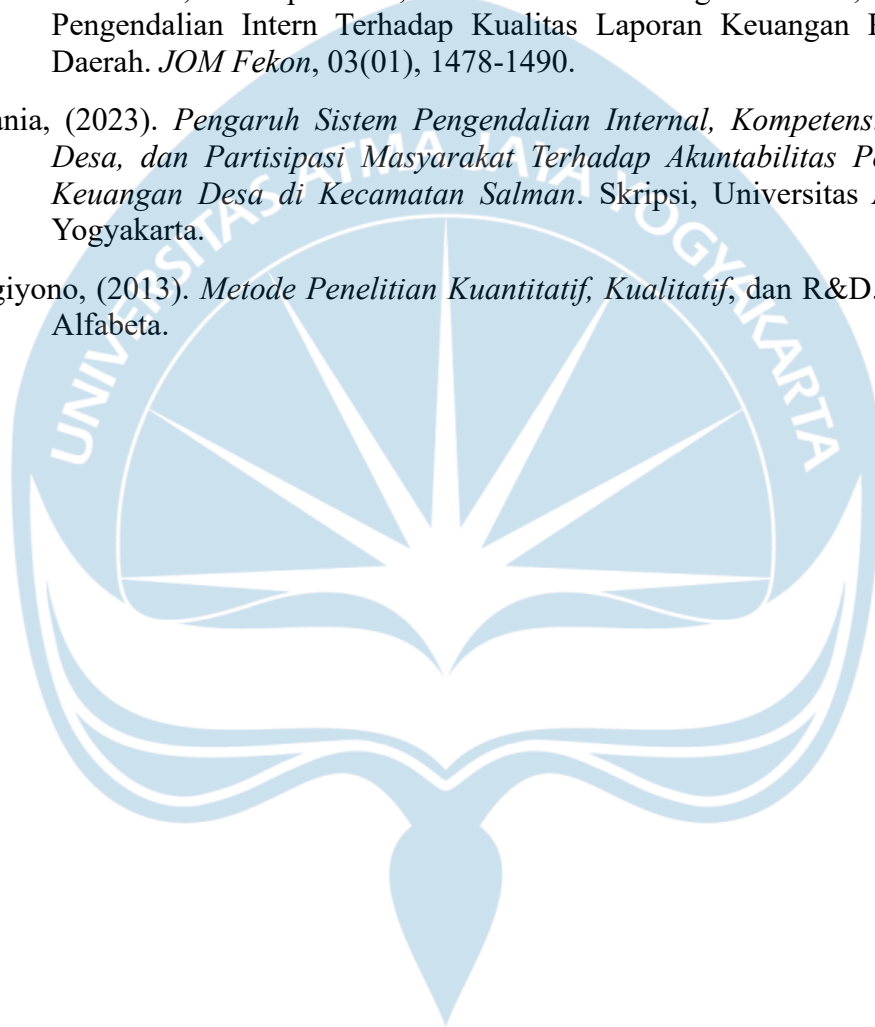
Daerah, dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Malang. *E-JRA*, 09(06), 43-51.

Rusmana, O., Setyaningrum, D., Yuliansyah, Maryani, (2017). *Akuntansi Pemerintah Daerah* (Edisi 1). Jakarta Selatan: Salemba Empat.

Sari, N., (2016). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemahaman Akuntansi, Penerapan SAP, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *JOM Fekon*, 03(01), 1478-1490.

Shania, (2023). *Pengaruh Sistem Pengendalian Internal, Kompetensi Aparatur Desa, dan Partisipasi Masyarakat Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Desa di Kecamatan Salman*. Skripsi, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Sugiyono, (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.



DAFTAR REFERENSI

- Bandung Bergerak, (2023). Catatan BPK Terhadap Laporan Keuangan Pemkot Bandung. Bandung Bergerak. <https://bandungbergerak.id/>
- Info Bank News, (2024). BPK Bersahil Selamatkan Uang Negara Rp13,66 Triliun di Semester I 2024. Info Bank News. <https://infobanknews.com/>
- Jabar Ekspres, (2024). Mengecewakan, Opini WDP Pemkot Bandung Jadi PR Untuk Perbaikan. Jabar Ekspres. <https://jabarekspres.com/>
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006. Diambil dari <https://peraturan.bpk.go.id>
- Permandagri No. 13 Tahun 2013. Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah. Diambil dari <http://portal.mahkamahkonstitusi.go.id>
- PP No. 60 Tahun 2008. Diambil dari <https://peraturan.bpk.go.id>
- PP No. 71 Tahun 2010. Diambil dari <http://www.djpk.depkeu.go.id>
- Warta Pemeriksa, (2023). 23 Pemda Belum Pernah Raih Opini WTP. Warta Pemeriksa. <https://wartapemeriksa.bpk.go.id/>



Lampiran 1 : Surat Penelitian



**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 461/Pen/I
Lamp. : -
Hal : Ijin Penelitian, Penyebaran Kuesioner

20 Maret 2025

Kepada Yth.

Bapak Drs. H. Bambang Sukardi, M.Si.
Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Bandung
Jl. Wastukencana No.2, Babakan Ciamis, Kec. Sumur Bandung, Kota Bandung
Jawa Barat 40117

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul **"Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Daerah, dan Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah di BKAD Kota Bandung"** yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Alfenia Elfreda Ginting
No Mahasiswa/Prodi: 210426356/Akuntansi
No Handphone : 089656017547

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan.

1. Jumlah staf di BKAD Kota Bandung
2. Permohonan perizinan penyebaran kuesioner kepada seluruh staf yang bekerja ≥ 1 tahun

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,

Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id



Lampiran 2: Surat Perizinan Permohonan Penelitian



PEMERINTAH KOTA BANDUNG
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Jl. Wastukencana No. 2, Telp. (022) 4234793
Email : kesbangpol@bandung.go.id Website : portal.kesbangpol.bandung.go.id

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor [PK.03.04.05/0486-BKBP/III/2025](#)

- Dasar :
1. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik
 2. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik
 3. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah
 4. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 3 Tahun 2018 tentang Penerbitan Surat Keterangan Penelitian
 5. Peraturan Daerah Kota Bandung Nomor 03 Tahun 2021 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kota Bandung

Menimbang : Surat dari Universitas Atma Jaya Yogyakarta Nomor : 461/Pen/I, Tanggal 20 Maret 2025, Perihal Penelitian

MEMBERITAHUKAN BAHWA :

- a. Nama : ALFENIA ELFREDA GINTING
- b. Alamat Lengkap : Jl. Sei Raya Dalam Komp. Griya Pesona No. B29, Bangka Belitung
Dara Pontianak Tenggara Kota Pontianak
- No. Identitas, HP : NPM. 210426356 No. HP 089656017547
- c. Untuk :
- 1) Melakukan Penelitian dengan Judul "Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Daerah, Dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Di Kota Bandung"
 - 2) Lokasi : Badan Keuangan dan Aset Daerah Kota Bandung
 - 3) Anggota Tim : -
 - 4) Bidang Penelitian :
 - 5) Status Penelitian : Baru
 - 6) Waktu Pelaksanaan : 21 Maret 2025 s.d 21 Agustus 2025
- d. Melaporkan hasil Penelitian kepada Wali Kota Bandung c.q Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Bandung, paling lambat 1 minggu setelah selesai waktu pelaksanaan.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan seperlunya

Bandung, 21 Maret 2025
a.n. KEPALA BADAN KESATUAN
BANGSA DAN POLITIK
Sekretaris



Sony Teguh Prasatya, S.Sos.M.M
Pembina TK I
NIP. 196806011197031003

Catatan :

- UU ITE No.11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah."
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSR Badan Siber dan Sandi Negara.



Lampiran 3: Bukti Penyebaran Kuesioner



Lampiran 4: Kuesioner Penelitian**LAMPIRAN KUESIONER**

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/i Responden

Di tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka penyusunan tugas skripsi sebagai syarat kelulusan program Sarjana Strata 1 (S1) di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Fakultas Bisnis dan Ekonomika, saya bermaksud melakukan penelitian dengan judul “PENGARUH PEMAHAMAN STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH, PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI DAERAH, DAN PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH”.

Maka saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu untuk menjadi responden dalam pengisian kuesioner terlampir. Saya mengharapkan kejujuran dan keterbukaan Bapak/Ibu sebagai responden saya dalam pengisian kuesioner penelitian ini. Penelitian ini untuk keperluan akademik dan tidak akan disajikan kepada pihak-pihak luar serta tidak akan merugikan responden.

Peneliti,

Alfenia Elfreda Ginting

KUESIONER PENELITIAN

1. Petunjuk Pengisian

- a. Kuesioner ini ditujukan kepada staf yang bekerja > 1 tahun pada bidang keuangan, bagian data dan informasi, bidang anggaran, bidang perbendaharaan, bidang pencatatan dan pelaporan aset, bidang analisis laporan keuangan dan jabatan fungsional tertentu di Badan Keuangan dan Aset Daerah (BKAD) Kota Bandung.
- b. Responden diharapkan untuk menjawab setiap pertanyaan dan/atau pernyataan dengan jujur dan teliti.
- c. Responden diharapkan untuk menjawab setiap pertanyaan dan/atau pernyataan dengan mengisi titik-titik atau memberi tanda *checklist* (✓) pada kolom yang telah disediakan.
- d. Terdapat 5 (lima) alternatif jawaban yang dapat dipilih sesuai kondisi responden, yaitu:
 - 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
 - 2 = Tidak Setuju (ST)
 - 3 = Ragu-Ragu (R)
 - 4 = Setuju (S)
 - 5 = Sangat Setuju (SS)
- e. Apabila terjadi kesalahan dalam menjawab, dimohon memberi tanda silang (X) pada tanda *checklist* yang salah dan berikan tanda *checklist* yang baru pada jawaban yang benar.

Mohon periksa kembali semua jawaban dan pastikan tidak ada butir pertanyaan yang terlewatkan.

2. Identitas Responden

Mohon Kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi daftar berikut:

Nama :

Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki ☐ Perempuan

Usia : Tahun

Tingkat Pendidikan : ☐ SMP ☐ S1
☐ SMA/SMK ☐ S2
☐ D3

Jabatan/Bidang Pekerjaan :

Masa Kerja : tahun

Petunjuk Pengisian

Bapak/Ibu diminta untuk menjawab pertanyaan di bawah ini. Pada penelitian ini menggunakan jenis kuesioner tertutup. Pada pertanyaan tertutup Bapak/Ibu dimohon menjawab pertanyaan tersebut dengan memberi tanda centang (✓) sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu pada tabel yang sudah tersedia (satu jawaban dalam setiap pertanyaan).

Pilihan Jawaban Untuk Pertanyaan Tertutup

SS: Sangat Setuju

TS: Tidak Setuju

S: Setuju

STS: Sangat Tidak

R; Ragu-Ragu

3. Daftar Pertanyaan

1. Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah

No.	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
		1	2	3	4	5
Relevan						
1.	Informasi laporan keuangan yang dihasilkan telah sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP)					
2.	Penyajian penerbitan laporan keuangan telah tepat waktu sesuai dengan periode akuntansi.					
3.	Laporan keuangan telah menghasilkan informasi yang dibutuhkan guna pengambilan keputusan.					
Andal						
4.	Laporan keuangan telah menghasilkan informasi yang jujur sesuai transaksi dan peristiwa keuangan lainnya yang seharusnya disajikan.					
5.	Informasi yang dilaporkan dalam laporan telah keuangan bebas dari pengertian yang menyesatkan.					
6.	Informasi yang dilaporkan dalam laporan keuangan telah memenuhi kebutuhan pengguna.					
Dapat dipahami						
7.	Informasi laporan keuangan yang dihasilkan dapat dipahami dengan jelas.					
8.	Laporan Keuangan telah disusun secara sistematis sehingga mudah dimengerti.					
Dapat dibandingkan						
9.	Informasi laporan keuangan dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					

2. Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah

No.	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
		1	2	3	4	5
PSAP No. 1 tentang Penyajian Laporan Keuangan						
1.	Di BKAD Kota Bandung saya selalu menerapkan basis akrual untuk mengakui asset, kewajiban, ekuitas, dan menerapkan basis kas untuk mengakui pendapatan dan biaya.					
PSAP No. 2 tentang Laporan Realisasian Anggaran						
2.	Di BKAD Kota Bandung saya selalu menggunakan basis kas untuk laporan realisasian anggaran.					
3.	Di BKAD Kota Bandung saya selalu mencatat pendapatan berdasarkan asas bruto dan mengakui belanja pada saat terjadinya pengeluaran dari rekening kas umum daerah.					
4.	Di BKAD Kota Bandung saya selalu melakukan penerimaan pembiayaan diakui saat kas rekening umum daerah diterima.					
PSAP No. 3 tentang Laporan Arus Kas						
5.	Di BKAD Kota Bandung saya selalu menyusun atau menyajikan laporan arus kas sesuai dengan standar akuntansi pemerintah dalam laporan arus kas.					
PSAP No. 4 tentang Catatan Laporan Keuangan						
6.	Di BKAD Kota Bandung, laporan keuangan yang saya susun atau sajikan terdapat catatan atas laporan keuangan pada setiap periode dan memberikan informasi yang lengkap tentang penjelasan pos-pos dalam laporan keuangan.					
PSAP No. 5 tentang Akuntansi Persediaan						
7.	Di BKAD Kota Bandung saya selalu mengakui persediaan pada saat diterima atau hak kepemilikannya dan atau penguasaannya berpindah.					

15.	Di BKAD Kota Bandung bekerja Laporan Keuangan konsolidasi pada pemerintah daerah sebagai entitas pelaporan selalu mencakup laporan keuangan dari semua entitas.					
PSAP No. 12 tentang Laporan Operasional						
16.	Di BKAD Kota Bandung bekerja selalu menyusun dan menyajikan laporan operasional dan terdapat informasi tentang kegiatan operasional kerja yang mencakup pendapatan, beban, surplus/defisit operasional.					

3. Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Daerah

No.	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
		1	2	3	4	5
Kesesuaian dengan Standar Akuntansi Pemerintah						
1.	Sistem yang diterapkan di BKAD Kota Bandung telah sesuai dengan SAP.					
2.	Basis akuntansi penyusunan laporan keuangan pada BKAD Kota Bandung telah berbasis akrual.					
3.	Peristiwa ekonomi diakui pada saat transaksi terjadi.					
Prosedur Pencatatan Akuntansi berdasarkan Standar Pencatatan yang Berlaku						
4.	Sistem akuntansi keuangan daerah sekurang-kurangnya memuat 4 prosedur.					
5.	BKAD Kota Bandung telah melaksanakan prosedur penerimaan kas sesuai dengan sistem akuntansi.					
6.	BKAD Kota Bandung melaksanakan telah prosedur pengeluaran kas sesuai dengan sistem akuntansi.					
7.	BKAD Kota Bandung telah melaksanakan prosedur aset tetap sesuai dengan sistem akuntansi.					

8.	BKAD Kota Bandung telah melaksanakan prosedur akuntansi selain kas (akutansi piutang, akutansi persediaan, akutansi investasi, dan akutansi ekuitas).					
Pembuatan Laporan Keuangan secara periodik						
9.	Pelaporan laporan keuangan telah dilakukan secara konsisten dan periodik.					
10.	BKAD Kota Bandung telah melakukan sistem pengendalian dalam mengukur dan melaporkan pencatatan.					

4. Pengendalian Internal

No.	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
		1	2	3	4	5
Lingkungan pengendalian						
1.	Setiap bagian sturktur organisasi BKAD Kota Bandung telah memiliki standar kompetensi untuk setiap tugas dan fungsi pada masing-masing posisi dalam instansi.					
2.	Stuktur organisasi BKAD Kota Bandung telah menggambarkan pembagian tugas,wewenang, dan tanggungjawab tiap aparatur.					
3.	Kepala BKAD Kota Bandung dan aparatur BKAD Kota Bandung selalu memiliki rencana pengelolaan dana atau mengurangi resiko pelanggaran pengelolaan keuangan.					
Penilaian Risiko						
4.	Aparatur BKAD Kota Bandung telah melakukan penilaian risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya berbagai pelanggaran terhadap sistem akuntansi.					
5.	Aparatur BKAD di Kota Bandung telah memberikan keyakinan yang					

	memadai atas ketaatan dalam pencapaian tujuan penyelenggaraan tugas dan fungsi instansi pemerintah.					
6.	Aparatur BKAD Kota Bandung selalu menerapkan perilaku dan norma yang baik dalam setiap kegiatan.					
Kegiatan pengendailain						
7.	Aparatur BKAD Kota Bandung telah melakukan pencatatan transaksi yang di entri dan di proses dalam komputer adalah transaksi yang telah diotorisasi.					
8.	Setiap aparatur desi BKAD Kota Bandung telah mengimplementasikan kebijakan dan prosedur pengamanan aset dengan baik.					
9.	Aparatur BKAD Kota Bandung melakukan pengaman aset yang dimiliki untuk menghindari <i>fraud</i> (kesalahan yang disengaja).					
Informasi dan Komunikasi						
10.	Kepala BKAD Kota Bandung dan aparatur BKAD Kota Bandung dalam menggunakan anggaran telah menyampaikan surat pertanggungjawaban (SPJ) tepat pada waktunya.					
11.	Setiap informasi telah disediakan oleh aparatur BKAD Kota Bandung tepat pada waktunya dan memungkinkan untuk dilakukan tindakan korektif secara tepat.					
Pemantauan pengendalian intern						
12.	Kepala BKAD Kota Bandung selalu menindaklanjuti setiap temuan/review saran yang diberikan BPK/ Inspektorat.					
13.	Kepala BKAD Kota Bandung melakukan evaluasi secara ruti atas pengendalian internal.					

Lampiran 5: Tabulasi

Variabel Y (Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah)

[illegible]

45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
47	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4,67
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
50	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3,44
51	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3,78
52	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3,44
53	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3,44
54	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3,89
55	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3,44
56	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3,56
57	4	3	4	2	3	3	4	4	4	3,44
58	4	4	4	2	4	2	3	4	4	3,44
59	3	3	3	4	4	4	3	2	4	3,33
60	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3,44
61	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3,56
62	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3,67
63	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3,89
64	2	4	2	2	4	3	3	4	2	2,89
65	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3,00
66	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3,33
67	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3,78
68	3	4	4	3	2	4	2	4	4	3,33
69	4	4	2	3	4	3	3	2	4	3,22
70	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3,67
71	4	3	4	4	4	2	4	2	3	3,33
72	2	4	4	3	4	4	4	2	3	3,33
73	3	4	4	2	4	3	4	3	3	3,33
74	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3,56
75	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3,00
76	2	4	3	2	4	4	3	4	4	3,33
77	3	4	3	3	4	2	4	2	4	3,22
78	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3,78
79	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3,22
80	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3,67
81	4	2	2	4	3	4	4	3	2	3,11
82	2	3	4	4	3	3	4	3	2	3,11
83	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3,33
84	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3,44
85	2	4	3	3	4	4	4	4	4	3,56
86	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3,56
87	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3,67
88	2	4	4	2	3	4	3	3	4	3,22
89	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3,67
90	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3,44
91	3	2	4	2	4	3	4	2	4	3,11
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
mean	3,84	3,91	3,83	3,70	3,74	3,71	3,87	3,85	3,97	3,82

Variabel X1 (Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah)

No	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	mean
1	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	4	4	4	4,25
2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4,75
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
6	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,94
7	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,94
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
10	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,50
11	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3,81
12	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,94
13	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4,06
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
15	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	4	4,25
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
17	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4,50
18	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4,38
19	3	3	3	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	5	4,00
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
22	4	3	3	4	5	4	3	5	4	3	5	5	4	4	3	4	3,94
23	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4,75
24	4	3	2	3	3	4	4	3	2	3	4	5	4	3	4	3	3,38
25	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2	1	4	1	3	4	2,88
26	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	2	4	2	3,31
27	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	4	3	2	2	4	3,00
28	5	1	2	2	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	2	2,75
29	4	2	4	2	3	3	4	4	4	2	4	2	4	4	5	4	3,44
30	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4,00
31	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4,13
32	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4,13
33	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	3,50
34	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3,88
35	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4,44
36	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4,06
37	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4,44
38	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4,44
39	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4,38
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4,13
41	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	2	3	4	3	2	3	3,56
42	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3,13
43	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4,44
44	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4,44
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4,81
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
47	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4,19
48	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3,75
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
50	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3,44

51	2	3	4	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3,25
52	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,69
53	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3,50
54	4	2	3	3	2	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3,25
55	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4	4	2	4	3,38
56	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	2	2	4	4	3,38
57	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3,31
58	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3,38
59	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3,44
60	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	2	3	4	3	4	3,38
61	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	2	3,44
62	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3,56
63	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3,31
64	2	4	4	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	2	4	3,38
65	2	4	3	4	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	2	3	2,88
66	4	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	4	2	3	4	4	3,19
67	4	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	2	2	4	4	2	3,25
68	4	4	2	4	2	2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3,25
69	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3,38
70	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3,06
71	3	4	4	4	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	3,25
72	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3,56
73	3	2	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	2	2	3,19
74	3	4	4	2	4	4	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3,13
75	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3,56
76	4	2	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3,44
77	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3,56
78	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3,50
79	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3,44
80	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	3,63
81	4	3	4	3	4	2	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3,38
82	3	4	3	4	4	4	2	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3,38
83	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3,56
84	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3,06
85	4	4	3	2	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3,38
86	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3,25
87	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	3,44
88	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3,50
89	2	3	2	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	3,25
90	2	4	3	4	3	2	3	3	2	4	4	4	4	3	2	3	3,13
91	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	2	4	3,38
92	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4,44
mean	3,84	3,85	3,72	3,76	3,77	3,78	3,77	3,89	3,84	3,65	3,74	3,77	3,77	3,66	3,73	3,80	3,77

Variabel X2 (Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Daerah)

[illegible]

47	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4,60
48	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3,80
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
50	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3,80
51	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3,40
52	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3,20
53	2	4	4	2	4	3	4	3	4	2	3,20
54	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3,50
55	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3,50
56	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3,70
57	4	3	3	4	3	2	4	4	2	4	3,30
58	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3,00
59	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	3,30
60	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	3,50
61	4	4	3	2	4	4	4	3	2	4	3,40
62	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3,70
63	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3,50
64	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3,80
65	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3,50
66	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3,40
67	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3,50
68	4	2	4	4	2	4	4	4	4	3	3,50
69	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3,70
70	2	2	4	4	3	4	2	4	3	3	3,10
71	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	3,30
72	4	3	3	2	4	2	2	4	3	3	3,00
73	4	4	4	3	2	4	2	2	4	3	3,20
74	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	3,50
75	2	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3,10
76	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	3,10
77	4	4	3	4	3	2	2	4	3	2	3,10
78	4	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3,50
79	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3,40
80	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3,20
81	2	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2,90
82	4	3	2	3	2	3	4	4	4	3	3,20
83	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3,70
84	4	4	2	4	3	3	3	4	2	4	3,30
85	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3,50
86	2	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3,40
87	3	4	4	4	4	2	3	4	2	3	3,30
88	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3,60
89	4	2	3	2	4	2	3	4	4	2	3,00
90	3	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3,30
91	4	4	4	2	2	3	2	4	4	3	3,20
92	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4,30
mean	3,88	3,87	3,88	3,77	3,80	3,84	3,79	3,85	3,78	3,73	3,82

Variabel X3 (Pengendalian Internal)

No	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	mean
1	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,62
2	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4,69
3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,62
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,62
6	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,46
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,92
10	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4,00
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4,08
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4,92
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
15	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,08
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
17	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4,69
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
19	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4,15
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,00
22	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	3,77
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
24	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3,08
25	2	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	3	3	3,08
26	2	2	1	1	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2,15
27	2	1	1	2	3	2	2	1	2	3	3	4	2	2,15
28	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2,23
29	2	2	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2,31
30	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2,85
31	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2,85
32	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2,85
33	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3,00
34	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2,85
35	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	5	4,08
36	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3,46
37	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4,38
38	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3,69
39	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3,69
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,00
41	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2,69
42	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2,46
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3,31
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3,31
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00

47	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,15
48	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3,62
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
50	4	4	3	4	2	3	4	4	2	3	3	4	2	3,23
51	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	2	3,31
52	3	2	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3,23
53	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	2	4	3	3,31
54	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3,08
55	4	4	4	2	3	4	4	2	2	3	4	3	4	3,31
56	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3,62
57	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3,54
58	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3,69
59	2	3	2	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3,23
60	4	3	3	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	3,23
61	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3,38
62	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3,54
63	3	3	2	2	2	4	3	2	2	3	4	4	4	2,92
64	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3,15
65	2	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	3,31
66	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3,46
67	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3,54
68	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2	2	3	2	3,08
69	4	2	4	3	3	2	2	4	2	4	4	3	3	3,08
70	3	4	2	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3,15
71	2	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	3	3,08
72	2	4	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3,31
73	4	3	4	2	4	2	2	3	4	4	4	3	3	3,23
74	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	3,31
75	4	3	4	4	4	2	3	3	2	2	4	4	3	3,23
76	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	3,62
77	2	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3,31
78	3	4	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	4	3,46
79	2	4	3	3	4	2	3	3	4	3	2	4	3	3,08
80	4	2	2	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3,15
81	3	2	4	3	2	4	2	2	3	4	4	4	4	3,15
82	2	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3,38
83	4	2	2	3	3	4	4	4	2	3	3	2	4	3,08
84	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3,54
85	4	2	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3,23
86	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	4	2	3,31
87	4	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3,31
88	2	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3,38
89	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3,31
90	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	2	2	3,38
91	4	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3,31
92	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3,77
mean	3,59	3,58	3,55	3,55	3,46	3,64	3,52	3,54	3,53	3,68	3,73	3,57	3,57	3,58

Lampiran V: Hasil SPSS

1. Uji Validitas

a. Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah

		Correlations									
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Yaverage
Y1	Pearson Correlation	1	.479**	.524**	.615**	.432**	.398**	.515**	.427**	.534**	.687**
	Sig. (1-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Y2	Pearson Correlation	.479**	1	.537**	.455**	.433**	.521**	.481**	.519**	.500**	.691**
	Sig. (1-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Y3	Pearson Correlation	.524**	.537**	1	.508**	.509**	.591**	.572**	.448**	.371**	.669**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Y4	Pearson Correlation	.615**	.455**	.508**	1	.491**	.592**	.577**	.500**	.343**	.731**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Y5	Pearson Correlation	.432**	.433**	.509**	.491**	1	.557**	.560**	.377**	.292**	.594**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.002	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Y6	Pearson Correlation	.398**	.521**	.591**	.592**	.557**	1	.530**	.584**	.396**	.688**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Y7	Pearson Correlation	.515**	.481**	.572**	.577**	.560**	.530**	1	.449**	.360**	.709**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Y8	Pearson Correlation	.427**	.519**	.448**	.500**	.377**	.584**	.449**	1	.444**	.638**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Y9	Pearson Correlation	.534**	.500**	.371**	.343**	.292**	.396**	.360**	.444**	1	.666**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000		.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Yaverage	Pearson Correlation	.687**	.691**	.669**	.731**	.594**	.688**	.709**	.638**	.666**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

b. Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah

		Correlations																	
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	Aaverage	
A1	Pearson Correlation	1	.452**	.413**	.414**	.380**	.473**	.460**	.656**	.435**	.297**	.255**	.288**	.357**	.345**	.467**	.249**	.612**	
	Sig. (1-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.007	.003	.000	.000	.000	.008	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A2	Pearson Correlation	.452**	1	.520**	.635**	.453**	.435**	.453**	.415**	.304**	.471**	.296**	.394**	.430**	.523**	.333**	.462**	.639**	
	Sig. (1-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.002	.000	.000	.000	.001	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A3	Pearson Correlation	.413**	.520**	1	.485**	.525**	.430**	.414**	.460**	.494**	.442**	.326**	.305**	.500**	.422**	.371**	.448**	.615**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.002	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A4	Pearson Correlation	.414**	.635**	.485**	1	.498**	.480**	.402**	.519**	.416**	.514**	.301**	.406**	.506**	.486**	.299**	.437**	.627**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.002	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A5	Pearson Correlation	.380**	.453**	.525**	.498**	1	.381**	.324**	.405**	.463**	.475**	.371**	.297**	.388**	.469**	.349**	.502**	.579**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.001	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A6	Pearson Correlation	.473**	.435**	.430**	.480**	.381**	1	.483**	.503**	.378**	.380**	.295**	.361**	.458**	.466**	.392**	.482**	.674**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A7	Pearson Correlation	.460**	.453**	.414**	.402**	.324**	.483**	1	.474**	.446**	.409**	.387**	.328**	.528**	.542**	.378**	.425**	.639**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A8	Pearson Correlation	.656**	.415**	.460**	.519**	.405**	.503**	.474**	1	.442**	.406**	.433**	.442**	.449**	.474**	.528**	.396**	.640**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A9	Pearson Correlation	.435**	.304**	.494**	.416**	.463**	.378**	.446**	.442**	1	.402**	.340**	.388**	.575**	.416**	.407**	.464**	.643**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A10	Pearson Correlation	.297**	.471**	.442**	.514**	.475**	.380**	.409**	.406**	.402**	1	.469**	.486**	.451**	.563**	.405**	.507**	.645**	
	Sig. (1-tailed)	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A11	Pearson Correlation	.255**	.296**	.326**	.301**	.371**	.295**	.387**	.433**	.340**	.469**	1	.523**	.348**	.501**	.418**	.484**	.481**	
	Sig. (1-tailed)	.007	.002	.001	.002	.000	.002	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A12	Pearson Correlation	.288**	.394**	.305**	.406**	.297**	.361**	.328**	.442**	.388**	.486**	.523**	1	.460**	.587**	.404**	.463**	.574**	
	Sig. (1-tailed)	.003	.000	.002	.000	.002	.000	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A13	Pearson Correlation	.357**	.430**	.500**	.506**	.388**	.458**	.528**	.449**	.575**	.451**	.348**	.460**	1	.504**	.385**	.478**	.708**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A14	Pearson Correlation	.345**	.523**	.422**	.486**	.489**	.466**	.542**	.474**	.416**	.563**	.501**	.587**	.504**	1	.505**	.553**	.644**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A15	Pearson Correlation	.467**	.333**	.371**	.299**	.349**	.392**	.378**	.528**	.407**	.405**	.418**	.404**	.385**	.505**	1	.494**	.562**	
	Sig. (1-tailed)	.000	.001	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
A16	Pearson Correlation	.249**	.462**	.448**	.437**	.502**	.482**	.425**	.396**	.464**	.507**	.484**	.463**	.478**	.553**	.494**	1	.633**	
	Sig. (1-tailed)	.008	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	
Aaverage	Pearson Correlation	.612**	.639**	.615**	.627**	.579**	.674**	.639**	.640**	.643**	.645**	.481**	.574**	.708**	.644**	.562**	.633**	1	
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	

** Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

c. Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Daerah

		Correlations										
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	Saverage
S1	Pearson Correlation	1	.460**	.381**	.430**	.427**	.407**	.390**	.391**	.476**	.464**	.687**
	Sig. (1-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
S2	Pearson Correlation	.460**	1	.508**	.502**	.551**	.448**	.327**	.252**	.374**	.442**	.542**
	Sig. (1-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.008	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
S3	Pearson Correlation	.381**	.508**	1	.417**	.528**	.613**	.429**	.319**	.365**	.449**	.680**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
S4	Pearson Correlation	.430**	.502**	.417**	1	.594**	.541**	.398**	.421**	.376**	.337**	.663**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
S5	Pearson Correlation	.427**	.551**	.528**	.594**	1	.637**	.502**	.547**	.472**	.329**	.686**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
S6	Pearson Correlation	.407**	.448**	.613**	.541**	.637**	1	.577**	.358**	.572**	.510**	.721**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
S7	Pearson Correlation	.390**	.327**	.429**	.398**	.502**	.577**	1	.514**	.444**	.639**	.688**
	Sig. (1-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
S8	Pearson Correlation	.391**	.252**	.319**	.421**	.547**	.358**	.514**	1	.488**	.421**	.613**
	Sig. (1-tailed)	.000	.008	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
S9	Pearson Correlation	.476**	.374**	.365**	.376**	.472**	.572**	.444**	.488**	1	.423**	.660**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
S10	Pearson Correlation	.464**	.442**	.449**	.337**	.329**	.510**	.639**	.421**	.423**	1	.624**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.001	.001	.000	.000	.000	.000		.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Saverage	Pearson Correlation	.687**	.542**	.680**	.663**	.686**	.721**	.688**	.613**	.660**	.624**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92

** Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

d. Pengendalian Internal

		Correlations													
		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	laverage
I1	Pearson Correlation	1	.566**	.528**	.560**	.519**	.581**	.586**	.561**	.412**	.491**	.412**	.504**	.412**	.724**
	Sig. (1-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I2	Pearson Correlation	.566**	1	.622**	.573**	.543**	.554**	.560**	.549**	.574**	.506**	.428**	.552**	.425**	.740**
	Sig. (1-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I3	Pearson Correlation	.528**	.622**	1	.672**	.611**	.482**	.534**	.501**	.501**	.585**	.528**	.589**	.533**	.741**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I4	Pearson Correlation	.560**	.573**	.672**	1	.627**	.592**	.578**	.618**	.555**	.490**	.500**	.557**	.499**	.745**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I5	Pearson Correlation	.519**	.543**	.611**	.627**	1	.489**	.554**	.428**	.579**	.532**	.506**	.592**	.582**	.753**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I6	Pearson Correlation	.581**	.554**	.482**	.592**	.489**	1	.637**	.594**	.540**	.530**	.552**	.532**	.600**	.725**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I7	Pearson Correlation	.586**	.560**	.534**	.578**	.554**	.637**	1	.592**	.500**	.426**	.408**	.534**	.507**	.746**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I8	Pearson Correlation	.561**	.549**	.501**	.618**	.428**	.594**	.592**	1	.556**	.506**	.488**	.465**	.420**	.659**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I9	Pearson Correlation	.412**	.574**	.501**	.555**	.579**	.540**	.500**	.556**	1	.524**	.563**	.523**	.552**	.716**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I10	Pearson Correlation	.491**	.506**	.585**	.490**	.532**	.530**	.426**	.506**	.524**	1	.652**	.502**	.537**	.726**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I11	Pearson Correlation	.412**	.428**	.528**	.500**	.506**	.552**	.408**	.488**	.563**	.652**	1	.564**	.607**	.655**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I12	Pearson Correlation	.504**	.552**	.589**	.557**	.592**	.532**	.534**	.465**	.523**	.502**	.564**	1	.556**	.716**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
I13	Pearson Correlation	.412**	.425**	.533**	.499**	.582**	.600**	.507**	.420**	.552**	.537**	.607**	.556**	1	.701**
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
laverage	Pearson Correlation	.724**	.740**	.741**	.745**	.753**	.725**	.746**	.659**	.716**	.726**	.655**	.716**	.701**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

2. Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.902	.904	4

3. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		92
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.42880962
Most Extreme Differences	Absolute	.135
	Positive	.135
	Negative	-.095
Test Statistic		.135
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 ^c
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.061 ^d
	99% Confidence Interval	Lower Bound
		Upper Bound
		.055
		.067

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

4. Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

		Collinearity Statistics	
Model		Tolerance	VIF
1	Aaverage	.423	2.362
	Saverage	.406	2.460
	laverage	.442	2.262

a. Dependent Variable: Yaverage

5. Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.728	.168		4.340	.000
	Aaverage	-.123	.063	-.303	-1.960	.053
	Saverage	.069	.063	.172	1.089	.279
	laverage	-.061	.053	-.175	-1.157	.250

a. Dependent Variable: ABS_RES

6. Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Yaverage	92	3	5	3.82	.710
Aaverage	92	3	5	3.70	.691
Saverage	92	3	5	3.84	.700
laverage	92	2	5	3.52	.805
Valid N (listwise)	92				

7. Uji t

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.603	.271		2.224	.029
	Aaverage	.168	.102	.164	1.653	.102
	Saverage	.469	.102	.462	4.576	.000
	laverage	.225	.085	.255	2.632	.010

a. Dependent Variable: Yaverage

8. Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	29.126	3	9.709	51.059	.000 ^b
	Residual	16.733	88	.190		
	Total	45.859	91			

a. Dependent Variable: Yaverage

b. Predictors: (Constant), laverage, Aaverage, Saverage

9. Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.797 ^a	.635	.623	.436

a. Predictors: (Constant), laverage, Aaverage, Saverage