

BAB V PENUTUP

5.1 KESIMPULAN

Berdasarkan dari hasil penelitian dan analisis yang dilakukan dapat disimpulkan bahwa variabel Profesionalisme tidak berpengaruh terhadap kualitas audit sementara variabel Skeptisme, Integritas dan Pengalaman Auditor berpengaruh positif terhadap Kualitas Audit. Berdasarkan kesimpulan diatas, penelitian ini dilakukan sesuai dengan tujuan yang dirumuskan yaitu untuk menguji kembali mengenai pengaruh profesionalisme, skeptisme, integritas dan pengalaman auditor pada KAP yang ada di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Solo.

5.2 Implikasi

Penelitian ini menunjukkan pentingnya auditor untuk terus mengoptimalkan sikap Skeptisme, meningkatkan integritas, dan mengoptimalkan pengalaman auditor agar kualitas audit yang dihasilkan terus meningkat lebih baik. Semakin lama dan banyak pengalaman yang diperoleh seorang auditor, semakin terampil pula seorang auditor dalam melaksanakan tugas auditnya, sehingga akan menghasilkan kualitas audit yang lebih baik. Dengan demikian, auditor diharapkan untuk senantiasa menagsah kemampuan dan keahliannya agar kualitas audit yang dihasilkan akan terus meningkat dari waktu ke waktu.

5.3 Keterbatasan Penelitian

Butir - butir kuesionernya Ketika disebarkan belum diselaraskan dengan operasional variabel. Dalam penelitian ini terdapat beberapa keterbatasan, yang pertama yaitu menurut peneliti H1 yaitu profesionalisme berpengaruh positif terhadap kualitas audit, ternyata penelitian yang dilakukan oleh peneliti menunjukkan bahwa hipotesis tersebut tidak berpengaruh setelah banyak sekali uji yang dilakukan. Kedua, jarak yang harus ditempuh peneliti yaitu ke KAP di Solo Surakarta guna menyebarkan kuesioner kemudian mengambil kembali kuesioner yang disebar membutuhkan waktu yang lama, sehingga hal ini membuat penelitian yang dilakukan sedikit terhambat.

5.4 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan dalam penelitian di atas, saran yang dapat diberikan peneliti untuk penelitian selanjutnya adalah :

1. Peneliti selanjutnya diharapkan mengembangkan penelitian dengan menambahkan variabel lainnya yang mempengaruhi kualitas audit seperti fee audit, kompetensi auditor, dan lain – lain.
2. Peneliti selanjutnya dapat memperhatikan waktu untuk penyebaran kuesioner kepada para auditor sehingga auditor dapat mengisi kuesioner dengan lebih maksimal.
3. Peneliti selanjutnya dapat membuat kriteria responden yang spesifik agar responden yang diperoleh lebih relevan dengan variabel penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2017). *Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan Oleh Akuntan Publik* (S. Agoes, Ed.; Edisi 5). Salemba Empat.
- agoes s. (2017). *Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan Oleh Akuntan Publik* (Edisi 5 Buku 1. *Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan Oleh Akuntan Publik* (Edisi 5 Buku 1.
- Al Haryono Jusup. (2011). *auditing* (Al Haryono Jusup, Ed.; edisi II).
- Asrilia, P., Sunarsih, N. M., & Budhananda Munidewi, I. A. (2022). Pengaruh Kompetensi, Objektivitas, Integritas, Time Budget Pressure, Dan Audit Fee Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali). *Jurnal Kharisma*, 4(3), 194–204.
- Desmiwerita, D. (2022). Profesionalisme, Etika Profesi. Pengalaman Auditor dan Pengaruhnyaterhadap Pertimbangan Tingkat Materialitas pada Kantor Akuntan Publik Padang. *Journal of Economics and Management Scienties*, 4(4), 1–15. <https://doi.org/10.37034/jems.v4i4.1>
- Eka Oktavia, M., & Helmy, H. (2019). Pengaruh Time Budged Pressure Dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(4), 1933–1948. <https://doi.org/10.24036/jea.v1i4.187>
- Fietoria, & Manalu, E. S. (2016a). Pengaruh Profesionalisme, Independensi, Kompetensi, dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit di Kantor Akuntan Publik Bandung. *Journal of Accounting and Busniness Studies*, 1(1), 20–38.
- Fietoria, & Manalu, E. S. (2016b). *PENGARUH PROFESIONALISME, INDEPENDENSI, KOMPETENSI, DAN PENGALAMAN KERJA TERHADAP KUALITAS AUDIT DI KANTOR AKUNTAN PUBLIK BANDUNG Fietoria*. 1–23.
- Fritz Heider. (1958). *Fritz Heider The Psychology of Interpersonal Relations 1958.pdf*. 49.
- Futri, P. S., & Juliarsa, G. (1986). PENGARUH INDEPENDENSI, PROFESIONALISME, TINGKAT PENDIDIKAN, ETIKA PROFESI, PENGALAMAN, DAN KEPUASAN KERJA AUDITOR PADA KUALITAS AUDIT KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI BALI. *Journal of Fish Diseases*, 9(5), 465–467. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2761.1986.tb01041.x>
- Ghozali I. (2018). *“Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Pogram IBM SPSS”* (Edisi 9). Universitas Diponegoro.

- Hadisantoso, E., Tamburaka, S., & M, A. H. (2024). *PENGARUH MASA PENUGASAN AUDIT DAN PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT Universitas Halu Oleo*. 9(02), 460–471.
- Hartono. (2017). *Manajemen Sistem Informasi Perpustakaan Konsep, Teori, Dan Implementasi* (Hartono, Ed.). Gaya Media.
- Ilat, V., Saerang, D. P. E., & Wokas, H. R. N. (2015). Pengaruh Independensi, Obyektivitas, Pengalaman Kerja, Pengetahuan, Serta Integritas Auditor Terhadap Kualitas Hasil Audit Di Lingkungan Pemerintah Daerah Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "Goodwill,"* 6(2), 88–101. <https://doi.org/10.35800/jjs.v6i2.10498>
- Iskandar, S. (2018). Pengaruh Independensi, Kompetensi, Integritas, dan Akuntabilitas Auditor terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Analisis Manajemen*, 4(2), 1–13.
- Jusup Al Haryono. (2017). *Auditing (Pengauiditan Berbasis ISA)* (J. Al Haryono, Ed.; edisi 4).
- Khairiyah, L. (2020). Pengaruh Independensi, Kompetensi dan Fee Audit Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Auditor di Kantor Akuntan Publik Kota Medan). *Skripsi UIN Sumatera Utara*, 3, 103–111.
- Lele Biri, S. F. (2019). PENGARUH KOMPETENSI, INDEPENDENSI, DAN FEE AUDIT TERHADAP KUALITAS AUDIT (Studi Kasus Kantor Akuntan Publik Di Kota Yogyakarta). *Akuntansi Dewantara*, 3(2), 106–118. <https://doi.org/10.26460/ad.v3i2.3506>
- Mardika, I. B. A., & Suartana, I. W. (2019). Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Komitmen Organisasi, dan Motivasi Auditor Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 27, 2211. <https://doi.org/10.24843/eja.2019.v27.i03.p21>
- Mulyadi. (2013). *auditing* (Mulyadi, Ed.; edisi 6). Salemba Empat.
- Mulyani, S. D., & Munthe, J. O. (2019). Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman Kerja, Audit Fee Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Pada Kap Di Dki Jakarta. *Jurnal Akuntansi Trisakti*, 5(2), 151–170. <https://doi.org/10.25105/jat.v5i2.5229>
- Natalia, D. A., & Murni, S. A. (2019). Pengaruh Profesionalisme, Pengetahuan Mendeteksi Kekeliruan, Dan Etika Profesi Terhadap Tingkat Materialitas Akuntan Publik. *Jurnal Liability*, 01(1), 63–82. <https://ojs.jekobis.org/index.php/liabilitas/article/view/52>
- Nurjanah, I. B., & Kartika, A. (2016). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Etika, Pengalaman Auditor, Skeptisme Profesional Auditor, Obyektivitas dan Integritas Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Semarang. *Dinamika Akuntansi, Keuangan dan Perbankan*, 5(2), 123–135.

- Pratiwi, L. a, & Handayani, N. (2023). Pengaruh Independensi, Integritas, Skeptisisme, dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*.
- Putri, A. U., Suun, M., & Abduh, M. (2023). Pengaruh Audit Tenure dan Pengalaman Audit terhadap Kualitas Audit dengan Gender Sebagai Variabel Moderasi. *Paradoks : Jurnal Ilmu Ekonomi*, 6(3), 164–171. <https://doi.org/10.57178/paradoks.v6i3.640>
- Rahayu, R. A. (2020). Pengaruh Skeptisisme Profesional Audit dan Keahlian Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 13(2), 242. <https://doi.org/10.35448/jrat.v13i2.9129>
- Rahayu, T., & Suryono, B. (2016). Pengaruh Independensi Auditor , Etika Auditor , Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*, 5(April), 1–16.
- Rahim, S., Sari, R., Wardaningsi, W., & Muslim, M. (2020). Pengaruh Integritas, Kompetensi dan Skeptisme Auditor terhadap Kualitas Audit. *Profita: Komunikasi Ilmiah dan Perpajakan*, 13(2), 241–254.
- Renadi Pratama. (2019). PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR, INDEPENDENSI, DAN PENERAPAN KODE ETIK AKUNTAN PUBLIK TERHADAP KUALITAS AUDIT (Studi pada Auditor di Kota Malang dan Surabaya). *Sustainability (Switzerland)*, 11(1), 1–14. http://sciotea.caf.com/bitstream/handle/123456789/1091/RED2017-Eng-8ene.pdf?sequence=12&isAllowed=y%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.regsiurbeco.2008.06.005%0Ahttps://www.researchgate.net/publication/305320484_SISTEM_PEMBETUNGAN_TERPUSAT_STRATEGI_MELESTARI
- Riaweny, D. E. (2020). Pengaruh Motivasi, Integritas, Profesionalisme, Komitmen Organisasi dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di DKI Jakarta. *Repository.Stei.Ac.Id*, 2014, 1–23. <http://repository.stei.ac.id/id/eprint/2157>
- Sadewa, H. A. J. (2016). *pengaruh kompetensi, independensi, integritas*. 2000, 1–23.
- Savira, J. A., Rahmawati, R., & Ramadhan, A. (2021). Pengaruh Kompetensi dan Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Kesatuan*, 9(1), 23–30. <https://doi.org/10.37641/jiakes.v9i1.435>
- Sawong, K. S. A., Andrias, D. R., Muniroh, L., Reddy, C., Purnawita, W., Rahayu, W. P., Nurjanah, S., & RI, K. (2011). UU no. 5 Tahun 2011. *Экономика Региона*, 53(9), 167–169.
- SPAP. (2001). *Standar Profesional Akuntan Publik*. Salemba Empat.

spap-sa-seksi-230. (t.t.).

Tandiontong, M. (2015). *Kualitas Audit dan Pengukurannya* (hlm. 1–248).

Tuanakotta, T. M. (2014). *Audit Berbasis ISA (International Standards on Auditing)*. Salemba Empat.

Tunnisa, siti fatimah. (2020). *Pengaruh Independensi, Profesionalisme, Etika Profesi, Dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Pekanbaru)*. 167.

zainal. (2005). *Pengaruh Sikap Profesionalisme Akuntan Publik Terhadap Kualitas Laporan Pemeriksaan Studi Survei pada Beberapa Kantor Akuntan Publik di*





LAMPIRAN SURAT



**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 469/Pen/I
Lamp.: -
Hal : Ijin Penelitian, Penyebaran Kuesioner

24 Maret 2025

Kepada Yth.
Kepala KAP
Di Yogyakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul **"Pengaruh Profesionalisme, Skeptisme, Integritas dan Pengalaman Auditor terhadap Kualitas Audit pada KAP di DI Yogyakarta dan Solo"** yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Attilmal Getri Seran De Araujo
No Mahasiswa/Prodi: 210426319/Akuntansi
No Handphone : 082 147 820 920

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan.

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.



Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id





**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 469.a/Pen/I
Lamp.: -
Hal: Ijin Penelitian, Penyebaran Kuesioner

24 Maret 2025

Kepada Yth.
Kepala KAP
Di Solo

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul "**Pengaruh Profesionalisme, Skeptisme, Integritas dan Pengalaman Auditor terhadap Kualitas Audit pada KAP di DI Yogyakarta dan Solo**" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Attilmal Getri Seran De Araujo
No Mahasiswa/Prodi: 210426319/Akuntansi
No Handphone : 082 147 820 920

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan.

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,

Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id





INDARTO DAN YUDHIKA
Registered Public Accountant
Audit, Tax, Management Consultant
Kep. 1323/KM.1/2021

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Yang tersebut di bawah ini, Mahasiswa/i dengan identitas :

Nama : ATTILMAL GETRI SERAN DE ARAUJO
NPM : 210426319
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Fakultas : Bisnis dan Ekonomika
Prodi : Akuntansi

Dengan ini menyatakan bahwa Mahasiswa/i diatas benar-benar telah melakukan penelitian di Kantor Akuntan Publik Indarto dan Yudhika dengan menyebarkan kuesioner untuk kepentingan penyusunan skripsi dengan judul :

***“PENGARUH PROFESIONALISME, SKEPTISME, INTEGRITAS DAN
PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KAP DI DI
YOGYAKARTA DAN SOLO “***

Demikian surat keterangan penelitian yang dapat kami buat, semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 23 April, 2025


Onik Aryani, A. Md
Office Manager

Kantor : Jl. Tegalsari Raya No: 14, Jomblangan, Banguntapan, Bantul, Yogyakarta 55198
Telp/Fax: (0274) 2841679, Email: kap.iy.pst@gmail.com; kap.iy.ind@gmail.com; kap.iy.yud@gmail.com

**KANTOR AKUNTAN PUBLIK
KUMALAHADI, SUGENG PAMUDJI & REKAN**
Kantor Pusat
Jl. Kranji No. 90 Serang Baru, Mudal
Sariharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta
Telp/Fax. (0274) 4463648

SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama	: Attilmal Getri Seran De Araujo
NIM/NIRM	: 210426319
Program Studi	: Akuntansi
Universitas/Instansi	: Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yang bersangkutan telah melakukan penelitian dalam rangka menyelesaikan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi di KAP Kumalahadi, Sugeng Pamudji & Rekan dengan topik:

**“Pengaruh Profesionalisme, Skeptisme, Integritas dan Pengalaman Auditor
terhadap Kualitas Audit pada KAP di DI Yogyakarta dan Solo”**

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 25 April 2025

Administrative Staff


(Mauliza Rahma, S.Sos)



KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA

Registered Public Accountant, Tax & Management Consultant
Ijin Praktik: SK Menteri Keuangan RI : No. KEP-1111/KM.1/2010

Jl. Ir. Sutami 25 Surakarta, Jawa Tengah, Indonesia email: kappayamta@gmail.com. Telp/Fax: 0271 – 669458
web: www.kappayamta.com

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Yang bertandatangan dibawah ini, atas nama Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA menerangkan bahwa:

Nama : Attilmal Getri Seran De Araujo
NIM/NIRM : 210426319
Asal PTN / PTS : Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Fakultas / Jurusan : Bisnis dan Ekonomika

Telah mengadakan Penelitian di Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA melalui pengisian kuisioner untuk keperluan penelitian Tugas Akhir/Skripsi dengan judul:

PENGARUH PROFESIONALISME, SKEPTISME, INTEGRITAS DAN PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT (Studi KAP DI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA DAN SOLO)

* Dengan jumlah Auditor ada 5 responden.
Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 25 April 2025

KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA


Inas Shofia, M.Ak



LAMPIRAN KUESIONER

KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth. Bapak/Ibu Responden

Di tempat Dengan hormat,

Sehubungan dengan tugas mata kuliah Metodologi Riset Akuntansi, saya Attilmal Getri Seran De Araujo mahasiswa Program Studi Akuntansi, Fakultas Bisnis dan Ekonomika, Universitas Atma Jaya Yogyakarta memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner penelitian yang kami lakukan dengan judul “Pengaruh Profesionalisme, Skeptisme, Integritas, dan Pengalaman Auditor terhadap Kualitas Audit pada KAP di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Solo”. Data yang diperoleh dari kuesioner ini hanya digunakan untuk kepentingan akademis dan penelitian sehingga kerahasiaan identitas responden akan terjamin. Oleh karena itu, peneliti berharap Bapak/Ibu dapat mengisi kuesioner ini sesuai keadaan yang sebenar - benarnya. Atas perhatian dan kesediaannya, peneliti ucapkan terima kasih.

Peneliti



Attilmal Getri Seran De Araujo

IDENTITAS RESPONDEN

Nama : (Optional)

Nama KAP :

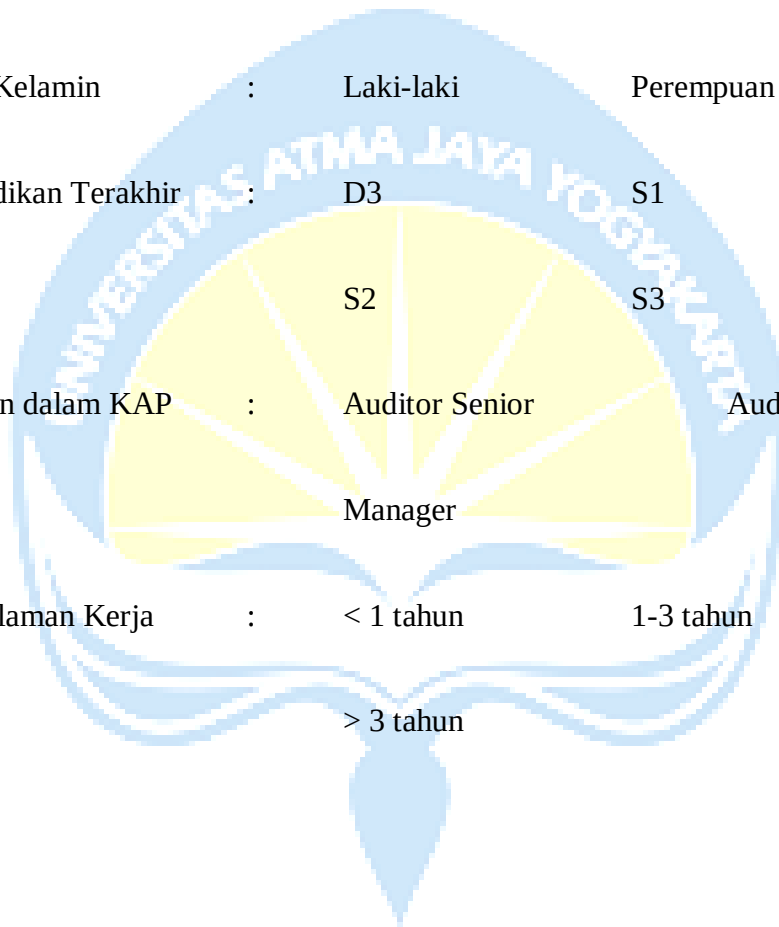
Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Pendidikan Terakhir : D3 S1

Jabatan dalam KAP : Auditor Senior Auditor Junior

Pengalaman Kerja : < 1 tahun 1-3 tahun

> 3 tahun



DAFTAR PERNYATAAN

Berilah tanda ceklis ($\checkmark$) pada pertanyaan di bawah ini sesuai dengan penilaian Anda,
dimana:

STS = Sangat Tidak Setuju

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak Setuju

N = Netral

Kualitas Audit (Y)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
Masukan (Input)						
1.	Auditor yang berpengalaman dapat mendeteksi salah saji dalam laporan keuangan					
2.	Auditor selalu bersikap hati – hati dan profesional dalam melakukan tugas audit					
Proses (Process)						
3.	Auditor mampu membuat laporan keuangan dengan standar yang berlaku dan mempresentasikan dengan baik					
4.	Auditor harus bekerja sesuai dengan standar operasional perusahaan					
Keluaran(Output)						
5.	Hasil audit seorang auditor berisi informasi yang relevan					
6.	Rekomendasi yang auditor berikan dapat memperbaiki kesalahan/penyimpangan yang terjadi					
Tindak Lanjut Hasil						

7.	Keputusan yang diambil auditor tetap memperhatikan keberlangsungan hidup perusahaan					
8.	Laporan hasil pemeriksaan memuat temuan dan simpulan hasil pemeriksaan secara objektif, serta rekomendasi yang konstruktif					

Profesionalisme (X1)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
Pengabdian Terhadap Profesi						
1.	Auditor menggunakan semua kemampuan, pengetahuan dan pengalaman dalam melaksanakan proses audit					
2.	Auditor tetap teguh pada profesi yang sedang dijalankan meskipun auditor mendapat tawaran lain dengan imbalan yang lebih besar					
Keyakinan terhadap peraturan/standar profesi						
3.	Auditor menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan aturan yang ditetapkan					
Kewajiban Sosial						
4.	Auditor bertanggung jawab atas pekerjaan yang sedang dilakukan					
5.	Auditor tidak akan lari dari kewajiban pekerjaan yang diberikan					
Kemandirian						
6.	Auditor tidak berada dalam tekanan apapun dalam menyampaikan pendapat atas laporan keuangan					
hubungan dengan Seprofesi/Afiliasi						
7.	Auditor harus mampu menjalin hubungan yang baik dengan rekan se profesi					

Skeptisme (X2)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
Melaksanakan tugas dengan sikap tekun dan penuh hati – hati.						
1.	Auditor harus dengan hati – hati dalam menyelesaikan tugas sesuai dengan standar yang berlaku					
2.	Auditor harus memiliki sikap yang tekun dalam menjalankan tugasnya					
Tidak mudah percaya dengan bukti audit yang telah disediakan.						
3.	Auditor harus memeriksa dan memastikan dengan benar bahwa bukti audit yang telah disediakan itu sudah benar atau tidak					
4.	Auditor tidak boleh dengan mudah percaya bahwa bukti audit yang telah disediakan itu sudah benar					
Selalu mempertanyakan dan melakukan evaluasi secara kritis terhadap bukti audit.						
5.	Auditor harus melakukan evaluasi secara berkala terkait dengan bukti audit yang telah disediakan					
6.	Auditor harus mempertanyakan kebenaran terkait dengan bukti audit					
Selalu mengumpulkan bukti audit yang detail dan cukup, sesuai dengan audit yang akan dilakukan.						
7.	Auditor akan mengumpulkan semua bukti audit secara detail					
8.	Auditor akan mengumpulkan semua bukti audit sesuai dengan audit yang akan dilakukan					

Integritas (X3)

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
Kejujuran Auditor.						
1.	Auditor yang jujur dapat memberikan dampak yang baik bagi suatu perusahaan					
2.	Auditor yang jujur dapat meningkatkan kualitas audit					
Keberanian Auditor.						
3.	Auditor yang memiliki keberanian yang tinggi dapat meningkatkan kualitas audit bagi suatu perusahaan					
Sikap Bijaksana Auditor.						
4.	Sikap bijaksana yang dimiliki oleh seorang auditor dapat meningkatkan produktivitas dan kualitas audit					
Tanggung jawab Auditor.						
5.	Auditor yang memiliki sikap bertanggung jawab dapat menyelesaikan semua tugasnya dengan tepat waktu					

Pengalaman Auditor (X4)

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
Lama masa bekerja						
1.	Semakin lama menjadi auditor semakin mengerti bagaimana menghadapi kualitas objek, pemeriksaan dalam memperoleh data dari informasi yang akurat.					
2	Semakin lama menjadi auditor, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.					
Pengalaman Mengikuti Pelatihan						
3.	Semakin lama mengikuti pelatihan, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan obyek pemeriksaan					
Kemampuan dalam mendeteksi kekeliruan						
4.	Semakin lama menjadi auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan/memperkecil penyebab tersebut					
Banyaknya klien yang diaudit						
5.	Banyaknya tugas yang diterima dapat memicu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan sampai terjadi pengumpulan tugas					



KUALITAS AUDIT (Y)

Y								
P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	Total	Rata - rata
5	2	2	5	2	5	5	26	3,71
5	5	2	2	5	2	5	26	3,71
5	4	5	5	2	5	5	31	4,43
2	5	2	2	5	2	5	23	3,29
2	2	5	2	2	5	5	23	3,29
2	5	5	2	5	2	2	23	3,29
5	2	5	2	2	5	2	23	3,29
5	2	2	5	2	5	5	26	3,71
5	2	5	2	2	5	2	23	3,29
5	2	5	5	2	5	2	26	3,71
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	4	4	5	4	32	4,57
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
5	5	5	4	5	5	4	33	4,71
5	5	5	5	5	4	5	34	4,86
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
4	4	4	4	5	4	4	29	4,14
5	5	5	5	5	4	5	34	4,86
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
4	4	4	4	4	4	5	29	4,14
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
4	4	5	4	4	4	4	29	4,14
5	5	4	5	5	5	5	34	4,86
5	5	5	4	5	5	4	33	4,71
4	4	4	4	5	4	4	29	4,14
5	5	5	4	5	5	5	34	4,86
5	5	5	4	5	5	4	33	4,71
5	5	4	5	5	5	5	34	4,86
4	5	4	4	2	4	5	28	4,00
4	5	4	4	5	4	4	30	4,29
4	2	1	4	5	4	4	24	3,43
5	5	4	5	5	5	5	34	4,86
5	5	4	5	5	5	5	34	4,86
5	5	4	5	5	4	5	33	4,71
4	5	4	4	4	5	4	30	4,29
5	5	4	4	5	4	5	32	4,57

5	4	4	5	5	4	5	32	4,57
5	4	4	5	5	5	4	32	4,57
5	5	4	4	5	4	4	31	4,43
5	5	5	4	5	5	5	34	4,86
5	5	5	4	4	5	5	33	4,71
5	5	5	4	4	5	4	32	4,57
5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
5	4	5	5	4	5	5	33	4,71
5	5	5	5	4	5	4	33	4,71
5	5	5	4	5	5	5	34	4,86
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	4	5	5	4	33	4,71
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
4	4	5	4	4	5	4	30	4,29
1	4	4	5	4	2	4	24	3,43
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	4	5	5	5	34	4,86
5	5	4	4	4	4	4	30	4,29
5	5	4	4	4	4	4	30	4,29
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
4	4	4	4	5	4	4	29	4,14
5	5	5	4	5	5	5	34	4,86
5	5	5	4	5	5	5	34	4,86
5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
4	5	5	5	5	5	5	34	4,86
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
4	5	5	4	4	4	4	30	4,29
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	4	5	5	5	34	4,86

PROFESIONALISME (X1)

X1								
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	Total	Rata - rata
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	4	5	4	2	5	30	4,29
5	4	4	5	2	5	5	30	4,29
2	5	5	5	5	4	2	28	4,00
5	5	4	5	2	4	5	30	4,29
4	5	5	4	5	2	4	29	4,14
5	5	4	5	2	4	5	30	4,29
2	5	5	4	2	5	4	27	3,86
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	4	5	4	2	5	30	4,29
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	4	5	34	4,86
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
4	4	5	4	5	5	4	31	4,43
5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
4	4	4	5	4	5	5	31	4,43
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
5	4	5	4	4	5	4	31	4,43
4	4	5	4	4	5	5	31	4,43
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
4	5	5	4	4	5	4	31	4,43
5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
4	4	5	4	5	4	5	31	4,43
4	2	4	5	2	4	4	25	3,57
4	5	2	4	5	4	4	28	4,00
5	4	5	4	4	5	4	31	4,43
5	4	5	4	4	5	4	31	4,43
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
5	4	4	5	4	4	4	30	4,29
5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
4	5	5	4	4	5	4	31	4,43
5	5	5	5	5	5	4	34	4,86

SKEPTISME (X2)

X2									
P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Total	Rata - rata
2	5	5	2	2	5	2	5	28	3,50
2	2	5	2	5	5	2	5	28	3,50
2	5	5	2	5	2	2	5	28	3,50
5	2	5	5	2	5	5	2	31	3,88
2	5	2	2	5	2	5	5	28	3,50
5	5	2	5	5	2	5	2	31	3,88
2	5	5	2	5	2	2	5	28	3,50
5	5	2	5	5	2	5	2	31	3,88
5	2	2	5	2	2	5	2	25	3,13
2	5	5	2	5	2	2	5	28	3,50
5	5	4	4	5	4	5	5	37	4,63
5	5	5	4	5	4	4	5	37	4,63
5	5	4	5	4	4	5	4	36	4,50
5	5	4	5	5	4	5	4	37	4,63
5	5	4	4	5	4	5	5	37	4,63
5	4	5	4	5	5	4	5	37	4,63
5	5	4	5	4	4	5	4	36	4,50
5	4	5	5	4	5	4	4	36	4,50
5	5	4	5	4	4	5	4	36	4,50
5	5	4	4	5	4	5	5	37	4,63
5	4	4	4	5	5	4	4	35	4,38
5	4	5	4	5	5	4	5	37	4,63
5	5	4	4	4	5	5	4	36	4,50
5	5	4	4	5	5	4	4	36	4,50
5	5	4	4	5	5	4	5	37	4,63
5	4	5	4	5	5	4	4	36	4,50
5	5	4	4	4	5	5	4	36	4,50
5	4	4	4	5	4	4	5	35	4,38
5	5	4	4	5	5	4	5	37	4,63
5	4	4	5	4	5	5	4	36	4,50
5	5	4	4	5	5	4	5	37	4,63
5	5	4	5	4	4	5	5	37	4,63
5	4	4	5	4	5	4	4	35	4,38
5	4	4	2	4	4	2	4	29	3,63
2	1	2	2	1	2	1	2	13	1,63
5	4	2	1	2	2	2	4	22	2,75
5	4	4	5	5	4	5	4	36	4,50
5	4	5	5	5	4	4	5	37	4,63
5	4	5	4	5	5	5	4	37	4,63
5	4	5	4	5	5	4	4	36	4,50
5	4	5	5	4	4	4	5	36	4,50

INTEGRITAS (X3)

X3						
P16	P17	P18	P19	P20	Total	Rata - rata
5	2	5	2	2	16	3,20
5	2	5	2	2	16	3,20
2	2	5	2	5	16	3,20
5	2	2	5	2	16	3,20
2	5	2	2	5	16	3,20
2	5	2	5	5	19	3,80
2	5	5	2	5	19	3,80
2	5	2	5	5	19	3,80
5	5	2	5	5	22	4,40
2	2	5	2	5	16	3,20
5	5	5	5	5	25	5,00
4	4	5	4	5	22	4,40
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
4	5	4	4	5	22	4,40
4	4	5	4	5	22	4,40
5	5	5	5	5	25	5,00
4	5	4	5	4	22	4,40
4	4	5	4	5	22	4,40
4	4	5	4	5	22	4,40
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	4	5	4	4	22	4,40
5	5	5	5	5	25	5,00
4	5	5	4	4	22	4,40
4	5	4	4	4	21	4,20
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	4	2	2	5	18	3,60
5	5	5	5	5	25	5,00
4	5	4	4	5	22	4,40
5	4	2	2	5	18	3,60
4	4	5	2	5	20	4,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	4	24	4,80

PENGALAMAN AUDITOR (X4)

X4						
P21	P22	P23	P24	P25	Total	Rata - rata
5	2	5	5	2	19	3,80
5	2	5	5	2	19	3,80
5	2	5	2	2	16	3,20
5	5	4	5	5	24	4,80
4	5	5	2	5	21	4,20
2	5	2	2	5	16	3,20
2	2	5	2	5	16	3,20
4	5	5	2	5	21	4,20
2	2	5	2	5	16	3,20
5	2	5	2	2	16	3,20
5	5	5	5	5	25	5,00
4	4	5	4	4	21	4,20
5	5	5	5	5	25	5,00
4	4	5	4	4	21	4,20
5	5	5	5	5	25	5,00
5	4	5	4	5	23	4,60
5	4	4	5	4	22	4,40
5	5	5	5	5	25	5,00
5	4	5	5	5	24	4,80
5	4	5	4	4	22	4,40
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	4	24	4,80
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	4	5	24	4,80
5	5	5	5	5	25	5,00
5	4	4	4	5	22	4,40
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	4	5	24	4,80
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	4	5	24	4,80
4	5	4	4	2	19	3,80
2	4	4	1	2	13	2,60
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	4	5	24	4,80
5	5	5	4	5	24	4,80
5	5	5	5	5	25	5,00
5	5	5	4	4	23	4,60
4	4	4	5	4	21	4,20
5	5	5	5	5	25	5,00

[illegible]



LAMPIRAN
HASIL OLAH DATA SPSS

UJI VALIDITAS

Uji Validitas Kualitas Audit

		Correlations					
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6
Y.1	Pearson Correlation	1	.040	.141	.280 [*]	.039	.421 ^{***}
	Sig. (2-tailed)		.724	.206	.011	.730	.000
	N	82	82	82	82	82	82
Y.2	Pearson Correlation	.040	1	.256 [*]	.131	.679 ^{***}	-.225 [*]
	Sig. (2-tailed)	.724		.020	.241	.000	.042
	N	82	82	82	82	82	82
Y.3	Pearson Correlation	.141	.256 [*]	1	.120	-.004	.348 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.206	.020		.281	.975	.001
	N	82	82	82	82	82	82
Y.4	Pearson Correlation	.280 [*]	.131	.120	1	.161	.360 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.011	.241	.281		.148	.001
	N	82	82	82	82	82	82
Y.5	Pearson Correlation	.039	.679 ^{***}	-.004	.161	1	-.182
	Sig. (2-tailed)	.730	.000	.975	.148		.102
	N	82	82	82	82	82	82
Y.6	Pearson Correlation	.421 ^{***}	-.225 [*]	.348 ^{***}	.360 ^{***}	-.182	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.042	.001	.001	.102	
	N	82	82	82	82	82	82
Y.7	Pearson Correlation	.089	.333 ^{***}	-.186	.346 ^{***}	.194	-.066
	Sig. (2-tailed)	.429	.002	.094	.001	.081	.556
	N	82	82	82	82	82	82
Y	Pearson Correlation	.531 ^{***}	.644 ^{***}	.458 ^{***}	.630 ^{***}	.557 ^{***}	.407 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	82	82	82	82	82	82



Correlations

		Y.7	Y
Y.1	Pearson Correlation	.089	.531**
	Sig. (2-tailed)	.429	.000
	N	82	82
Y.2	Pearson Correlation	.333**	.644**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000
	N	82	82
Y.3	Pearson Correlation	-.186	.458**
	Sig. (2-tailed)	.094	.000
	N	82	82
Y.4	Pearson Correlation	.346**	.630**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000
	N	82	82
Y.5	Pearson Correlation	.194	.557**
	Sig. (2-tailed)	.081	.000
	N	82	82
Y.6	Pearson Correlation	-.066	.407**
	Sig. (2-tailed)	.556	.000
	N	82	82
Y.7	Pearson Correlation	1	.446**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	82	82
Y	Pearson Correlation	.446**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	82	82

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Uji Validitas Profesionalisme

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6
X1.1	Pearson Correlation	1	.281 [*]	.091	.442 ^{***}	.265 [*]	.240 [*]
	Sig. (2-tailed)		.011	.416	.000	.016	.030
	N	82	82	82	82	82	82
X1.2	Pearson Correlation	.281 [*]	1	.225 [*]	.243 [*]	.453 ^{***}	.059
	Sig. (2-tailed)	.011		.042	.028	.000	.597
	N	82	82	82	82	82	82
X1.3	Pearson Correlation	.091	.225 [*]	1	-.045	.373 ^{***}	.428 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.416	.042		.690	.001	.000
	N	82	82	82	82	82	82
X1.4	Pearson Correlation	.442 ^{***}	.243 [*]	-.045	1	.042	.164
	Sig. (2-tailed)	.000	.028	.690		.705	.140
	N	82	82	82	82	82	82
X1.5	Pearson Correlation	.265 [*]	.453 ^{***}	.373 ^{***}	.042	1	.218 [*]
	Sig. (2-tailed)	.016	.000	.001	.705		.049
	N	82	82	82	82	82	82
X1.6	Pearson Correlation	.240 [*]	.059	.428 ^{***}	.164	.218 [*]	1
	Sig. (2-tailed)	.030	.597	.000	.140	.049	
	N	82	82	82	82	82	82
X1.7	Pearson Correlation	.624 ^{***}	.337 ^{***}	.044	.324 ^{***}	.202	.201
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.692	.003	.068	.070
	N	82	82	82	82	82	82
X1	Pearson Correlation	.704 ^{***}	.601 ^{***}	.483 ^{***}	.476 ^{***}	.670 ^{***}	.563 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	82	82	82	82	82	82



		Correlations	
		X1.7	X1
X1.1	Pearson Correlation	.624**	.704**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000
	N	82	82
X1.2	Pearson Correlation	.337**	.601**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000
	N	82	82
X1.3	Pearson Correlation	.044	.483**
	Sig. (2-tailed)	.692	.000
	N	82	82
X1.4	Pearson Correlation	.324**	.476**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000
	N	82	82
X1.5	Pearson Correlation	.202	.670**
	Sig. (2-tailed)	.068	.000
	N	82	82
X1.6	Pearson Correlation	.201	.563**
	Sig. (2-tailed)	.070	.000
	N	82	82
X1.7	Pearson Correlation	1	.656**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	82	82
X1	Pearson Correlation	.656**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	82	82

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Uji Validitas Skeptisme

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6
X2.1	Pearson Correlation	1	.248 [*]	.089	.717 ^{***}	.194	.483 ^{***}
	Sig. (2-tailed)		.024	.425	.000	.081	.000
	N	82	82	82	82	82	82
X2.2	Pearson Correlation	.248 [*]	1	.243 [*]	.216	.485 ^{***}	.161
	Sig. (2-tailed)	.024		.028	.051	.000	.148
	N	82	82	82	82	82	82
X2.3	Pearson Correlation	.089	.243 [*]	1	.135	.407 ^{***}	.605 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.425	.028		.226	.000	.000
	N	82	82	82	82	82	82
X2.4	Pearson Correlation	.717 ^{***}	.216	.135	1	.135	.413 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.000	.051	.226		.227	.000
	N	82	82	82	82	82	82
X2.5	Pearson Correlation	.194	.485 ^{***}	.407 ^{***}	.135	1	.226 [*]
	Sig. (2-tailed)	.081	.000	.000	.227		.041
	N	82	82	82	82	82	82
X2.6	Pearson Correlation	.483 ^{***}	.161	.605 ^{***}	.413 ^{***}	.226 [*]	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.148	.000	.000	.041	
	N	82	82	82	82	82	82
X2.7	Pearson Correlation	.682 ^{***}	.385 ^{***}	.055	.731 ^{***}	.362 ^{***}	.341 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.621	.000	.001	.002
	N	82	82	82	82	82	82
X2.8	Pearson Correlation	-.018	.534 ^{***}	.588 ^{***}	-.097	.535 ^{***}	.340 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.869	.000	.000	.384	.000	.002
	N	82	82	82	82	82	82
X2	Pearson Correlation	.681 ^{***}	.612 ^{***}	.588 ^{***}	.663 ^{***}	.634 ^{***}	.701 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	82	82	82	82	82	82

		Correlations		
		X2.7	X2.8	X2
X2.1	Pearson Correlation	.682 ^{***}	-.018	.681 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.000	.869	.000
	N	82	82	82
X2.2	Pearson Correlation	.385 ^{***}	.534 ^{***}	.612 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	82	82	82
X2.3	Pearson Correlation	.055	.588 ^{**}	.588 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.621	.000	.000
	N	82	82	82
X2.4	Pearson Correlation	.731 ^{***}	-.097	.663 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.000	.384	.000
	N	82	82	82
X2.5	Pearson Correlation	.362 ^{***}	.535 ^{**}	.634 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000
	N	82	82	82
X2.6	Pearson Correlation	.341 ^{***}	.340 ^{***}	.701 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.000
	N	82	82	82
X2.7	Pearson Correlation	1	.055	.728 ^{***}
	Sig. (2-tailed)		.622	.000
	N	82	82	82
X2.8	Pearson Correlation	.055	1	.535 ^{***}
	Sig. (2-tailed)	.622		.000
	N	82	82	82
X2	Pearson Correlation	.728 ^{***}	.535 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	82	82	82

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas Integritas

X3.1	Pearson Correlation	.035	1	.266 [*]	.349 ^{**}	.297 ^{**}	-.050
	Sig. (2-tailed)	.755		.016	.001	.007	.656
	N	82	82	82	82	82	82
X3.2	Pearson Correlation	.145	.266 [*]	1	.107	.436 ^{**}	.634 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.195	.016		.338	.000	.000
	N	82	82	82	82	82	82
X3.3	Pearson Correlation	.281 [*]	.349 ^{**}	.107	1	.101	.157
	Sig. (2-tailed)	.010	.001	.338		.365	.159
	N	82	82	82	82	82	82
X3.4	Pearson Correlation	-.064	.297 ^{**}	.436 ^{**}	.101	1	.159
	Sig. (2-tailed)	.567	.007	.000	.365		.153
	N	82	82	82	82	82	82
X3.5	Pearson Correlation	.235 [*]	-.050	.634 ^{**}	.157	.159	1
	Sig. (2-tailed)	.033	.656	.000	.159	.153	
	N	82	82	82	82	82	82
X3	Pearson Correlation	.173	.614 ^{**}	.739 ^{**}	.544 ^{**}	.706 ^{**}	.521 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.120	.000	.000	.000	.000	.000
	N	82	82	82	82	82	82

X3.1	Pearson Correlation	.614 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	82
X3.2	Pearson Correlation	.739 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	82
X3.3	Pearson Correlation	.544 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	82
X3.4	Pearson Correlation	.706 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	82
X3.5	Pearson Correlation	.521 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	82
X3	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	82

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas Pengalaman Auditor

		Correlations					
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4
X4.1	Pearson Correlation	1	.256*	.213	.687**	.073	.687**
	Sig. (2-tailed)		.020	.055	.000	.514	.000
	N	82	82	82	82	82	82
X4.2	Pearson Correlation	.256*	1	-.011	.419**	.547**	.725**
	Sig. (2-tailed)	.020		.919	.000	.000	.000
	N	82	82	82	82	82	82
X4.3	Pearson Correlation	.213	-.011	1	.225*	.057	.371**
	Sig. (2-tailed)	.055	.919		.042	.611	.001
	N	82	82	82	82	82	82
X4.4	Pearson Correlation	.687**	.419**	.225*	1	.195	.799**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.042		.079	.000
	N	82	82	82	82	82	82
X4.5	Pearson Correlation	.073	.547**	.057	.195	1	.614**
	Sig. (2-tailed)	.514	.000	.611	.079		.000
	N	82	82	82	82	82	82
X4	Pearson Correlation	.687**	.725**	.371**	.799**	.614**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	
	N	82	82	82	82	82	82

*, Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.5 Y.6 Y.7 Y
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```



Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas Kualitas Audit

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.711	7

Uji Reliabilitas Profesionalisme

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.714	7

Uji Reliabilitas Skeptisme

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.799	8

Uji Reliabilitas Integritas

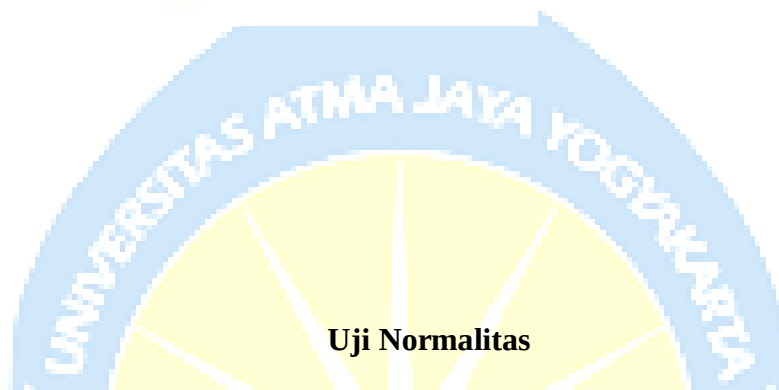
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.703	5

Uji Reliabilitas Pengalaman Auditor

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.724	5



Uji Normalitas

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		82
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.87874153
Most Extreme Differences	Absolute	.125
	Positive	.097
	Negative	-.125
Test Statistic		.125
Asymp. Sig. (2-tailed)		.003 ^c
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.140 ^d
	99% Confidence Interval	
	Lower Bound	.131
	Upper Bound	.149

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.326	.418		.780	.438		
	Profesionalisme	.080	.107	.057	.751	.455	.643	1.556
	Skeptisme	.403	.073	.454	5.510	.000	.542	1.846
	Integritas	.152	.076	.164	2.011	.048	.554	1.805
	Pengalaman_Auditor	.283	.073	.327	3.863	.000	.515	1.943

a. Dependent Variable: Kaulitas_Audit

Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.216	.242		5.034	.000
	Profesionalisme	-.123	.062	-.249	-1.986	.051
	Skeptisme	-.075	.042	-.243	-1.777	.079
	Integritas	-.014	.044	-.042	-.310	.757
	Pengalaman_Auditor	-.008	.042	-.027	-.195	.846

a. Dependent Variable: Abs_RES

Uji Statistik Deskriptif

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AVX1	82	3.57	5.00	4.7073	.35415
AVX2	82	1.63	5.00	4.4543	.56673
AVX3	82	3.20	5.00	4.5683	.53562
AVX4	82	2.60	5.00	4.5317	.54544
AVY	82	3.29	5.00	4.4146	.43736
Valid N (listwise)	82				

Uji t

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.326	.418		.780	.438
	Profesionalisme	.080	.107	.057	.751	.455
	Skeptisme	.403	.073	.454	5.510	.000
	Integritas	.152	.076	.164	2.011	.048
	Pengalaman_Auditor	.283	.073	.327	3.863	.000

a. Dependent Variable: Kaulitas_Audit

Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14.682	4	3.671	48.706	.000 ^b
	Residual	5.803	77	.075		
	Total	20.485	81			

a. Dependent Variable: Kaulitas_Audit

b. Predictors: (Constant), Pengalaman_Auditor, Profesionalisme , Integritas , Skeptisme

Uji Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.847 ^a	.717	.702	.275

a. Predictors: (Constant), Pengalaman_Auditor, Profesionalisme , Integritas , Skeptisme