

BAB V

PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Penelitian ini memiliki tujuan untuk mendapatkan bukti empiris terkait dengan pengaruh pengalaman kerja, motivasi auditor, pemanfaatan teknologi informasi, dan etika auditor terhadap kualitas audit. Sampel dalam penelitian ini ialah auditor yang bekerja di KAP Yogyakarta dan Semarang serta terdaftar di OJK, auditor junior maupun senior. Peneliti telah mengumpulkan 98 responden yang datanya dapat diolah sesuai kriteria. Berdasarkan pengujian yang telah peneliti lakukan melalui pengujian regresi linear berganda dengan menggunakan aplikasi SPSS versi 30, sehingga penelitian ini memiliki kesimpulan sebagai berikut.

1. Pengalaman kerja berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit di KAP Yogyakarta dan Semarang. Hal ini berarti semakin banyak pengalaman seorang auditor maka semakin baik kualitas audit yang dihasilkan.
2. Motivasi auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit di KAP Yogyakarta dan Semarang. Hal ini berarti motivasi yang ada dalam diri seorang auditor tidak menjamin adanya peningkatan kualitas audit.
3. Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit di KAP Yogyakarta dan Semarang. Hal ini berarti teknologi yang dimanfaatkan auditor sekarang ini sangat membantu auditor dalam menyelesaikan laporan hasil audit yang berkualitas. Selain itu, pekerjaan auditor dapat lebih cepat.

4. Etika auditor berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit di KAP Yogyakarta dan Semarang. Hal ini berarti etika yang dijunjung tinggi oleh auditor telah cukup baik sehingga dapat menghasilkan audit yang berkualitas.

4.2 Keterbatasan Penelitian

Peneliti dengan kesadaran penuh memahami dalam melakukan penelitian ini memiliki keterbatasan yaitu pada saat menyebarkan kuesioner di Kota Semarang dengan mendatangi setiap KAP pada akhir bulan yang dimana auditor sangat sibuk di waktu tersebut. Sehingga memerlukan waktu yang lama hingga kuesioner dapat dikembalikan kepada peneliti.

4.3 Implikasi Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan yang telah dibuat, penelitian ini diharapkan dapat menjadi manfaat bagi auditor dalam menyusun laporan audit yang berkualitas. Pengalaman kerja berpengaruh positif terhadap kualitas audit, yang di mana semakin banyak pengalaman yang dimiliki oleh auditor, dapat dengan mudah mendeteksi kecurangan pada laporan keuangan klien. Selain itu, adanya pelatihan dan mengaudit diberbagai jenis perusahaan dapat menambah pengalaman atau keahlian sehingga auditor dapat menghasilkan audit yang berkualitas.

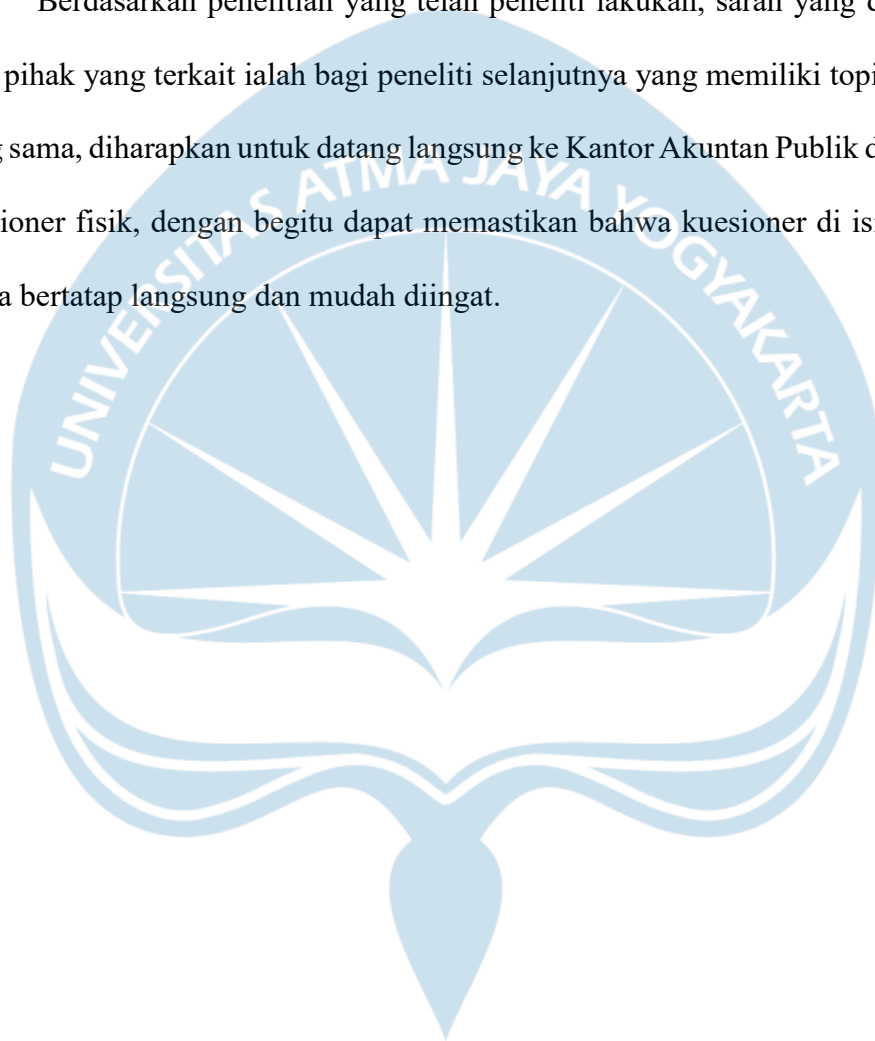
Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit. Hal ini berarti dengan memanfaatkan teknologi informasi, pekerjaan auditor dalam mengaudit laporan keuangan klien dapat lebih mudah dan cepat. Selain itu, karna memanfaatkan teknologi informasi, data dapat dengan mudah diolah dan disimpan, sehingga kemungkinan kecil untuk data tersebut hilang.

Etika auditor berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit. Hal ini berarti dengan mempertahankan etika yang tinggi dapat menghasilkan audit yang

berkualitas, karna auditor bertanggungjawab kepada klien untuk mengaudit sesuai dengan standar yang berlaku. Selain itu, auditor juga tidak boleh goyah terhadap pendiriannya agar tetap dapat menjaga kepercayaan dari publik.

4.4 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah peneliti lakukan, saran yang dapat berguna bagi pihak yang terkait ialah bagi peneliti selanjutnya yang memiliki topik atau subjek yang sama, diharapkan untuk datang langsung ke Kantor Akuntan Publik dan membawa kuesioner fisik, dengan begitu dapat memastikan bahwa kuesioner di isi oleh auditor karna bertatap langsung dan mudah diingat.



DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2012). *Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik* (4th ed.). Salemba Empat.
- Agoes, S., & Ardana, I. C. (2009). *Etika Bisnis dan Profesi: Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya*. Salemba Empat.
- Amran, E. F., & Selvia, F. (2019). *PENGARUH ETIKA AUDITOR, PENGALAMAN AUDITOR DAN MOTIVASI AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT (Studi Empiris Kantor Akuntan Publik Kota Padang)*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.31000/c.v3i2.1741>
- Anderson, B. H., & Maletta, M. (1994). Auditor Attendance to Negative and Positive Information: The Effect of Experience-Related Differences. *Behavioral Research in Accounting*, 1–20.
- Ardini, L. (2010). *PENGARUH KOMPETENSI, INDEPENDENSI, AKUNTABILITAS DAN MOTIVASI TERHADAP KUALITAS AUDIT*.
- Bastian, I. (2014). *Audit Sektor Publik Pemeriksaan Pertanggungjawaban Pemerintahan* (3rd ed.). Salemba Empat.
- Darmawan, D. (2012). *Pendidikan Teknologi Informasi dan Komunikasi*. PT Remaja Rosdakarya.
- De Angelo, L. E. (1981). Auditor Size and Audit Quality. *Journal of Accounting and Economics*, 3.
- Djarmiko, M. B., & Rizkina, M. Z. H. (2014). Etika Profesi, Profesionalisme, dan Kualitas Audit. *STAR-Study & Accounting Research*, XI.
- Djauzak, A. (2007). *Peningkatan Mutu Pendidikan sebagai Sarana Pembangunan Bangsa*. Penerbit Balai Pustaka.
- Efendy, M. Taufiq. (2010). *Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Motivasi terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat dalam Pengawasan Keuangan Daerah*. Universitas Diponegoro.
- Faryantri, A. S., Malikhah, A., & Anwar, S. A. (2023). Pengaruh Kompetensi, Etika Auditor dan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada KAP Kota Malang). In *e_Jurnal Ilmiah Riset Akuntansi* (Vol. 12). <http://jim.unisma.ac.id/index.php/jra>,
- Febrianisa, S., & Kuntadi, C. (2024). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, Kompetensi Dan Etika Terhadap Kualitas Audit. *Akuntansi*, 3(2), 87–98. <https://doi.org/10.55606/akuntansi.v3i2.1990>
- Ghozali, I. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan SPSS*. Badan Penerbit UNDIP.
- Ghozali, I. (2006). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS* (4th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS* (7th ed.). Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Gyer, S. D., Delamat, H., & Ubaidillah. (2018). Pengaruh Independensi Auditor, Pengalaman Kerja Auditor, Kompleksitas Audit, Time Budgetpressure, dan Due Professional Care terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik di Palembang). *Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Akuntansi*, 12.
- Harhinto, T. (2004). *Pengaruh Keahlian dan Indenpendensi terhadap Kualitas Audit Studi Empiris*.
- Hartono, J. (2016). *Teori Portofolio dan Analisis Investasi* (10th ed.).
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. Wiley.
- Ikatan Akuntansi Indonesia (IAI)*. (2016).
- Indrajit, R. E. (2011). *Peranan Teknologi Informasi dan Internet* . Andi Offset.
- Indriantoro, N., & Supomo, B. (2002). *Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi dan Manajemen* (1st ed.). BPFE.
- Jusuf, A. A. (2017). *Auditing dan Jasa Assurance* (12th ed.). Salemba Empat.
- Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI)*. (n.d.-a).
- Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI)*. (n.d.-b). Retrieved March 11, 2025, from <https://kbbi.web.id/kuantitatif>
- Kareri, Andini. R. (2024). *Pengaruh Skeptisisme Profesional, Penguasaan Teknologi Informasi dan Persepsi Etika terhadap Kualitas Audit Jarak Jauh (Remote Audit) pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta*. Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Karnia, N. D., & Haryanto. (2015). Pengaruh Kompetensi, Independensi, Motivasi, dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Aparat Inspektorat Provinsi Jawa Tengah). *Journal of Accounting* , 1–7.
- Knoers, & Haditono. (1999). *Psikologi Perkembangan: Pengantar dalam Berbagai Bagian* .
- Lastanti, Hexana. S. (2005). Tinjauan terhadap Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Atas Skandal Keuangan. *Media Riset Akuntansi, Auditing Dan Informasi*, 5, 85–97.
- Libby, R., & Frederick, D. (1990). Experience and the Ability to Explain Audit Findings. *Journal of Accounting Research* , 348–367.
- Liu, C., Lee, C. J., & Wang, T. (1999). The 150-hour Rule. *Journal of Accounting and Economics*.
- Moelong, L. J. (2010). *Metode Penelitian Kualitatif*. PT. Remaja Rosdakarya.
- Mulyadi. (2012). *Akuntansi Biaya* (5th ed.). Unit Penerbit dan Percetakan Akademi Manajemen Perusahaan YKPN.
- Mulyadi. (2016). *Auditing*. Salemba Empat.
- Murfadila, & Ramdani, M. R. (2019). *PENGARUH TEKNOLOGI INFORMASI, TEKNIK AUDIT, TEKANAN ANGGARAN WAKTU TERHADAP KUALITAS HASIL AUDIT*.
- Muslihudin, M., & Oktavianto. (2016). *Analisis dan Perancangan Sistem Informasi Menggunakan Model Terstruktur dan UML*. CV. Andi Offset.

- Muslim, Nurwanah, A., Sari, R., & Arsyad, M. (2020). *PENGARUH PENGALAMAN KERJA, INDEPENDENSI, INTEGRITAS, KOMPETENSI DAN ETIKA AUDITOR KUALITAS AUDIT*. 08(02).
- Ningrum, M. K. K., & Budiarta, K. (2017). Etika Auditor Memoderasi Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi, dan Due Professional Care pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*.
- Nurulita, S. (2023). *Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Pengalaman Auditor terhadap Kualitas Audit pada KAP di Bogor*. Universitas Pakuan.
- Oktaviyani, D., & Pangaribuan, L. (2021). PENGARUH PENGALAMAN KERJA, AKUNTABILITAS DAN BESARAN FEE AUDIT TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KAP DI INDONESIA TAHUN 2021. *Jurnal Akuntansi*, 10(2), 150–158. <https://doi.org/10.46806/ja.v10i2.827>
- Pramitasari, D. A. (2024). Pengaruh Kompetensi Auditor, Pengalaman Auditor dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *JEMSI (Jurnal Ekonomi, Manajemen, Dan Akuntansi)*, 10(3), 1726–1731. <https://doi.org/10.35870/jemsi.v10i3.2438>
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2005). *Manajemen* (7th ed.). PT Indeks.
- Robbins, Stephen. P., & Judge, Timothy. A. (2018). *Perilaku Organisasi* (12th ed.). Salemba Empat.
- Robyn, A. M., & Petter. (2008). *Industry Versus Task Based Experience Auditor Performance*.
- Sadewo, Dimas. A. D. (2018). *Pengaruh Etika Profesi dan Kompetensi Audit terhadap Kualitas Audit di KAP Semarang*. Universitas Kristen Satya Wacana.
- Simangunsong, R. (2022). *Pengaruh Etika, Motivasi, Pengalaman dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Kantor Akuntan Publik Kota Medan)*. Universitas Medan Area.
- Singgih, E. M., & Bawono, I. R. (2010). *Pengaruh Independensi, Pengalaman, Due Professional Care dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit*.
- Sormin, Piter. C. D., & Rahayu, S. (2020). PENGARUH MOTIVASI, SUPERVISI, DAN ETIKA AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT. *JURNAL AKUNTANSI DAN EKONOMI*, Vol. 5, 94–103. <https://doi.org/10.29407/jae.v5i3.14177>
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. CV. Alfabet.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabet.
- Suhariadi, D., & Arif, A. (2022). PENGARUH ETIKA AUDITOR, PENGALAMAN AUDITOR, DAN MOTIVASI AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT DENGAN FEE AUDIT SEBAGAI VARIABEL MODERASI. *Jurnal Ekonomi Trisakti*, Vol. 2, 417–430. <https://doi.org/10.25105/jet.v2i2.14223>
- Sukriah, I., & Inapty, B. A. (2009). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektivitas, Integritas, dan Kompetensi terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan. *Simposium Nasional Akuntansi XII*.

- Supriyanto, A. (2007). *Pengantar Teknologi Informasi*. Penerbit Salemba Infotek.
- Supriyati. (2015). *Metode Penelitian* . Labkat Press.
- Suraida, I. (2005). *Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit, dan Risiko Audit terhadap Skeptisisme Profesional Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik* . UNPAD.
- Suryani, & Hendryadi. (2015). *Metode Riset Kuantitatif Teori dan Aplikasi pada Penelitian Bidang Manajemen dan Ekonomi Islam*. Kencana Prenadamedia Group.
- Susmiyanti. (2016). *Pengaruh Fee Audit, Time Budget Pressure dan Kompleksitas Tugas terhadap Kualitas Audit dengan Pengalaman Auditor sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Yogyakarta)*. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Sutabri, T. (2014). *Pengantar Teknologi Informasi* . C.V Andi Offset.
- Tubbs, R. M. (1992). *The Effect of Experience on Auditor's Organization and Amount of Knowledge* . 783–801.
- Tugiman, H. (2012). *Etika Rambu-Rambu Kehidupan* . Kanisius.
- Umar, H. (2013). *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis*. Rajawali.
- Yadiati, W., & Mubarak, A. (2017). *Kualitas Pelaporan Keuangan Kajian Teoritis dan Empiris* . Kencana .

LAMPIRAN

Lampiran 1. 1 Kuesioner

Bagian I : Data Responden

KAP :

Jenis Kelamin : ☐

☐

Lama Bekerja : tahun

Bagian II : Petunjuk Pengisian

Berilah tanda (√) pada pernyataan dibawah ini sesuai dengan penilaian Anda, dimana:

1= Sangat Tidak Setuju (STS)

2= Tidak Setuju (TS)

3= Netral (N)

4= Setuju (S)

5= Sangat Setuju (SS)

1. Kualitas Audit

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya memiliki komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit sesuai dengan waktu yang ditetapkan					
2.	Saya selalu menyusun laporan audit klien sesuai dengan standar auditing yang berlaku umum					
3.	Saya memahami sistem informasi klien terlebih dahulu, sebelum melakukan prosedur audit					
4.	Pemahaman terhadap sistem informasi klien dapat membuat laporan hasil audit menjadi lebih kuat					
5.	Saya akan melaporkan semua temuan atas kesalahan atau pelanggaran yang dilakukan klien sesuai dengan bukti yang ditemukan					
6.	Besarnya jumlah kompensasi yang saya terima, tidak akan bisa mempengaruhi keputusan saya dalam melaporkan pelanggaran klien					
7.	Selama melakukan audit, saya selalu berusaha untuk berhati-hati dalam mengambil sebuah keputusan					

8.	Saya selalu membandingkan hasil audit yang dicapai dengan standar yang telah ditetapkan sebelum mengambil sebuah keputusan					
9.	Selama melakukan audit saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan yang diutarakan oleh klien					
10.	Setiap pernyataan yang disampaikan oleh klien saya selalu mencari bukti yang relevan terkait pernyataan tersebut					
11.	Saya menggunakan standar profesi auditor internal sebagai pedoman dalam menyusun laporan hasil audit					
12.	Sebagai bagian dari anggota audit, saya selalu melakukan pemeriksaan terlebih dahulu agar sesuai dengan standar umum audit					

Sumber: Nurulita (2023)

2. Pengalaman Kerja

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Lebih lama masa kerja, dapat meningkatkan pengalaman yang saya miliki					
2.	Masa kerja yang lebih lama membuat saya lebih mudah menuntaskan masalah yang muncul pada saat melakukan proses audit					

3.	Saya merasa melakukan proses audit lebih mudah setelah memiliki banyak pengalaman					
4.	Kemampuan saya meningkat dalam melakukan audit setelah mengikuti pelatihan kerja					
5.	Saya merasa semakin mudah melakukan audit dengan mengikuti pelatihan-pelatihan, karena dapat menambah pengalaman saya					
6.	Semakin banyak pengalaman, bagi saya semakin mudah untuk mendeteksi kekeliruan dalam laporan keuangan klien					
7.	Semakin banyak pengalaman, semakin mudah bagi saya dalam menemukan penyebab munculnya kekeliruan tersebut					
8.	Saya telah melakukan audit diberbagai jenis perusahaan					
9.	Saya merasa setelah melakukan audit dibanyak perusahaan, pengalaman saya juga bertambah					

Sumber: Susmiyanti (2016)

3. Motivasi Auditor

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya selalu bersemangat dan tetap fokus dalam melakukan audit untuk menghasilkan audit yang berkualitas					
2.	Saya merasa puas jika hasil audit saya dapat memberikan keyakinan yang tinggi bagi para pemangku kepentingan					
3.	Saya tidak akan mudah menyerah ketika munculnya masalah atau hambatan dalam melakukan audit					
4.	Saya menganggap tantangan selama melakukan audit sebagai kesempatan untuk belajar dan menjadi lebih baik dalam menghasilkan audit yang berkualitas					
5.	Saya akan berusaha mencari dan mengumpulkan bukti audit yang relevan hingga saya merasa yakin dengan kesimpulan saya					
6.	Saya memperhatikan setiap detail kecil dalam melakukan proses audit untuk memastikan tidak ada kesalahan yang terlewat					

7.	Saya berusaha untuk memberikan hasil kualitas audit yang dapat diandalkan diberbagai situasi dan kondisi					
8.	Kesungguhan saya dalam melakukan proses audit sering dipengaruhi <i>mood</i> (suasana hati)					

Sumber: Simangunsong (2022)

4. Pemanfaatan Teknologi Informasi

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Perangkat keras (komputer, server, perangkat jaringan, dll) yang saya gunakan memiliki kinerja yang memadai, sehingga memudahkan dalam melakukan proses audit					
2.	Penggunaan komputer dapat meningkatkan kesempatan bagi saya untuk memenuhi keperluan dalam penugasan audit dimasa mendatang					
3.	Program aplikasi yang ada di kantor mendukung pelaksanaan tugas saya					
4.	Saya menggunakan bermacam-macam paket <i>software</i> dalam melaksanakan tugas audit (Misalnya: e-audit, Microsoft Word, Microsoft Exel, Power Point, canva, dll)					
5.	Sistem komputerisasi dapat membantu saya untuk menjaga kerahasiaan data dari klien					

6.	Saya selalu menggunakan pertimbangan dan karakteristik dalam mengolah data elektronik untuk mengaudit suatu perusahaan					
7.	Saya menggunakan teknologi informasi untuk mendapatkan, menyusun, memproses, mengolah, menyimpan data untuk menghasilkan informasi yang berkualitas					
8.	Prosedur sistem yang kompleks membantu saya dalam melaksanakan tugas secara efektif dan efisien					
9.	Dokumentasi yang lengkap dan mudah untuk dipahami mengenai sistem informasi membantu saya dalam menjalankan tugas audit					
10.	Saya dapat mengoperasikan aplikasi atau sistem yang telah dibuat dan memahami ilmu statistik serta penggunaan komputer					
11.	Saya memanfaatkan teknologi informasi untuk meningkatkan kualitas pelayanan terhadap klien secara umum					

Sumber: Kareri (2024)

5. Etika Auditor

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya bertanggungjawab apabila hasil pemeriksaan yang telah saya lakukan masih memerlukan perbaikan dan penyempurnaan					
2.	Saya tidak akan menghindar atau menyalahkan orang lain yang dapat merugikan orang tersebut					
3.	Saya wajib bertindak untuk pelayanan publik, menjaga kepercayaan publik, dan menunjukkan komitmen atas profesionalisme					
4.	Saya menjamin laporan keuangan klien atau perusahaan yang saya audit sesuai dengan standar yang berlaku umum serta peraturan perusahaan					
5.	Saya selalu berpegang teguh dengan pendirian saya dengan begitu tidak ada seorang pun yang bisa menggoyahkan pendirian saya					
6.	Saya tidak mempertimbangkan keadaan individu/sekelompok orang atau organisasi untuk membenarkan perbuatan yang telah					

	melanggar peraturan atau ketentuan yang berlaku					
7.	Saya menolak untuk menerima penugasan audit yang dimana pada saat bersamaan sedang memiliki hubungan kerjasama dengan pihak yang akan diaudit					
8.	Saya tidak memihak kepada siapapun yang memiliki kepentingan atas hasil perbuatannya					
9.	Saya menyesuaikan diri dengan adanya perkembangan teknologi dan modernisasi					
10.	Selama melaksanakan tugas saya harus berhati-hati dan menghindari situasi yang dapat mengancam posisi profesional saya					
11.	Saya konsisten dalam berlaku sebagai bentuk perwujudan dari tanggungjawab terhadap klien, manajemen, dan negara					
12.	Saya memiliki tanggungjawab untuk menyusun laporan dan rekomendasi yang jelas serta lengkap setelah melakukan analisis memadai terhadap informasi yang relevan					
13.	Saya wajib menjalankan jasa profesional sesuai dengan standar teknis dan standar profesi yang berlaku					

14.	Saya memiliki kewajiban untuk melaksanakan tugas dari klien selama penugasan tersebut sesuai dengan prinsip objektivitas dan integritas					
-----	---	--	--	--	--	--

Sumber: Sadewo (2018)



Lampiran 2. 1 Hasil Uji SPSS

Uji Validitas

KA

Correlations														
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y1.7	Y1.8	Y1.9	Y1.10	Y1.11	Y1.12	Kualitas Audit
Y1.1	Pearson Correlation	1	,560**	,533**	,388**	,235*	,268**	,419**	,399**	0,164	,252*	-0,001	,270**	,587**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,020	0,008	0,000	0,000	0,106	0,012	0,991	0,007	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.2	Pearson Correlation	,560**	1	,423**	,450**	,375**	,319**	,461**	,498**	,483**	,374**	0,098	,419**	,703**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,338	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.3	Pearson Correlation	,533**	,423**	1	,735**	,308**	,324**	,415**	,410**	,276**	,332**	-0,014	,316**	,645**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,002	0,001	0,000	0,000	0,006	0,001	0,889	0,002	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.4	Pearson Correlation	,388**	,450**	,735**	1	,409**	,338**	,432**	,468**	,427**	,515**	-0,012	,332**	,702**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,909	0,001	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.5	Pearson Correlation	,235*	,375**	,308**	,409**	1	,632**	,353**	,327**	,386**	,312**	-0,027	,372**	,582**
	Sig. (2-tailed)	0,020	0,000	0,002	0,000		0,000	0,000	0,001	0,000	0,002	0,790	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.6	Pearson Correlation	,268**	,319**	,324**	,338**	,632**	1	,375**	0,178	,349**	,287**	0,180	,380**	,602**
	Sig. (2-tailed)	0,008	0,001	0,001	0,001	0,000		0,000	0,080	0,000	0,004	0,076	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.7	Pearson Correlation	,419**	,461**	,415**	,432**	,353**	,375**	1	,463**	,391**	,451**	0,126	,595**	,711**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,218	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.8	Pearson Correlation	,399**	,498**	,410**	,468**	,327**	0,178	,463**	1	,459**	,507**	0,180	,380**	,689**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,080	0,000		0,000	0,000	0,076	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.9	Pearson Correlation	0,164	,483**	,276**	,427**	,386**	,349**	,391**	,459**	1	,496**	0,069	,362**	,652**
	Sig. (2-tailed)	0,106	0,000	0,006	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,497	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.10	Pearson Correlation	,252*	,374**	,332**	,515**	,312**	,287**	,451**	,507**	,496**	1	,271**	,424**	,698**
	Sig. (2-tailed)	0,012	0,000	0,001	0,000	0,002	0,004	0,000	0,000	0,000		0,007	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.11	Pearson Correlation	-0,001	0,098	-0,014	-0,012	-0,027	0,180	0,126	0,180	0,069	,271**	1	,282**	,329**
	Sig. (2-tailed)	0,991	0,338	0,889	0,909	0,790	0,076	0,218	0,076	0,497	0,007		0,005	0,001
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Y1.12	Pearson Correlation	,270**	,419**	,316**	,332**	,372**	,380**	,595**	,380**	,362**	,424**	,282**	1	,676**
	Sig. (2-tailed)	0,007	0,000	0,002	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,005		0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Kualitas Audit	Pearson Correlation	,587**	,703**	,645**	,702**	,582**	,602**	,711**	,689**	,652**	,698**	,329**	,676**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

PK

Correlations											
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	Pengala man Kerja
X1.1	Pearson Correlation	1	,661**	,527**	,384**	,448**	,449**	,403**	,209*	,508**	,710**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,039	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.2	Pearson Correlation	,661**	1	,533**	,390**	,454**	,654**	,410**	0,114	,390**	,721**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,262	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.3	Pearson Correlation	,527**	,533**	1	,455**	,557**	,475**	,495**	,242*	,361**	,744**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,016	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.4	Pearson Correlation	,384**	,390**	,455**	1	,562**	,544**	,579**	0,153	,333**	,686**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,133	0,001	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.5	Pearson Correlation	,448**	,454**	,557**	,562**	1	,539**	,651**	,249*	,463**	,780**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,013	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.6	Pearson Correlation	,449**	,654**	,475**	,544**	,539**	1	,419**	,304**	,408**	,767**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,002	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.7	Pearson Correlation	,403**	,410**	,495**	,579**	,651**	,419**	1	,209*	,249*	,697**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,039	0,013	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.8	Pearson Correlation	,209*	0,114	,242*	0,153	,249*	,304**	,209*	1	,455**	,510**
	Sig. (2-tailed)	0,039	0,262	0,016	0,133	0,013	0,002	0,039		0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X1.9	Pearson Correlation	,508**	,390**	,361**	,333**	,463**	,408**	,249*	,455**	1	,646**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,013	0,000		0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Pengala man Kerja	Pearson Correlation	,710**	,721**	,744**	,686**	,780**	,767**	,697**	,510**	,646**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).											
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).											

MA

		Correlations							Motivasi Auditor
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	
X2.1	Pearson Correlation	1	,508**	,573**	,516**	,330**	,350**	,358**	,703**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
X2.2	Pearson Correlation	,508**	1	,483**	,454**	,324**	,427**	,454**	,729**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
X2.3	Pearson Correlation	,573**	,483**	1	,424**	,452**	,474**	,553**	,765**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
X2.4	Pearson Correlation	,516**	,454**	,424**	1	,603**	,414**	,341**	,731**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,001	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
X2.5	Pearson Correlation	,330**	,324**	,452**	,603**	1	,439**	,452**	,696**
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,001	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
X2.6	Pearson Correlation	,350**	,427**	,474**	,414**	,439**	1	,609**	,734**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
X2.7	Pearson Correlation	,358**	,454**	,553**	,341**	,452**	,609**	1	,739**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000		0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
Motivasi Auditor	Pearson Correlation	,703**	,729**	,765**	,731**	,696**	,734**	,739**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	98	98	98	98	98	98	98	98

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations													
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.9	X3.10	X3.11	Pemanfaatan Teknologi Informasi
X3.1	Pearson Correlation	1	,531**	,542**	,594**	,404**	,226*	,365**	0,140	,224*	,559**	,351**	,712**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,026	0,000	0,169	0,027	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.2	Pearson Correlation	,531**	1	,393**	,472**	,533**	,246*	,579**	0,174	,463**	,350**	,511**	,725**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,014	0,000	0,086	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.3	Pearson Correlation	,542**	,393**	1	,389**	,245*	,323**	,394**	,204*	0,105	,283**	,272**	,613**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,015	0,001	0,000	0,044	0,304	0,005	0,007	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.4	Pearson Correlation	,594**	,472**	,389**	1	,217*	,262**	,301**	0,044	,270**	,343**	,291**	,591**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,032	0,009	0,003	0,670	0,007	0,001	0,004	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.5	Pearson Correlation	,404**	,533**	,245*	,217*	1	,439**	,520**	,463**	,442**	,472**	,548**	,723**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,015	0,032		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.6	Pearson Correlation	,226*	,246*	,323**	,262**	,439**	1	,483**	,547**	,363**	,352**	,213*	,615**
	Sig. (2-tailed)	0,026	0,014	0,001	0,009	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,035	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.7	Pearson Correlation	,365**	,579**	,394**	,301**	,520**	,483**	1	,425**	,491**	,327**	,405**	,737**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,003	0,000	0,000		0,000	0,000	0,001	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.8	Pearson Correlation	0,140	0,174	,204*	0,044	,463**	,547**	,425**	1	,206*	,235*	0,150	,503**
	Sig. (2-tailed)	0,169	0,086	0,044	0,670	0,000	0,000	0,000		0,042	0,020	0,140	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.9	Pearson Correlation	,224*	,463**	0,105	,270**	,442**	,363**	,491**	,206*	1	,491**	,569**	,619**
	Sig. (2-tailed)	0,027	0,000	0,304	0,007	0,000	0,000	0,000	0,042		0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.10	Pearson Correlation	,559**	,350**	,283**	,343**	,472**	,352**	,327**	,235*	,491**	1	,358**	,655**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,005	0,001	0,000	0,000	0,001	0,020	0,000		0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X3.11	Pearson Correlation	,351**	,511**	,272**	,291**	,548**	,213*	,405**	0,150	,569**	,358**	1	,638**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,007	0,004	0,000	0,035	0,000	0,140	0,000	0,000		0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Pemanfaatan Teknologi Informasi	Pearson Correlation	,712**	,725**	,613**	,591**	,723**	,615**	,737**	,503**	,619**	,655**	,638**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations																
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	X4.8	X4.9	X4.10	X4.11	X4.12	X4.13	X4.14	Etika Auditor
X4.1	Pearson Correlation	1	,577**	,487**	,448**	,609**	,390**	,335**	,442**	,289**	,512**	,453**	,384**	,448**	,512**	,727**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,004	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.2	Pearson Correlation	,577**	1	,594**	,460**	,620**	,282**	,265**	,452**	,347**	,388**	,403**	,359**	,415**	,388**	,684**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,005	0,008	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.3	Pearson Correlation	,487**	,594**	1	,638**	,467**	,212*	0,109	,463**	,428**	,529**	,394**	,558**	,551**	,354**	,688**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,036	0,283	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.4	Pearson Correlation	,448**	,460**	,638**	1	,465**	,401**	,285**	,595**	,351**	,396**	,324**	,533**	,467**	,262**	,690**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,005	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,009	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.5	Pearson Correlation	,609**	,620**	,467**	,465**	1	0,132	,238*	,457**	,286**	,319**	,415**	,297**	,344**	,360**	,612**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,195	0,018	0,000	0,004	0,001	0,000	0,003	0,001	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.6	Pearson Correlation	,390**	,282**	,212*	,401**	0,132	1	,584**	,424**	,221*	,412**	,367**	,407**	,401**	,271**	,599**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,005	0,036	0,000	0,195		0,000	0,000	0,028	0,000	0,000	0,000	0,000	0,007	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.7	Pearson Correlation	,335**	,265**	0,109	,285**	,238*	,584**	1	,402**	0,165	,261**	,328**	,318**	,312**	0,179	,554**
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,008	0,283	0,005	0,018	0,000		0,000	0,105	0,009	0,001	0,001	0,002	0,077	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.8	Pearson Correlation	,442**	,452**	,463**	,595**	,457**	,424**	,402**	1	,479**	,343**	,354**	,402**	,460**	,388**	,697**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.9	Pearson Correlation	,289**	,347**	,428**	,351**	,286**	,221*	0,165	,479**	1	,415**	,409**	,367**	,438**	,327**	,565**
	Sig. (2-tailed)	0,004	0,000	0,000	0,000	0,004	0,028	0,105	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.10	Pearson Correlation	,512**	,388**	,529**	,396**	,319**	,412**	,261**	,343**	,415**	1	,776**	,686**	,665**	,595**	,746**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,009	0,001	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.11	Pearson Correlation	,453**	,403**	,394**	,324**	,415**	,367**	,328**	,354**	,409**	,776**	1	,662**	,662**	,630**	,739**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.12	Pearson Correlation	,384**	,359**	,558**	,533**	,297**	,407**	,318**	,402**	,367**	,686**	,662**	1	,663**	,512**	,744**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.13	Pearson Correlation	,448**	,415**	,551**	,467**	,344**	,401**	,312**	,460**	,438**	,665**	,662**	,663**	1	,754**	,783**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
X4.14	Pearson Correlation	,512**	,388**	,354**	,262**	,360**	,271**	0,179	,388**	,327**	,595**	,630**	,512**	,754**	1	,671**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,009	0,000	0,007	0,077	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Etika Auditor	Pearson Correlation	,727**	,684**	,688**	,690**	,612**	,599**	,554**	,697**	,565**	,746**	,739**	,744**	,783**	,671**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

KA

Reliability	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,852	12

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1.1	48,37	13,039	0,479	0,844
Y1.2	48,18	12,584	0,639	0,833
Y1.3	48,32	12,734	0,566	0,838
Y1.4	48,33	12,511	0,634	0,833
Y1.5	48,38	12,938	0,510	0,842
Y1.6	48,48	13,015	0,518	0,841
Y1.7	48,41	12,533	0,641	0,833
Y1.8	48,48	12,706	0,616	0,835
Y1.9	48,47	12,396	0,543	0,840
Y1.10	48,41	12,615	0,615	0,835
Y1.11	48,72	13,686	0,153	0,878
Y1.12	48,44	12,702	0,598	0,836

PK

Reliability	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,860	9

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	34,81	11,292	0,633	0,842
X1.2	34,93	11,036	0,632	0,841
X1.3	34,93	10,479	0,649	0,838
X1.4	34,92	11,395	0,604	0,844
X1.5	35,04	10,390	0,707	0,832
X1.6	34,92	10,612	0,678	0,836
X1.7	35,05	10,771	0,607	0,843
X1.8	35,27	11,434	0,326	0,878
X1.9	34,92	11,519	0,564	0,848

MA

Reliability	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,852	7

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	26,21	5,015	0,591	0,835
X2.2	26,28	4,861	0,595	0,835
X2.3	26,30	4,932	0,675	0,824
X2.4	26,20	4,948	0,623	0,831
X2.5	26,19	5,024	0,581	0,837
X2.6	26,30	4,850	0,611	0,833
X2.7	26,26	4,975	0,628	0,830

PTI

Reliability	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,858	11

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	42,67	10,511	0,610	0,841
X3.2	42,58	10,782	0,654	0,839
X3.3	42,74	10,852	0,485	0,852
X3.4	42,77	11,109	0,486	0,851
X3.5	42,65	10,889	0,657	0,839
X3.6	42,80	11,051	0,529	0,848
X3.7	42,65	10,868	0,664	0,838
X3.8	42,77	11,274	0,380	0,861
X3.9	42,66	11,257	0,534	0,847
X3.10	42,65	11,116	0,577	0,844
X3.11	42,64	11,180	0,548	0,846

EA

Reliability	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,902	14

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	56,21	20,397	0,666	0,893
X4.2	56,24	20,640	0,621	0,895
X4.3	56,17	20,475	0,632	0,894
X4.4	56,22	20,547	0,633	0,894
X4.5	56,26	20,604	0,549	0,898
X4.6	56,34	20,308	0,521	0,900
X4.7	56,51	19,923	0,425	0,910
X4.8	56,24	20,537	0,646	0,894
X4.9	56,18	21,079	0,492	0,900
X4.10	56,23	20,285	0,703	0,892
X4.11	56,32	20,548	0,696	0,892
X4.12	56,16	20,220	0,690	0,892
X4.13	56,22	20,114	0,740	0,890
X4.14	56,23	20,676	0,607	0,895

Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kualitas Audit	98	4	5	4,41	0,325
Pengalaman Kerja	98	3	5	4,37	0,418
Motivasi Auditor	98	3	5	4,37	0,369
Pemanfaatan Teknologi Informasi	98	4	5	4,27	0,328
Etika Auditor	98	4	5	4,33	0,344
Valid N (listwise)	98				

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			Unstandardized Residual
N			98
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		0,0000000
	Std. Deviation		0,18508015
Most Extreme Differences	Absolute		0,081
	Positive		0,077
	Negative		-0,081
Test Statistic			0,081
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c			0,109
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d	Sig.		0,109
	99% Confidence Interval	Lower Bound	0,101
		Upper Bound	0,117
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			
d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed			

Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	0,721	0,267		2,702	0,008		
	Pengalaman Kerja	0,160	0,064	0,206	2,512	0,014	0,519	1,929
	Motivasi Auditor	0,116	0,088	0,132	1,318	0,191	0,346	2,887
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	0,255	0,115	0,258	2,213	0,029	0,258	3,882
	Etika Auditor	0,320	0,097	0,339	3,287	0,001	0,328	3,048

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standard ized Coefficients	
		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	0,360	0,166		2,174
	Pengalaman Kerja	-0,031	0,040	-0,111	-0,792
	Motivasi Auditor	0,097	0,055	0,304	1,778
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	-0,117	0,071	-0,325	-1,637
	Etika Auditor	-0,002	0,060	-0,005	-0,027

a. Dependent Variable: ABS_RES

Uji t

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standard ized Coefficients	
		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	0,721	0,267		2,702
	Pengalaman Kerja	0,160	0,064	0,206	2,512
	Motivasi Auditor	0,116	0,088	0,132	1,318
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	0,255	0,115	0,258	2,213
	Etika Auditor	0,320	0,097	0,339	3,287

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6,894	4	1,723	48,237	<,001 ^b
	Residual	3,323	93	0,036		
	Total	10,216	97			

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. Predictors: (Constant), Etika Auditor , Pengalaman Kerja , Motivasi Auditor, Pemanfaatan Teknologi Informasi

Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,821 ^a	0,675	0,661	0,189

a. Predictors: (Constant), Etika Auditor , Pengalaman Kerja , Motivasi Auditor, Pemanfaatan Teknologi Informasi

Lampiran 3. 1 Tabulasi Responden

KA

Kualitas Audit (Y)													
Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	Y1.7	Y1.8	Y1.9	Y1.10	Y1.11	Y1.12	MEAN	
4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4,3	
5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4,5	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4,8	
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,2	
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,2	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4,3	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,2	
4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4,4	
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4,4	
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4,6	
4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4,5	
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,1	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	
5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4,5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4,7	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4,7	
4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4,3	
4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4,3	
4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4,3	
4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4,5	
5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4,8	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4,6	
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4,9	
5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	4	4,4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	
4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4,4	
5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4,4	
4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4,3	
4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	2	4,3	
4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4,3	
4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4,3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4,3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			

PK

Pengalaman Kerja (X1)										
X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	MEAN	
4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4,2
4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4,2
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,9
5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4,8
5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4,8
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4,7
5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4,7
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4,7
5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4,9
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,9
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
5	5	5	2	4	4	4	5	4	5	4,2
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4,9
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4,8
4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4,3
4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4,4
4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4,3
4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4,4
4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4,6
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4,8
4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4,8
4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4,4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4,8
5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4,7
5	5	5	5	5	4	5	4	2	4	4,3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4,4
5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4,7
5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4,7
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4</										

MA

Motivasi Auditor (X2)										
X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	MEAN	MEAN 2	
5	4	4	4	4	4	4	2	3,9	4,1	
4	4	4	4	4	5	5	2	4,0	4,3	
5	5	5	5	5	5	5	1	4,5	5,0	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	1	3,6	4,0	
5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	5,0	
4	4	4	4	5	4	4	2	3,9	4,1	
4	4	4	4	5	5	5	4	4,0	4,4	
4	4	4	4	5	5	5	4	4,0	4,4	
4	4	4	4	5	5	5	4	4,0	4,4	
4	4	4	4	5	4	5	1	3,9	4,3	
5	5	5	5	5	4	4	5	4,8	4,7	
5	5	5	5	5	5	5	1	4,5	5,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	5,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
5	4	5	5	5	5	5	1	4,4	4,9	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
5	5	4	5	5	4	4	1	4,1	4,6	
4	4	5	4	4	4	5	4	4,4	4,4	
4	4	5	4	5	5	5	1	4,1	4,6	
4	4	4	5	4	4	5	1	4,0	4,4	
5	5	5	5	5	5	5	2	4,3	4,6	
5	5	5	5	5	5	5	4	4,9	5,0	
5	5	5	5	4	5	4	5	4,8	4,7	
5	5	5	5	5	5	5	4	4,9	5,0	
4	4	4	4	4	5	4	5	4,3	4,3	
5	5	5	5	5	5	5	1	4,5	5,0	
5	5	5	5	5	5	5	1	4,5	5,0	
4	4	5	5	5	4	4	4	4,4	4,4	
4	4	5	5	4	4	4	4	4,3	4,3	
4	4	4	4	4	5	5	1	4,0	4,4	
5	4	5	4	5	4	4	2	4,1	4,4	
4	4	5	5	5	4	4	1	4,0	4,4	
4	5	4	5	5	4	5	4	4,5	4,6	
4	5	4	5	5	4	5	4	4,5	4,6	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
4	4	4	4	4	5	4	4	4,1	4,1	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
5	4	4	4	5	4	4	4	4,3	4,3	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	5	5	5	5	5	4,8	4,7	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	1	3,6	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
5	5	5	5	5	4	4	1	4,1	4,6	
5	4	4	4	4	4	5	1	4,0	4,4	
5	5	5	5	5	4	5	1	4,4	4,9	
5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	5,0	
5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	5,0	
5	4	5	5	4	4	4	5	4,5	4,4	
5	5	5	5	4	4	4	5	4,5	4,4	
5	5	5	5	4	4	4	1	4,0	4,4	
4	5	4	4	4	4	5	4	4,3	4,3	
4	4	4	4	4	4	5	4	4,4	4,4	
4	2	4	4	4	4	2	4	3,1	3,4	
4	5	4	4	4	4	4	5	4,3	4,1	
5	5	4	4	4	4	4	2	4,0	4,3	
5	5	5	5	5	5	5	2	4,6	5,0	
4	5	4	4	5	5	4	4	4,4	4,4	
5	4	4	4	5	5	4	2	4,1	4,4	
5	4	4	4	5	5	4	2	4,1	4,4	
5	4	4	4	5	4	4	2	4,0	4,3	
4	4	4	4	4	4	4	2	3,8	4,0	
4	4	4	4	4	5	4	5	4,4	4,3	
5	5	5	5	5	5	5	2	4,6	5,0	
4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4,0	
4	4	4	4	4	4	5	5	4,4	4,3	

EA

Etika Auditor (X4)															
X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	X4.8	X4.9	X4.10	X4.11	X4.12	X4.13	X4.14	MEAN	
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4,3
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4,3
4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4,3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4,1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4,1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4,4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4,2
5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4,6
4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4,4
4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4,5
5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4,3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4,7
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4,1
5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,9
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0
4	4	4	4	4	4	4</									