

**PENGARUH OBJEKTIVITAS, PENGALAMAN PROFESI,
SKEPTISISME PROFESIONAL, DAN KECERDASAN SPIRITUAL
AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN
PUBLIK DI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA DAN SURABAYA**

Skripsi

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat

Sarjana Akuntansi (S1)

Pada Program Studi Akuntansi Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Disusun oleh:

Antonia Ni Wayan Claudia Noricia

NPM: 210426271

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2025

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**PENGARUH OBJEKTIVITAS, PENGALAMAN PROFESI, SKEPTISISME
PROFESIONAL, DAN KECERDASAN SPIRITUAL AUDITOR
TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA DAN SURABAYA**

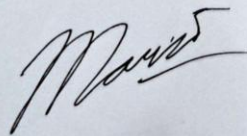
Disusun oleh:

ANTONIA NI WAYAN CLAUDIA NORICIA

NPM: 21 04 26271

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing,



Yohanes Mario Pratama, SE., M.Acc.

23 Mei 2025

Skripsi

**PENGARUH OBJEKTIVITAS, PENGALAMAN PROFESI,
SKEPTISISME PROFESIONAL, DAN KECERDASAN SPIRITUAL
AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN
PUBLIK DI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA DAN SURABAYA**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

Antonia Ni Wayan Claudia Noricia

NPM: 21 04 26271

Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji

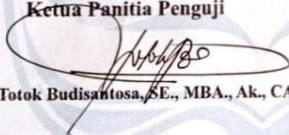
pada tanggal 13 Juni 2025

dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima
sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Akuntansi (SI)

Program Studi Akuntansi

SUSUNAN PANITIA PENGUJI

Ketua Panitia Penguji


Dr. A. Totok Budisantosa, SE., MBA., Ak., CA

Anggota Panitia Penguji


Rustiana, S.E., M.Si., Ph.D.


Yohanes Mario Pratama, SE., M.Acc.

Yogyakarta, 13 Juni 2025

Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Universitas Atma Jaya Yogyakarta


FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Wenefrida Mahestu Novianindra Krisjanti, SE., M.Sc.IB, Ph.D

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**PENGARUH OBJEKTIVITAS, PENGALAMAN PROFESI,
SKEPTISISME PROFESIONAL, DAN KECERDASAN SPIRITUAL
AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN
PUBLIK DI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA DAN SURABAYA**

benar-benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan perut dan daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 23 Mei 2025

Yang menyatakan,



Antonia Ni Wayan Claudia Noricia

MOTTO

“Yesterday is gone. Tomorrow has not yet come.

We have only today. Let us begin”

-Mother Teresa-

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga skripsi berjudul "Pengaruh Objektivitas, Pengalaman Profesi, Skeptisisme Profesional, dan Kecerdasan Spiritual Auditor terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Surabaya" dapat diselesaikan dengan baik.

Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa tanpa adanya bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak, penyusunan skripsi ini tidak akan berjalan dengan baik. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa dan Bunda Maria yang selalu menguatkan penulis ketika merasa hampa dan putus asa. Penulis sangat bersyukur karena Tuhan dan Bunda Maria selalu mendengarkan serta menjadi tempat bercerita yang paling aman.
2. Orang tua yang selalu memberi semangat yang nyata bagi penulis, Penulis sangat bersyukur memiliki orang tua seperti Papa I Nyoman Putra Ajana dan Mama Fransisca Mei Ananik Kisdiyawati yang tanpa lelah mendidik dan membesarkan penulis. Terima kasih sudah dengan tulus ikhlas menyelesaikan doa novena, sehingga pengalaman hidup dalam menulis skripsi yang tadinya sulit menjadi mudah dan membuahkan hasil yang begitu indah. Terima kasih karena tidak pernah lelah membangkitkan penulis kembali saat benar-benar merasa kehilangan arah.

3. Bapak Yohanes Mario Pratama, SE., M.Acc., selaku dosen pembimbing, atas bimbingan, kesabaran, serta masukan yang sangat berharga selama proses penyusunan skripsi ini.
4. Koko Rudi di Pekanbaru yang selalu memberikan dukungan finansial kepada penulis, tanpa bantuan Koko Rudi, penulis tidak bisa menyelesaikan perkuliahan ini. Koko Rudi sudah memberikan contoh nyata dalam membantu sesama tanpa pamrih dan menjadi orang tua juga dalam hidup penulis.
5. Bintang Ari Suwardi (Miyop), pacar penulis yang sangat dicintai. Terima kasih sudah selalu meminjamkan laptop karena milik penulis sudah sedikit rusak. Penulis juga berterima kasih karena sudah diberikan kasih sayang yang tiada henti sehingga penulis tidak pernah merasa sendiri. Kehadiran Bintang Ari Suwardi menambah semangat hidup bagi penulis, karena membuat penulis percaya bahwa kehidupan penulis selanjutnya akan terus dipenuhi cinta yang tulus.
6. Jordy dan Niken yang selalu memberikan dukungan moral, berbagi cerita, dan saling memotivasi dalam menjalani masa perkuliahan maupun penyusunan skripsi.
7. Tim Olimpiade Akuntansi Atma Jaya Yogyakarta yang menjadi tempat penulis berdinamika bersama dalam perlombaan tingkat nasional.
8. Kantor Akuntan Publik Daerah Istimewa Yogyakarta dan Surabaya yang membantu penulis dengan mengisi kuesioner agar penulisan skripsi ini menjadi lancar dan berhasil.

9. Seluruh dosen yang telah memberikan ilmu selama masa perkuliahan di Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
10. Seluruh pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak dalam proses penelitian dan penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih memiliki keterbatasan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi kesempurnaan karya ini di masa mendatang. Dengan penuh rasa syukur, penulis persembahkan karya ini sebagai bentuk rasa syukur atas setiap proses, perjuangan, dan pengalaman yang telah dilalui.

Yogyakarta, 23 Mei 2025

Penulis,



Antonia Ni Wayan Claudia Noricia

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
ABSTRAK.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah.....	8
1.3. Tujuan Penelitian	8
1.4. Manfaat Penelitian	9
1.4.1. Manfaat Kebijakan.....	9
1.4.2. Manfaat Praktis	9
1.5. Sistematika Penulisan	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	12
2.1. Teori Atribusi.....	12
2.2. <i>Theory of Ethics / Deontology</i>	14
2.3. <i>Human Capital Theory</i>	16
2.4. <i>Professional Judgment Theory / Cognitive Psychology</i>	18

2.5.	<i>Spiritual Intelligence Theory</i>	19
2.6.	Kualitas Audit	21
2.7.	Objektivitas Auditor.....	25
2.8.	Pengalaman Profesi Auditor	29
2.9.	Skeptisisme Profesional Auditor.....	32
2.9.1.	Definisi Skeptisisme Profesional Auditor	32
2.9.2.	Pentingnya Skeptisisme Profesional Auditor.....	33
2.10.	Kecerdasan.....	39
2.11.	Kecerdasan Spiritual	41
2.12.	Penelitian Terdahulu	46
2.13.	Hipotesis Penelitian	56
2.13.1.	Pengaruh Objektivitas Auditor terhadap Kualitas Audit.....	56
2.13.2.	Pengaruh Pengalaman Profesi terhadap Kualitas Audit.....	57
2.13.3.	Pengaruh Skeptisisme Profesional terhadap Kualitas Audit	58
2.13.4.	Pengaruh Kecerdasan Spiritual terhadap Kualitas Audit	60
BAB III METODE PENELITIAN		62
3.1.	Jenis Penelitian.....	62
3.2.	Objek Penelitian.....	63
3.3.	Subjek Penelitian	63
3.4.	Populasi dan Sampel	64
3.5.	Batasan Masalah	66
3.6.	Variabel Penelitian.....	66
3.7.	Pengukuran Variabel.....	67
3.8.	Model Penelitian	82
3.9.	Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	82

3.9.1.	Jenis Data	82
3.9.2.	Teknik Pengumpulan Data.....	83
3.10.	Metode Analisis Data.....	83
3.10.1.	Statistik Deskriptif	83
3.10.2.	Uji Kualitas Data.....	84
3.10.2.1.	Uji Validitas	84
3.10.2.2.	Uji Reliabilitas	85
3.10.3.	Uji Asumsi Klasik.....	85
3.10.3.1.	Uji Normalitas.....	85
3.10.3.2.	Uji Multikolinearitas	86
3.10.3.3.	Uji Heteroskedastisitas.....	86
3.10.4.	Uji Hipotesis	87
3.10.4.1.	Analisis Regresi Berganda	87
3.10.4.2.	Koefisien Determinasi.....	87
3.10.4.3.	Uji Signifikansi Simultan (Uji F).....	88
3.10.4.4.	Uji Signifikansi Parsial (Uji t)	88
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		89
4.1.	Hasil Penelitian	89
4.1.1.	Statistik Deskriptif	89
4.1.2.	Uji Kualitas Data.....	95
4.1.2.1.	Uji Validitas	95
4.1.2.2.	Uji Reliabilitas	102
4.1.3.	Uji Asumsi Klasik.....	104
4.1.3.1.	Uji Normalitas.....	104
4.1.3.2.	Uji Multikolinearitas	106

4.1.3.3. Uji Heteroskedastisitas.....	108
4.1.4. Uji Hipotesis	110
4.1.4.1. Koefisien Determinasi.....	110
4.1.4.2. Uji Signifikansi Simultan (Uji F).....	111
4.1.4.3. Uji Signifikansi Parsial (Uji t)	112
4.2. Pembahasan.....	115
4.2.1. Pengaruh Objektivitas Auditor terhadap Kualitas Audit.....	115
4.2.2. Pengaruh Pengalaman Profesi terhadap Kualitas Audit.....	118
4.2.3. Pengaruh Skeptisisme Profesional terhadap Kualitas Audit.....	120
4.2.4. Pengaruh Kecerdasan Spiritual terhadap Kualitas Audit	124
BAB V PENUTUP	128
5.1. Kesimpulan	128
5.2. Implikasi	129
5.3. Keterbatasan Penelitian.....	129
5.4. Saran penelitian.....	130
DAFTAR PUSTAKA	131
LAMPIRAN.....	141

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	46
Tabel 3.1. Daftar KAP	64
Tabel 3.2. Operasionalisasi Variabel	67
Tabel 4.1. Nama Kantor Akuntan Publik Responden	89
Tabel 4.2. Jenis Kelamin Responden	91
Tabel 4.3. Usia Responden.....	91
Tabel 4.4. Pendidikan Responden.....	92
Tabel 4.5. Lokasi Kantor Akuntan Publik Responden.....	92
Tabel 4.6. Jabatan Responden.....	93
Tabel 4.7. Lama Bekerja Responden	93
Tabel 4.8. Statistik Deskriptif	94
Tabel 4.9. Hasil Uji Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	96
Tabel 4.10. Hasil Uji Measure of Sampling Adequacy (MSA) Kualitas Audit....	97
Tabel 4.11. Hasil Uji Measure of Sampling Adequacy (MSA) Objektivitas Auditor	98
Tabel 4.12. Hasil Uji Measure of Sampling Adequacy (MSA) Pengalaman Profesi	99
Tabel 4.13. Hasil Uji Measure of Sampling Adequacy (MSA) Skeptisisme Profesional	100
Tabel 4.14. Hasil Uji Measure of Sampling Adequacy (MSA) Kecerdasan Spiritual	101

Tabel 4.15. Hasil Uji Reliabilitas	103
Tabel 4.16. Hasil Uji Normalitas	105
Tabel 4.17. Hasil Uji Multikolinearitas.....	106
Tabel 4.18. Hasil Uji Heteroskedastisitas (Uji Glejser)	108
Tabel 4.19. Hasil Uji Heteroskedastisitas (Uji Park)	109
Tabel 4.20. Model Summary	110
Tabel 4.21. Anova	112
Tabel 4.22. Coefficients	113

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Model Penelitian	82
------------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian.....	141
Lampiran 2. Hasil Olah Data SPSS.....	154
Lampiran 3. Tabulasi Data.....	178
Lampiran 4. Surat Penelitian Kantor Akuntan Publik	206
Lampiran 5. Hasil Cek Turnitin	210

**PENGARUH OBJEKTIVITAS, PENGALAMAN PROFESI,
SKEPTISISME PROFESIONAL, DAN KECERDASAN SPIRITUAL
AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN
PUBLIK DI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA DAN SURABAYA**

Disusun oleh:

Antonia Ni Wayan Claudia Noricia

210426271

Pembimbing

Yohanes Mario Pratama, SE., M.Acc.

ABSTRAK

Persaingan bisnis yang semakin ketat menuntut perusahaan untuk menyajikan laporan keuangan yang andal, sehingga jasa audit dari Kantor Akuntan Publik (KAP) menjadi sangat penting dalam memastikan kewajaran laporan keuangan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh objektivitas, pengalaman profesi, skeptisisme profesional, dan kecerdasan spiritual auditor terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Surabaya. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode survei melalui penyebaran kuesioner kepada auditor yang bekerja di KAP wilayah tersebut. Sampel ditentukan menggunakan teknik purposive sampling, dan data dianalisis menggunakan regresi linier berganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa objektivitas dan skeptisisme profesional auditor berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit, sedangkan pengalaman profesi dan kecerdasan spiritual auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Penelitian ini memberikan implikasi praktis bagi KAP untuk lebih fokus dalam meningkatkan objektivitas dan sikap skeptis profesional auditor melalui pelatihan dan sistem pengawasan yang ketat.

Kata kunci: Kualitas Audit, Objektivitas, Pengalaman Profesi, Skeptisisme Profesional, Kecerdasan Spiritual.