

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengujian dan pembahasan diatas terkait dengan pengaruh KOMP, KOMIT dan AKTB terhadap kualitas audit pada auditor di inspektorat, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Pada penelitian ini disimpulkan bahwa KOMP tidak ber- pengaruh terhadap kualitas audit pada Inspektorat Kota Yogyakarta dan Inspektorat DIY. Uji t menunjukkan nila signifikasi sebesar 0,526 maka signifikansi lebih besar dari nilai signifikansi yang telah ditentukan, yaitu 0,05 dengan hasil nilai koefisien sebesar 0,048 yang bertanda negatif.
2. Pada penelitian ini disimpulkan bahwa KOMIT ber- pengaruh positif terhadap kualitas audit pada Inspektorat Kota Yogya- karta dan Inspektorat DIY. Hasil uji t menunjukkan bahwa nilai signifikansi sebesar 0,000 yang memiliki arti signifikansi lebih kecil dari nilai signifikansi yang terdapat pada kriteria yaitu 0,05 dengan hasil nilai koefisien sebesar 0,739 yang bertanda positif.
3. Pada penelitian ini disimpulkan bahwa AKTB berpengaruh ter- hadap kualitas audit. Hasil uji tersebut menunjukkan bahwa nilai signifikansi sebesar 0,035 yang memiliki arti signifikansi lebih kecil dari

nilai signifikansi yang terdapat pada kriteria yaitu 0,05 dengan hasil nilai koefisien sebesar 0,171 yang bertanda positif.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Dalam melaksanakan penelitian, peneliti memiliki beberapa keterbatasan yang perlu disampaikan sebagai berikut :

1. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan metode penyebaran kuesioner tanpa adanya pendampingan langsung saat pengisian. Kondisi ini memungkinkan terjadi kesalahpahaman pada pernyataan kuesioner, yang dapat mempengaruhi keakuratan jawaban.
2. Proses pengumpulan kembali kuesioner mengalami kendala karena beberapa auditor sedang bertugas di luar kota, sehingga pengembalian data tertunda. Hal ini memengaruhi tingkat respons dan lama waktu pengembalian kuesioner

5.3. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan penulis memberikan saran yang dapat dibagikan adalah sebagai berikut:

1. Penelitian selanjutnya disarankan untuk menambahkan metode wawancara langsung atau survei secara tatap muka dengan responden agar dapat meningkatkan validitas dan akurasi data secara langsung terhadap pendapat responden.
2. Peneliti selanjutnya sebelum melakukan penyebaran kuesioner sebaiknya mencari tahu terlebih dahulu jumlah responden dan tata cara izin melakukan penelitian.

5.4. Implikasi Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, diketahui bahwa KOMIT, dan AKTB memiliki pengaruh positif terhadap kualitas audit, sedangkan KOMP tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Oleh karena itu, auditor internal yang bekerja di Inspektorat Kota Yogyakarta dan Inspektorat DIY untuk terus mempertahankan dan selalu meningkatkan komitmen serta akuntabilitas nya. Hal tersebut dapat terealisasi melalui beberapa kegiatan dan penyelenggaraan pelatihan audit, peningkatan pengetahuan dan pengalaman, serta penanaman sikap jujur, tegas, dan kepatuhan terhadap kode etik profesi.

DAFTAR PUSTAKA

- Abd. Rozak, S. Pd. , M. Si. & W. S. H. M. Pd. (2019). Pengolahan data dengan SPSS.
- Agoes, S., & Trisnawati, E. (2017). Praktikum Audit: Berbasis SAK ETAP. Edisi.
- al-haryono-yusuf-2011-dasar-dasar-akuntansi-jilid-1-edisi-7-stie-ykpn-yogyakarta_compress. (n.d.).
- Anis, H., Utary, R., Si, M., & Ikbal, A. M. (n.d.). Audit Sektor Publik.
- (Anjani, 2019)6025-Full_Text. (n.d.).
- Anjani, I. (2019). Pengaruh integritas dan objektivitas auditor terhadap kualitas audit pada kantor inspektorat provinsi sulawesi selatan.
- Anugerah, R. , A. R. , S. R. , & Z. R. (2016). External locus of control and reduced audit quality behavior: the mediating effects of auditor performance and organizational commitment. *Journal of Economics Business and Management*, 4, 353–357. <https://doi.org/https://doi.org/10.18178/joebm.2016.4.5.416>
- Arens, A. A. ., Elder, R. J. ., & Beasley, M. S. . (2014). Auditing and assurance services : an integrated approach. Pearson.
- Arens A. Alvin, R. J. E. dan M. S. B. (2015). Auditing dan jasa assurance Pendekatan Terintegrasi. Jilid 1. Edisi Lima Belas-Jakarta (Edisi 15). Erlangga.
- Arinkunto, S. (2010). Prosedur Peneltian: Suatu Pendekatan Praktik. Rineka Cipta.
- Asosiasi Auditor Intern Pemerintah Indonesia (AAIPI). (2014).

BAJ, G. and B. E. (2023). Pengaruh tekanan waktu, tekanan ketaatan, kecerdasan emosional dan kecerdasan spiritual personil aparat pengendalian internal pemerintah terhadap pendeteksian fraud. *Behavioral Accounting Journal*, 2, 54–70.

Berita negara republik indonesia. (n.d.). www.peraturan.go.id

Br Purba, R., & Mendina Amrul, A. (2018). Penerapan sistem akuntansi keuangan daerah transparansi publik dan aktivitas pengendalian terhadap akuntabilitas keuangan pada badan keuangan daerah kabupaten tanah datar. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Bisnis*, 18(2), 140–152. <https://doi.org/10.30596/jrab.v18i2.3308>

Candra, D. A. (2022). Pengaruh Independensi, Akuntabilitas, dan Objektivitas Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor Internal Inspektorat Kabupaten Klaten). *Repository UAJY*.

Christiawan. (2002). (Christiawan (2002))yunie,+AKU02040201.

DeAngelo, L. E. (1981). Auditor size and audit quality. *Journal of Accounting and Economics*, 3(3), 183–199.

Dewi, A. (2022). Pengaruh independensi, akuntabilitas, dan objektivitas terhadap kualitas audit (Studi Empiris pada Auditor Internal Inspektorat Kabupaten Klaten).

Dewi, A. C. (2022). Pengaruh Independensi, Akuntabilitas, dan Objektivitas Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor Internal Inspektorat Kabupaten Klaten).

Dewi, Y. and M. M. (2021). Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi kecurangan (fraud) pada sektor pemerintahan (studi kasus pada badan pendapatan, pengelolaan keuangan dan aset daerah kabupaten gresik). *Jurnal Proaksi*, 8, 596–610.

Effendy. (2010). (Effendy, 2010)11723535.

- Erawan, N., & Sukartha, I. M. (2018). Pengaruh Kompetensi, Pengalaman Kerja, Gaya Kepemimpinan dan Lingkungan Kerja Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 24(3), 2360–2388.
- Fahdi, M. Z. (2018). Pengaruh Kompetensi, Independensi, dan Etika Auditor terhadap Kualitas Audit (Skripsi Sarjana, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta).
- Fayza, M. A., Fachruddin, R., Saputra, M., & Mahdi, S. (2023). Pengaruh independensi, integritas, dan objektivitas auditor terhadap kualitas audit inspektorat provinsi aceh dengan etika auditor sebagai variabel moderasi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, 8(1), 52–59. <https://doi.org/10.24815/jimeka.v8i1.22787>
- Feny, I., & Yohanes S. (2012). Pengaruh Akuntabilitas dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Semarang). 1.
- GEREKAN, B. , Ş. U. , & Y. M. (2023). Mediating role of professional commitment in the relationship between technostress and organizational stress, individual work performance, and independent audit quality. *Employee Responsibilities and Rights Journal*, 36, 367–381. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10672-023-09450-9>
- Ghozali, I. (2016). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25 (8th ed.). Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harianti, R. , & H. B. (2019). Pengaruh kompetensi dan independensi auditor terhadap kualitas audit pada Inspektorat Kabupaten Bangkalan. *Urnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 8, 1–18.
- Hartono, J. (2017). Metode Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pengalaman - Pengalaman (6th ed.). BPFE.
- Herlian Soenjaya & Sofian. (n.d.). Pengaruh Independensi, Skeptisme, dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi. 2024.

- Hilman, N. L. M. A. A. (2021). Pengaruh Akuntabilitas, Skeptisme Profesional, Kompetensi Auditor dan E-Audit Terhadap Kualitas Hasil Audit Pada Kantor Inspektorat Daerah Kota Makassar .
- Hutasoit, N. H. (2021). Pengaruh Pengetahuan, Pengalaman Kerja Audit, Akuntabilitas, dan Profesionalisme terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor Internal (Pada Kantor Inspektorat Provinsi Sumatera Utara).
- Luthans, Fred. (2006). Perilaku Organisasi. Jilid 10. ANDI.
- M. Aditya Putra Pratama. (2016). Pengaruh Komitmen Organisasional dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan. Universitas islam indonesia fakultas ekonomi yogyakarta.
- Makatita, B. B. (2020). Pengaruh akuntabilitas, kompetensi, independensi, dan komitmen organisasional terhadap kualitas audit internal inspektorat kabupaten mimika.
- MAKs, R. P. S. E., Ak, C. A., Ec Sri Hastuti, Ms., & Ec Dyah Ratnawati, M. M. (2019). Pemeriksaan Akuntansi: Dan Contoh Kasus di Indonesia. PT. Scopindo Media Pustaka.
- Mardiasmo, A. S. P. (2005). Edisi 2. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Martinis, M. and C. C. (2003). The accountability and independence of the auditors-general of australia: a comparison of their enabling legislation . Australian Accounting Review, 13, 26–35.
- Maulana, D. (2020). Pengaruh kompetensi, etika dan integritas auditor terhadap kualitas audit. Syntax Literate Jurnal Ilmiah Indonesia, 5, 39.
- Meyer, J. P., & Allen, N. J. (2004). TCM employee commitment survey academic users guide 2004. London, Ontario, Canada: The University of Western Ontario, Department of Psychology, 143–159.

- Mulyadi. (2014). Auditing. Salemba Empat.
- Nau, F. R. I. (2024). Pengaruh kompetensi, independensi, dan profesionalisme terhadap kinerja auditor pada kantor inspektorat di kabupaten sumba barat dan sumba barat daya. Universitas atma jaya yogyakarta.
- Nurchayati, N. and A. M. (2022). Menilai kualitas hasil audit ditinjau dari faktor kompetensi, pengalaman dan motivasi auditor. Jurnal Akuntansi Dan Teknologi Keuangan, 1.
- Nurfadhilah Hilman, M. L. A. A. (2021). Pengaruh akuntabilitas, skeptisme profesional, kompetensi auditor, dan e-audit terhadap kualitas hasil audit pada kantor inspektorat daerah kota makassar. 3.
- Nurraya hermauli hutasoit. (2021). Pengaruh pengetahuan, pengalaman kerja audit, akuntabilitas , dan profesionalisme terhadap kualitas hasil kerja auditor internal (Pada Kantor Inspektorat Provinsi Sumatra Utara).
- Pangastuti, D. (2018). Integritas sebagai pemoderasi pengaruh tekanan anggaran waktu, kompleksitas tugas, dan pengalaman kerja pada kualitas audit (studi empiris pada Inspektorat kabupaten kabupaten tegal provinsi jawa tengah). Magisma Jurnal Ilmiah Ekonomi Dan Bisnis, 6, 31–40.
- Peraturan menteri dalam negeri nomor 64 tahun 2007. (n.d.).
- Putra, A. and A. M. (2018). ompleksitas audit dari perspektif kompetensi, kompleksitas dan indepensi auditor.
- Rahman, C. (2020). Organizational culture and its influence on auditing practices: a case study in audit firms. Golden Ratio of Auditing Research, 1, 24–33. <https://doi.org/https://doi.org/10.52970/grar.v1i1.363>
- Ridwan, M., & MZ, G. W. (2023). Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Inspektorat Kota Jambi). Jambi Accounting Review (JAR), 4(1), 79–95.

- Ridwan, M., Wijaya, R. Z., Wahyu, G. M., Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Jambi, A., & -Indonesia, J. (2023). The Influence of Competence, Independence And Professionalism on Audit Quality (Case Study of Jambi City Inspectorate) Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Inspektorat Kota Jambi). *Jambi Accounting Review (JAR)* JAR, 4(1), 79–95. <https://doi.org/10.22437/jar.v4i1.27462>
- Robbins, S. P. (2016). *Perilaku Organisasi* (Edisi 16). Salemba Empat.
- Sadewa, H. A. J. (2024a). Pengaruh kompetensi, independensi, dan integritas terhadap kualitas audit pada auditor internal Inspektorat Karesidenan Surakarta.
- Sadewa, H. A. J. (2024b). Pengaruh kompetensi, independensi, dan integritas terhadap kualitas audit pada inspektorat (Studi Empiris pada Auditor Internal Inspektorat Karesidenan Surakarta).
- saipi2021. (n.d.).
- Sari, O. and P. H. (2023). Penguatan audit kinerja pemerintahan bagi auditor di Inspektorat kota bukittinggi. *Jurnal Dedikasi Jurnal Pengabdian Masyarakat* , 3, 13.
- Scott, W. R. (2005). Institutional theory: Contributing to a theoretical research program. *Great Minds in Management: The Process of Theory Development*, 37(2), 460–484.
- Soenjaya, H. (n.d.). Pengaruh Independensi, Skeptisisme, dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi. In *Indonesian Journal of Auditing and Accounting (IJAA)* 2024 (Vol. 1, Issue 2). www.jurnal.iapi.or.id
- Sunyoto, Y. (2020). Auditor's experience, professional commitment, and knowledge on financial audit performance in indonesia. *International Journal of Economics and Business Administration*, VIII, 191–199.

Suryana. (2013). Kewirausahaan: Kiat dan proses menuju sukses. Salemba Empat.

Tulungen, E. , S. D. , & M. J. (2022). Optimalisasi probity audit untuk mencegah korupsi dan meningkatkan akuntabilitas pengadaan barang/jasa di Indonesia. Jurnal Emba Jurnal Riset Ekonomi Manajemen Bisnis Dan Akuntansi, 10.

Walikota yogyakarta daerah istimewa yogyakarta. (n.d.).

Yunaniah, L. and F. A. (2024). Optimalisasi probity audit untuk mencegah korupsi dan meningkatkan akuntabilitas pengadaan barang/jasa di indonesia. Akuntansiku, 3, 233–242.



KUESIONER PENELITIAN

1. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Bapak/Ibu/Saudara/i diharapkan mengisi seluruh pernyataan dengan memberikan tandang centang (☑) pada kolom yang telah disediakan.

2. Tidak ada jawaban benar atau salah. Oleh karena itu, dimohon untuk mengisi jawaban sesuai dengan kondisi sebenarnya. Seluruh jawaban akan peneliti perlakuan dengan kondisi sebenarnya. Seluruh jawaban akan peneliti perlakuan dengan sangat rahasia.

3. Ada 4 alternatif jawaban dengan keterangan sebagai berikut.

Skor 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

Skor 2 = Tidak Setuju (TS)

Skor 3 = Setuju (S)

Skor 4 = Sangat Setuju (SS)

LAMPIRAN SURAT

အောက်ပါအတိုင်း ဖော်ပြပါသည်။

Jalan Kenari 51. Yogyakarta. Daerah Istimewa Yogyakarta 55165 Telepon
(0274) 515865. 562682
Laman www.jogjakota.go.id; Pos-el inspektorat@jogjakota.go.id

Nomor : 400.14.5.4/823
Sifat : Biasa
Lampiran :
Hal : Jawaban ijin penelitian, penyebaran kuesioner

5 Mei 2025

Yth. Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika
di
YOGYAKARTA

Menanggapi surat dari Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Nomor 544/Pe/Il tanggal 10 April 2025, perihal ljin Penelitian, Penyebaran Kuesioner, maka dengan ini kami sampaikan bahwa Inspektorat Daerah Kota Yogyakarta menerima menjadi mitra Penelitian Penyebaran Kuesioner penulisan Skripsi yang berjudul "Pengaruh Kompetensi Auditor dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit" sesuai dengan ketentuan, mekanisme dan prosedur.

Demikian untuk menjadikan pemeriksaan.

INSPEKTUR,



FITRI PAULINA ANDRIANI, S.T.
Pembina Utama Muda (IV/c)
NIP 197003271995032002



SEGO RO AMARTO

SEMANGAT GOTONG ROYONG AGAWE MAJUNE NGAYOGYAKARTA
KEDISIPLINAN - KEPEDULIAN SOSIAL - GOTONG ROYONG - KEMANDIRIAN



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

INSPEKTORAT

Inspektorat

Alamat: Jalan Cendana Nomor 40 Yogyakarta Kode Pos 55166 Telepon (0274) 562009 Faksimile (0274) 512567 Pos-el: inspektorat@jogjapro.go.id Laman: <https://inspektorat.jogjapro.go.id>

28 Maret 2025

Nomor : B/400/1444/515/INS
Sifat : Biasa
Lampiran :
Hal : Izin Penelitian

Yth. Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Menindaklanjuti Surat Nomor 449/Pen/I tanggal 16 Maret 2025. Perihal Izin Penelitian, dapat disampaikan bahwa Inspektorat DIY memberikan Izin Penelitian kepada:

Nama : Imelda Debora Ekstanti
NIM : 210426029
Program Studi : Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Kompetensi, Pengalaman Auditor, dan Profesionalisme terhadap Kualitas Audit

Koordinasi teknis pengumpulan data penelitian bisa menghubungi Sdr. Dian Rohmawati di Nomor HP 081352676878

Demikian disampaikan, atas perhatian diucapkan terima kasih.



Muhammad Setiadi, S.Pt., M.Acc



**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 155.a/Kues/I
Lamp.: -
Hal: Penyebaran Kuesioner

24 April 2025

Kepada Yth.
Inspektur Daerah Istimewa Yogyakarta
di Inspektorat Daerah Istimewa Yogyakarta
Jl. Cendana No.40, Semaki, Kec. Umbulharjo, Kota Yogyakarta
Daerah Istimewa Yogyakarta 55166

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul **"Pengaruh Kompetensi Auditor, Komitmen Organisasi, dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit"** yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Imelda Debora Eksanti
No Mahasiswa/Prodi: 210426029/Akuntansi
No Handphone : 088228610898

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin kepada mahasiswa tersebut di atas untuk menyebarkan kuesioner di lingkungan instansi Bapak/Ibu dan mendapatkan data yang diperlukan.

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,



Wenerida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id





**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 155/Kues/I
Lamp.: -
Hal: Penyebaran Kuesioner

24 April 2025

Kepada Yth.
Inspektur Kota Yogyakarta
Di Inspektorat Kota Yogyakarta
Jl. Kenari No.51, Muja Muju, Kec. Umbulharjo, Kota Yogyakarta
Daerah Istimewa Yogyakarta 55165

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul **"Pengaruh Kompetensi Auditor, Komitmen Organisasi, dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit"** yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Imelda Debora Eksanti
No Mahasiswa/Prodi: 210426029/Akuntansi
No Handphone : 088228610898

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan izin kepada mahasiswa tersebut di atas untuk menyebarkan kuesioner di lingkungan instansi Bapak/Ibu dan mendapatkan data yang diperlukan.

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,



Wenefida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id





**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA**
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Nomor: 544/Pen/I
Lamp. : -
Hal : Ijin Penelitian, Penyebaran Kuesioner

10 April 2025

Kepada Yth.
Inspektur Kota Yogyakarta
Di Inspektorat Kota Yogyakarta
Jl. Kenari No.51, Muja Muju, Kec. Umbulharjo, Kota Yogyakarta
Daerah Istimewa Yogyakarta 55165

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan Skripsi yang berjudul **"Pengaruh Kompetensi Auditor, Komitmen Organisasi, dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit"** yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas:

Nama : Imelda Debora Eksanti
No Mahasiswa/Prodi: 210426029/Akuntansi
No Handphone : 088228610898

Kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan Ijin Penelitian kepada mahasiswa tersebut untuk mendapatkan data yang diperlukan.

1. Penyebaran Kuesioner

Skripsi yang ditulis oleh mahasiswa ini merupakan karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Atas perhatian dan bantuannya, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,

FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Wenefrida Mahestu N. Krisjanti, SE., M.Sc., Ph.D.

Alamat

Kampus III Gedung Bonaventura
Jalan Babarsari 43 Yogyakarta 55281

URL

<https://fbe.uajy.ac.id>

Kontak

Telepon : +62-274-487711 ext. 3120, 3127
Fax : +62-274-485227
Surel : fbe@uajy.ac.id



LAMPIRAN I

KUESIONER

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/I Responden

Di tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan Tugas Akhir saya yaitu Skripsi Pengauditan, Saya sebagai Mahasiswa Program Studi Akuntansi, Fakultas Bisnis dan Ekonomika, Universitas Atma Jaya Yogyakarta memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I untuk dapat mengisi kuesioner penelitian yang saya lakukan dengan judul “Pengaruh Kompetensi Auditor, Komitmen Organisasi, dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit” (Studi Empiris Pada Kantor Inspektorat Kota Yogyakarta dan Inspektorat DIY).

Data yang diperoleh dari kuesioner ini hanya digunakan untuk kepentingan akademis dan penelitian sehingga kerahasiaan identitas responden akan terjamin. Oleh karena itu, kami berharap Bapak/Ibu/Saudara/I dapat mengisi kuesioner ini sesuai keadaan yang sebenar-benarnya. Atas perhatian dan kesediaannya, kami ucapkan terima kasih.

Peneliti

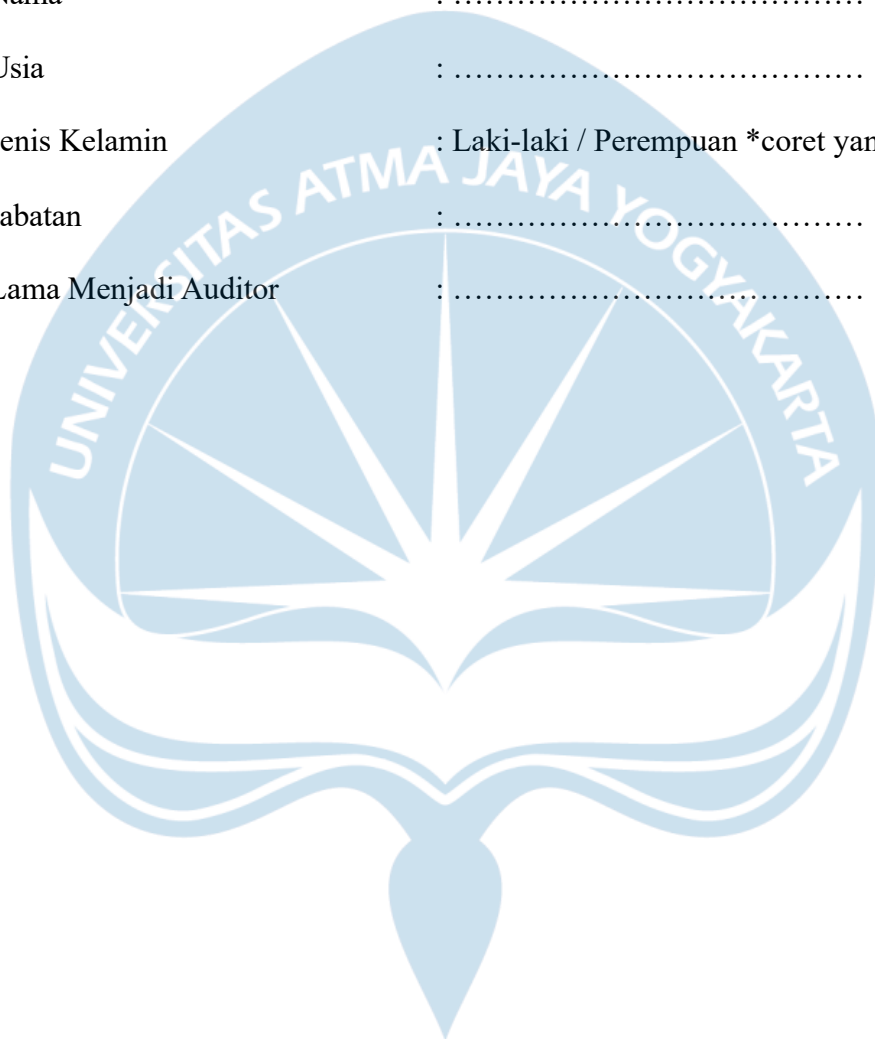


Imelda Debora Eksanti

2. IDENTITAS RESPONDEN

Mohon untuk kesediaan dari Bapak/Ibu/Saudara/I untuk mengisi daftar di bawah ini

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin : Laki-laki / Perempuan *coret yang tidak
4. Jabatan :
5. Lama Menjadi Auditor :



1. KUALITAS AUDIT

No.	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1	Saya memastikan bahwa temuan audit mampu mengidentifikasi setiap kesalahan atau penyimpangan sekecil apa pun.				
2	Saya tidak melakukan manipulasi dan melaporkan dengan napa adanya				
3	Saya tidak melakukan kesalahan audit karena saya selalu bekerja dengan kehati-hatian, kewaspadaan, dan ketelitian.				
4	Saya memberikan rekomendasi guna mengurangi atau mencegah terjadinya penyimpangan maupun kesalahan.				
5	Laporan audit yang saya buat dapat dipahami oleh auditee.				
6	Pemeriksaan yang saya lakukan menjadikan kesalahan atau penyimpangan yang terjadi dapat diminimalkan.				

(Sumber: Anjani 2019)

2. KOMPETENSI AUDITOR

No.	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1	Saya mendapatkan pengetahuan yang bermanfaat dalam melakukan pelaksanaan audit saat menjalani pendidikan formal				
2	Saya memiliki kemampuan untuk melaksanakan audit sesuai dengan standar akuntansi dan regulasi APIP yang berlaku.				
3	Saya memahami dengan baik mengenai peran pemerintahan dalam penyusunan kebijakan, pengawasan, dan pengendalian.				
4	Saya memiliki pemahaman yang baik tentang program pemerintahan dalam perencanaan dan pengendalian pembangunan, pelaksanaan pendidikan, serta penyediaan sarana dan prasarana umum.				

5	Saya akan mengembangkan kemampuan auditing seiring dengan meningkatnya pengetahuan dan pengalaman yang saya miliki.				
6	Saya dapat mengikuti pelatihan audit yang diselenggarakan oleh kantor inspektorat dengan penuh keseriusan.				

(Sumber: Dewi 2022)

3. KOMITMEN ORGANISASI

No.	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1	Saya merasa senang dan aman dalam lingkungan organisasi ini.				
2	Saya menganggap setiap masalah yang terjadi dalam organisasi sebagai tanggung jawab saya juga.				
3	Saya ingin tetap bertahan karena benefit yang saya peroleh baik.				
4	Meskipun sangat ingin pergi, tetapi saya merasa sulit untuk meninggalkan organisasi ini.				
5	Saya memahami bahwa menjaga komitmen adalah suatu keharusan bagi saya.				
6	Saya menyadari bahwa masih ada tanggung jawab yang harus saya selesaikan jika ingin keluar.				

(sumber: Pratama 2016)

4. AKUNTABILITAS

No.	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1	Saya diharuskan untuk bertanggung jawab atas hasil dan temuan yang saya peroleh dalam menjalankan proses audit.				
2	Saya memahami bahwa yang bertanggung jawab dalam proses audit adalah auditor yang harus memiliki register sebagai auditor pemerintah dan memiliki pengalaman melakukan audit.				

3	Saya senantiasa mengerjakan proses audit dengan penuh tanggung jawab walaupun imbalan terbatas				
4	Saya selalu menyajikan Laporan Hasil Audit yang mencerminkan kondisi sebenarnya.				
5	Saya selalu menyampaikan dan mengungkapkan hasil audit yang telah dilakukan secara jelas guna bermanfaat bagi klien.				

(sumber: Makatita 2020)



LAMPIRAN II TABULASI DATA

Kualitas Audit (Y)

No	(Y)						AVERAGE Y
	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	
1	5	4	4	4	5	4	4,33
2	4	5	4	5	5	4	4,50
3	5	5	4	4	5	5	4,67
4	4	4	5	5	4	4	4,33
5	4	4	5	5	5	4	4,50
6	4	4	4	5	5	4	4,33
7	4	5	5	4	4	5	4,50
8	5	5	4	4	5	5	4,67
9	4	4	5	5	5	4	4,50
10	5	4	4	5	4	5	4,50
11	5	5	4	4	5	5	4,67
12	4	4	5	5	4	5	4,50
13	5	5	5	4	4	5	4,67
14	4	4	4	4	5	5	4,33
15	5	5	4	5	4	5	4,67
16	4	5	5	4	5	4	4,50
17	5	5	4	4	5	5	4,67
18	4	5	4	4	5	5	4,50
19	5	5	4	4	5	5	4,67
20	4	5	4	4	4	5	4,33
21	5	4	5	5	4	5	4,67
22	4	4	4	4	5	5	4,33
23	5	5	5	5	5	4	4,83
24	4	5	4	4	4	4	4,17
25	5	4	4	4	4	5	4,33
26	5	5	4	4	4	4	4,33
27	5	4	5	5	5	4	4,67
28	5	5	4	5	4	4	4,50
29	4	4	4	4	5	5	4,33
30	4	4	4	4	4	4	4,00
31	5	5	5	5	5	5	5,00

32	5	5	5	5	5	5	5,00
33	4	4	4	5	5	4	4,33
34	4	4	4	4	4	4	4,00
35	5	5	5	5	5	5	5,00
36	4	5	4	4	5	4	4,33
37	5	4	5	5	5	5	4,83
38	4	4	4	4	4	4	4,00
39	5	5	5	5	5	5	5,00
40	5	5	5	5	5	5	5,00
41	5	5	5	5	5	5	5,00
42	4	4	4	4	4	4	4,00
43	5	5	4	5	5	5	4,83
44	4	4	4	4	4	4	4,00
45	4	4	4	4	4	4	4,00
46	4	4	4	4	4	4	4,00
47	5	4	4	4	4	4	4,17
48	4	4	4	4	4	4	4,00
49	5	4	4	4	4	4	4,17
50	5	5	5	5	5	5	5,00
51	5	5	5	5	5	5	5,00
52	5	4	4	4	4	5	4,33

Kompetensi Auditor (X1)

No	(X1)						AVERAGE X1
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	
1	4	5	4	4	5	4	4,33
2	4	5	5	5	5	4	4,67
3	5	4	4	4	5	4	4,33
4	4	5	5	5	5	5	4,83
5	5	4	4	5	4	5	4,50
6	5	5	5	5	5	4	4,83
7	4	4	5	5	4	5	4,50
8	5	4	5	5	5	5	4,83
9	5	4	5	5	4	5	4,67
10	4	5	4	5	5	5	4,67
11	5	4	5	4	5	4	4,50
12	4	4	4	5	4	5	4,33
13	4	4	4	4	4	5	4,17
14	5	4	5	5	5	4	4,67
15	4	4	5	4	4	5	4,33
16	4	5	5	5	4	5	4,67
17	5	4	5	4	4	4	4,33
18	4	5	4	5	4	4	4,33
19	5	5	5	5	5	5	5,00
20	5	5	4	5	5	5	4,83
21	5	5	4	5	4	5	4,67
22	4	4	4	5	4	5	4,33
23	5	4	5	5	4	5	4,67
24	5	5	5	5	5	5	5,00
25	5	4	5	4	4	4	4,33
26	4	5	4	4	5	4	4,33
27	5	5	5	5	5	5	5,00
28	4	4	5	4	5	4	4,33
29	5	4	4	5	4	4	4,33
30	5	5	5	5	5	5	5,00
31	4	4	4	5	4	4	4,17
32	4	5	4	4	4	4	4,17
33	5	5	5	4	5	5	4,83
34	5	5	5	5	5	5	5,00
35	5	5	5	5	4	5	4,83
36	4	5	5	4	4	4	4,33
37	5	5	5	5	4	5	4,83

38	4	4	5	4	4	4	4,17
39	5	5	4	5	5	5	4,83
40	4	4	4	5	4	4	4,17
41	5	4	5	5	5	5	4,83
42	5	5	5	5	5	4	4,83
43	4	4	4	4	4	4	4,00
44	5	5	5	5	5	5	5,00
45	4	4	4	4	4	4	4,00
46	5	5	5	5	5	4	4,83
47	5	4	4	4	4	4	4,17
48	5	5	5	5	5	5	5,00
49	4	4	4	5	5	4	4,33
50	4	4	5	5	4	5	4,50
51	4	4	4	4	4	4	4,00
52	5	4	4	4	4	4	4,17

Komitmen Organisasi (X2)

No	(X2)						AVERAGE X2
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	
1	4	5	1	2	5	5	3,67
2	5	5	2	2	4	5	3,83
3	5	5	2	2	5	5	4,00
4	4	4	1	1	4	4	3,00
5	4	5	1	1	4	5	3,33
6	4	5	2	1	4	5	3,50
7	5	4	2	1	4	4	3,33
8	5	5	1	2	5	5	3,83
9	4	5	1	1	4	5	3,33
10	4	4	2	2	5	4	3,50
11	5	5	2	2	5	5	4,00
12	4	4	2	2	4	4	3,33
13	5	4	2	1	5	4	3,50
14	4	5	2	2	4	5	3,67
15	5	4	2	2	5	4	3,67
16	5	5	1	1	4	5	3,50
17	5	5	2	2	5	5	4,00
18	5	5	1	1	4	5	3,50
19	5	5	1	1	5	5	3,67
20	5	4	1	1	4	4	3,17
21	4	4	4	1	5	4	3,67

22	4	5	1	1	4	5	3,33
23	5	5	2	1	5	5	3,83
24	5	4	2	2	4	4	3,50
25	4	4	1	1	5	4	3,17
26	5	4	1	2	5	4	3,50
27	4	5	1	2	5	5	3,67
28	5	4	1	2	5	4	3,50
29	4	5	1	2	4	5	3,50
30	4	4	1	2	4	4	3,17
31	5	5	2	2	5	5	4,00
32	5	5	2	2	5	5	4,00
33	4	5	2	2	4	5	3,67
34	4	4	1	1	4	4	3,00
35	5	5	2	2	5	5	4,00
36	5	5	2	2	4	5	3,83
37	4	5	2	1	5	5	3,67
38	4	4	1	2	4	4	3,17
39	5	5	2	1	5	5	3,83
40	5	5	2	2	5	5	4,00
41	5	5	2	2	5	5	4,00
42	4	4	1	1	4	4	3,00
43	5	5	2	2	5	5	4,00
44	4	4	1	1	4	4	3,00
45	4	4	1	1	4	4	3,00
46	4	4	1	1	4	4	3,00
47	4	4	1	1	5	4	3,17
48	4	4	1	1	4	4	3,00
49	4	4	1	1	4	4	3,00
50	5	5	2	2	5	5	4,00
51	5	5	2	2	5	5	4,00
52	4	4	1	1	4	4	3,00

Akuntabilitas (X3)

No	(X3)					AVERAGE X3
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	
1	5	4	4	5	5	4,60
2	5	4	4	5	5	4,60
3	5	5	4	5	4	4,60
4	4	4	5	4	5	4,40
5	4	5	5	4	5	4,60
6	5	5	5	4	4	4,60
7	5	5	5	5	5	5,00
8	4	4	4	5	5	4,40
9	5	5	5	5	5	5,00
10	5	5	4	5	4	4,60
11	4	5	4	4	5	4,40
12	4	5	4	5	5	4,60
13	5	4	5	5	4	4,60
14	4	5	4	4	4	4,20
15	5	5	4	4	5	4,60
16	5	5	5	5	5	5,00
17	5	4	4	5	5	4,60
18	5	5	5	5	5	5,00
19	5	5	5	5	4	4,80
20	5	5	5	5	4	4,80
21	5	5	5	5	5	5,00
22	5	4	4	4	4	4,20
23	5	5	5	5	5	5,00
24	5	5	4	5	4	4,60
25	4	4	4	4	4	4,00
26	5	5	5	5	5	5,00
27	5	5	5	5	5	5,00
28	5	5	5	5	5	5,00
29	5	5	5	5	5	5,00
30	5	4	5	5	4	4,60
31	5	5	5	5	5	5,00
32	5	5	5	5	5	5,00
33	5	5	4	5	4	4,60
34	5	4	4	4	4	4,20
35	5	5	5	5	5	5,00

36	5	5	5	4	4	4,60
37	5	5	5	5	5	5,00
38	5	5	4	5	4	4,60
39	5	5	5	5	5	5,00
40	5	5	5	5	5	5,00
41	5	5	5	5	5	5,00
42	5	5	5	5	5	5,00
43	5	5	5	5	5	5,00
44	5	5	5	5	5	5,00
45	5	5	5	5	5	5,00
46	5	5	5	5	5	5,00
47	5	5	5	5	5	5,00
48	5	5	5	5	5	5,00
49	4	4	4	4	4	4,00
50	5	5	5	5	5	5,00
51	5	5	5	5	5	5,00
52	5	5	5	5	5	5,00

LAMPIRAN III
HASIL OLAH DATA SPSS

Uji Validitas

Hasil Uji Validitas Kompetensi Auditor

Correlations								
		Komp.1	Komp.2	Komp.3	Komp.4	Komp.5	Komp.6	Kompetensi
Komp.1	Pearson Correlation	1	.159	.335**	.247*	.314*	.228	.610**
	Sig. (1-tailed)		.129	.008	.039	.012	.052	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komp.2	Pearson Correlation	.159	1	.201	.296*	.461**	.233*	.629**
	Sig. (1-tailed)	.129		.077	.017	.000	.049	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komp.3	Pearson Correlation	.335**	.201	1	.195	.279*	.267*	.608**
	Sig. (1-tailed)	.008	.077		.083	.023	.028	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komp.4	Pearson Correlation	.247*	.296*	.195	1	.215	.513**	.653**
	Sig. (1-tailed)	.039	.017	.083		.063	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komp.5	Pearson Correlation	.314*	.461**	.279*	.215	1	.079	.628**
	Sig. (1-tailed)	.012	.000	.023	.063		.290	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komp.6	Pearson Correlation	.228	.233*	.267*	.513**	.079	1	.619**
	Sig. (1-tailed)	.052	.049	.028	.000	.290		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Kompetensi	Pearson Correlation	.610**	.629**	.608**	.653**	.628**	.619**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	52	52	52	52	52	52	52

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

Hasil Uji Validitas Komitmen Organisasi

Correlations								
		Komit.1	Komit.2	Komit.3	Komit.4	Komit.5	Komit.6	Komitme n
Komit.1	Pearson Correlation	1	.348**	.319*	.346**	.462**	.348**	.682**
	Sig. (1-tailed)		.006	.011	.006	.000	.006	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komit.2	Pearson Correlation	.348**	1	.217	.306*	.271*	1.000**	.751**
	Sig. (1-tailed)	.006		.061	.014	.026	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komit.3	Pearson Correlation	.319*	.217	1	.285*	.383**	.217	.622**
	Sig. (1-tailed)	.011	.061		.020	.003	.061	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komit.4	Pearson Correlation	.346**	.306*	.285*	1	.346**	.306*	.627**
	Sig. (1-tailed)	.006	.014	.020		.006	.014	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komit.5	Pearson Correlation	.462**	.271*	.383**	.346**	1	.271*	.667**
	Sig. (1-tailed)	.000	.026	.003	.006		.026	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komit.6	Pearson Correlation	.348**	1.000**	.217	.306*	.271*	1	.751**
	Sig. (1-tailed)	.006	.000	.061	.014	.026		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Komitme n	Pearson Correlation	.682**	.751**	.622**	.627**	.667**	.751**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	52	52	52	52	52	52	52
**. Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).								

Hasil Uji Validitas Akuntabilitas

Correlations							
		Aktb.1	Aktb.2	Aktb.3	Aktb.4	Aktb.5	Akuntabilitas
Aktb.1	Pearson Correlation	1	.301*	.385**	.562**	.062	.632**
	Sig. (1-tailed)		.015	.002	.000	.331	.000
	N	52	52	52	52	52	52
Aktb.2	Pearson Correlation	.301*	1	.442**	.308*	.267*	.667**
	Sig. (1-tailed)	.015		.001	.013	.028	.000
	N	52	52	52	52	52	52
Aktb.3	Pearson Correlation	.385**	.442**	1	.342**	.424**	.770**
	Sig. (1-tailed)	.002	.001		.007	.001	.000
	N	52	52	52	52	52	52
Aktb.4	Pearson Correlation	.562**	.308*	.342**	1	.369**	.732**
	Sig. (1-tailed)	.000	.013	.007		.004	.000
	N	52	52	52	52	52	52
Aktb.5	Pearson Correlation	.062	.267*	.424**	.369**	1	.646**
	Sig. (1-tailed)	.331	.028	.001	.004		.000
	N	52	52	52	52	52	52
Akuntabilitas	Pearson Correlation	.632**	.667**	.770**	.732**	.646**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	52	52	52	52	52	52
*. Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).							
**. Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).							

Hasil Uji Validitas Kualitas Audit

Correlations								
		Kuali.1	Kuali.2	Kuali.3	Kuali.4	Kuali.5	Kuali.6	Kualitas
Kuali.1	Pearson Correlation	1	.386**	.222	.281*	.185	.458**	.662**
	Sig. (1-tailed)		.002	.057	.022	.094	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Kuali.2	Pearson Correlation	.386**	1	.200	.116	.348**	.386**	.637**
	Sig. (1-tailed)	.002		.078	.206	.006	.002	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Kuali.3	Pearson Correlation	.222	.200	1	.611**	.274*	.222	.652**
	Sig. (1-tailed)	.057	.078		.000	.025	.057	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Kuali.4	Pearson Correlation	.281*	.116	.611**	1	.325**	.125	.635**
	Sig. (1-tailed)	.022	.206	.000		.009	.188	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Kuali.5	Pearson Correlation	.185	.348**	.274*	.325**	1	.263*	.622**
	Sig. (1-tailed)	.094	.006	.025	.009		.030	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Kuali.6	Pearson Correlation	.458**	.386**	.222	.125	.263*	1	.640**
	Sig. (1-tailed)	.000	.002	.057	.188	.030		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Kualitas	Pearson Correlation	.662**	.637**	.652**	.635**	.622**	.640**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	52	52	52	52	52	52	52
**. Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).								

Uji Reliabilitas

Hasil Uji Reliabilitas Kompetensi Auditor

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.687	6

Hasil Uji Reliabilitas Komitmen Organisasi

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.767	6

Hasil Uji Reliabilitas Akuntabilitas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.723	5

Hasil Uji Reliabilitas Kualitas Audit

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.713	6

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		52
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.15894840
Most Extreme Differences	Absolute	.120
	Positive	.119
	Negative	-.120
Test Statistic		.120
Asymp. Sig. (2-tailed)		.059 ^c
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.286	.561		2.292	.026		
	Kompetensi	-.048	.075	-.046	-.639	.526	.964	1.037
	Komitmen	.739	.067	.816	11.044	.000	.935	1.070
	Akuntabilitas	.171	.079	.157	2.165	.035	.967	1.034
a. Dependent Variable: Kualitas								

Uji Heterokedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.588	.255		2.308	.025
	Kompetensi	-.021	.034	-.085	-.604	.549
	Komitmen	-.016	.030	-.075	-.523	.604
	Akuntabilitas	-.063	.036	-.247	-1.752	.086
a. Dependent Variable: ABS_RES						

Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kompetensi	52	4.00	5.00	4.5442	.31112
Komitmen	52	3.00	4.00	3.5290	.35482
Akuntabilitas	52	4.00	5.00	4.7577	.29462
Kualitas	52	4.00	5.00	4.4902	.32101
Valid N (listwise)	52				

Uji t

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.286	.561		2.292	.026
	Kompetensi	-.048	.075	-.046	-.639	.526
	Komitmen	.739	.067	.816	11.044	.000
	Akuntabilitas	.171	.079	.157	2.165	.035

a. Dependent Variable: Kualitas

Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.967	3	1.322	49.258	.000 ^b
	Residual	1.288	48	.027		
	Total	5.255	51			
a. Dependent Variable: Kualitas						
b. Predictors: (Constant), Akuntabilitas, Kompetensi, Komitmen						

Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.869 ^a	.755	.739	.16384
a. Predictors: (Constant), Akuntabilitas, Kompetensi, Komitmen				