

STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR

**PERANCANGAN *INCLUSIVE
BIOPHILIC COMMUNITY PARK*
UNTUK MENINGKATKAN
INTERAKSI SOSIAL DI
YOGYAKARTA**



DISUSUN OLEH:

**NETANYA KIRANA DEWI
210118538**

**PROGRAM STUDI SARJANA ARSITEKTUR
DEPARTEMEN ARSITEKTUR
TAHUN 2024**

LEMBAR PENGESAHAN STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR

PERANCANGAN *INCLUSIVE BIOPHILIC* *COMMUNITY PARK* UNTUK MENINGKATKAN INTERAKSI SOSIAL DI YOGYAKARTA

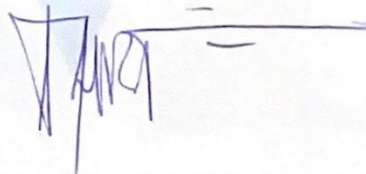
Dipersiapkan dan disusun oleh:

NETANYA KIRANA DEWI
NPM: 210118538

Telah diperiksa, dievaluasi dan dinyatakan lulus dalam penyusunan
STUDIO TUGAS AKHIR ARSITEKTUR
pada Program Studi Sarjana Arsitektur
Departemen Arsitektur - Fakultas Teknik
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yogyakarta, 9 April 2025

Pembimbing,



Prof. Ir. Prasasto Satwiko, M.Build.Sc.,Phd

Mengetahui,
Ketua Departemen Arsitektur



Prof. Dr. Floriberta Binarti, S.T., Dipl.NDS.Arch.

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Netanya Kirana Dewi

NPM : 210118538

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir dengan judul :

PERANCANGAN *INCLUSIVE BIOPHILIC COMMUNITY PARK* UNTUK MENINGKATKAN INTERAKSI SOSIAL DI YOGYAKARTA

benar – benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam tugas akhir ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa Tugas Akhir ini merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh akan dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dengan segenap kesadaran maupun kesediaan saya menerima segala konsekuensinya.

Yogyakarta, 8 April 2025

Yang menyatakan,



Netanya Kirana Dewi

KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan penyertaan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan Proposal Tugas Akhir Arsitektur yang berjudul “Perancangan *Inclusive Biophilic Community Park* untuk Meningkatkan Interaksi Sosial di Yogyakarta” dengan baik.

Adapun tujuan dari penyusunan laporan akhir ini adalah salah satu syarat untuk memenuhi tugas mata kuliah wajib Proposal Tugas Akhir Arsitektur. Penyusunan laporan ini terwujud atas bimbingan, pengarahan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Tuhan Yang Maha Esa atas kasih dan penyertaan-Nya yang tiada henti yang diberikan kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan penuh ucapan syukur.
2. Universitas Atma Jaya Yogyakarta, yang telah memberikan wadah kepada penulis untuk memperoleh ilmu serta berbagai pengalaman dalam Jurusan Arsitek
3. Kedua orang tua dan kakak penulis yang selalu mendukung dan memberikan doa serta semangat dalam proses penulisan ini
4. Prof. Ir. Prasasto Satwiko, M.Build.Sc.,PhD selaku Dosen Pembimbing PTAA yang telah meluangkan waktu untuk membimbing, memberikan masukan serta memotivasi penulis dari awal hingga akhir proses penyusunan penulisan ini
5. Teman-teman klaster AINA yang saling membantu dan menyemangati
6. Seluruh pihak yang tidak bisa disebutkan satu-persatu yang telah mendukung dalam proses penulisan ini

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penyusunan Proposal Tugas Akhir ini masih banyak kekurangan serta jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu penulis memohon maaf apabila terdapat kesalahan dan kekurangan. Akhir kata, penulis berharap semoga tugas akhir ini dapat memberikan manfaat dan motivasi bagi pembaca serta semua pihak.

ABSTRAK

Kota Yogyakarta merupakan salah satu kota dengan perkembangan urbanisasi yang pesat di Indonesia. Sebagai pusat kebudayaan dan pendidikan, kota ini menarik banyak penduduk baru, mahasiswa, serta wisatawan setiap tahunnya. Namun, pesatnya pertumbuhan kota juga membawa berbagai tantangan, terutama terkait dengan keterbatasan ruang terbuka hijau dan meningkatnya kebutuhan akan ruang publik yang dapat diakses oleh seluruh golongan masyarakat. Di tengah urbanisasi yang terus meningkat, ruang-ruang publik yang inklusif menjadi semakin penting. Ruang publik yang tersedia di Kota Yogyakarta sering kali tidak sepenuhnya ramah terhadap semua golongan, seperti penyandang disabilitas, lansia, anak-anak, dan kelompok marginal lainnya. Kurangnya aksesibilitas dan fasilitas yang memadai di ruang terbuka menghambat terjadinya interaksi sosial yang inklusif di masyarakat.

Konsep *inclusive biophilic design* dan *neuroarchitecture* yang menekankan pada koneksi manusia dengan alam melalui elemen-elemen alami seperti vegetasi, air, cahaya alami, dan aroma ke dalam taman, terbukti dapat meningkatkan kesejahteraan psikologis dan sosial. Keberadaan *community park* yang mengintegrasikan desain *biophilic* dengan prinsip inklusivitas sangat relevan dalam konteks Kota Yogyakarta, yang memiliki kekayaan budaya dan komunitas yang beragam. Oleh karena itu keberadaan *community park* ini diharapkan dapat menjadi tempat berkumpulnya berbagai kelompok masyarakat, tempat berbagi pengalaman kegiatan komunitas, acara budaya, dan interaksi sosial serta dapat meningkatkan rasa kebersamaan antarwarga. Dengan latar belakang ini, perancangan taman komunitas inklusif berbasis *biophilic* di Kota Yogyakarta menjadi sangat penting untuk mendukung pembangunan kota yang lebih ramah lingkungan dan mendukung kesejahteraan sosial serta dapat mendukung pelestarian budaya lokal.

Kata Kunci : Golongan Masyarakat, *Inclusive Biophilic*, Interaksi Sosial, Kota Yogyakarta, *Neuroarchitecture*

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	I
KATA PENGANTAR	II
ABSTRAK	IV
DAFTAR ISI.....	V
DAFTAR GAMBAR.....	VII
DAFTAR TABEL.....	VIII
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 LATAR BELAKANG	1
1.1.1. Latar Belakang Proyek	1
1.1.2. Latar Belakang Masalah	2
1.2 RUMUSAN MASALAH	4
1.3 TUJUAN DAN SASARAN	4
1.3.1. Tujuan	4
1.3.2. Sasaran	4
1.4 LINGKUP PEMBAHASAN.....	5
1.4.1. Lingkup Spasial.....	5
1.4.2. Lingkup Substansial	5
1.4.3. Lingkup Temporal.....	5
1.5 PENDEKATAN STUDI	5
1.6 KERANGKA BERPIKIR	6
1.7 SISTEMATIKA PENULISAN	7
BAB II KAJIAN TEORI	8
2.1 TAMAN.....	8
2.1.1. Definisi Taman Kota	8
2.1.2. Fungsi Taman Kota	8
2.1.3. Definisi <i>Community Park</i>	9
2.1.4. Fungsi <i>Community Park</i>	10
2.1.5. Jenis-jenis Komunitas	10
2.2 <i>BIOPHILIC DESIGN</i>	13
2.2.1. Definisi <i>Biophilic Design</i>	13
2.2.2. Pola <i>Biophilic Design</i>	14
2.2.3. Pola <i>Biophilic</i> dan Keterkaitannya dengan Psikologi Manusia.....	15
2.3 <i>INCLUSIVE DESIGN</i>	16
2.3.1. Definisi <i>Inclusive Design</i>	16
2.3.2. <i>Inclusive Design</i> dalam konteks sosial	17
2.3.3. Penerapan <i>inclusive design</i> untuk meningkatkan interaksi sosial	17

2.4 INTERAKSI SOSIAL	18
2.4.1. Definisi Interaksi Sosial	18
2.4.2. Pengaruh Ruang Terbuka terhadap Interaksi Sosial	19
2.5 RUANG TERBUKA HIJAU	20
2.5.1. Definisi Ruang Terbuka Hijau	20
2.5.2. Fungsi dan Manfaat Ruang Terbuka Hijau	20
2.5.3. Jenis-jenis Ruang Terbuka Hijau	21
2.5.4. Kebijakan Pengelolaan Ruang Terbuka Hijau di Indonesia	21
2.6 NEUROARCHITECTURE	22
2.7 PENYANDANG DISABILITAS.....	27
2.7.1. Sarana dan Prasarana Penyandang Disabilitas	27
2.8 TERAPI KOLAM IKAN.....	29
2.8.1. Manfaat Terapi Kolam Ikan untuk Lansia dan Masyarakat Umum	29
2.9 STUDI PRESEDEN	30
2.9.1. <i>Jardin des Tuileries, Paris, France</i>	30
2.9.2. <i>Garden By The Bay, Singapore</i>	32
2.9.3. Taman Tebet Eco Park, Jakarta	37
2.10 STUDI KOMPARASI PRESEDEN.....	40
BAB III TINJAUAN OBJEK.....	41
3.1 TINJAUAN WILAYAH	41
3.1.1. Kecamatan Jetis.....	41
3.1.2. Kependudukan Kecamatan Jetis.....	42
3.1.3. Regulasi Kecamatan Jetis.....	43
3.1.4. Peta Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Kota Yogyakarta.....	45
3.2 PERTIMBANGAN PEMILIHAN LOKASI TAPAK.....	45
3.2.1. Alternatif Tapak 1	45
3.2.2. Alternatif Tapak 2	46
3.2.3. Komparasi Alternatif Tapak.....	47
3.2.4. Deskripsi Lokasi Tapak Terpilih.....	48
3.3 KEBUTUHAN FUNGSIONAL	49
3.3.1. Pelaku, Aktivitas, dan Kebutuhan Ruang.....	49
3.3.2. Besaran Ruang	51
BAB IV METODE	54
4.1 METODE PENELUSURAN DAN ANALISIS DATA.....	54
4.1.1. Metode Pengumpulan Data	54
4.1.2. Metode Analisis Data	54
4.2 METODE DESAIN.....	55
4.3 ANALISIS PERANCANGAN.....	57
4.3.1. Kondisi Eksisting Tapak	57
4.3.2. Analisis Tapak.....	58
4.4 ANALISIS RUANG	60

4.4.1. Analisis Zonasi dan Sifat Ruang	60
4.4.2. Analisis Hubungan dan Kedekatan Ruang	61
4.5 MOODBOARD	61
BAB V SINTESIS DAN KONSEP.....	64
5.1 SINTESIS.....	64
5.1.1. Sintesis Tapak.....	64
5.1.2. <i>Design Guideline</i>	65
5.2 KONSEP	70
5.2.1. Diagram Pola Pikir Konsep Perancangan.....	70
5.2.2. Konsep Perancangan	70
5.2.3. Konsep Zonasi.....	71
5.2.4. Konsep Gubahan Massa	73
5.2.5. Konsep Pencahayaan.....	74
5.2.6. Konsep Penghawaan	75
5.2.7. Konsep Kebisingan	76
5.2.8. Konsep Vegetasi.....	76
5.2.9. Konsep Struktur	77
DAFTAR PUSTAKA	79
LAMPIRAN.....	81

DAFTAR GAMBAR

BAB I

Gambar 1.1 Hasil Sensus Penduduk Yogyakarta 2019-2024.....	1
Gambar 1.2 Presentase Penggunaan Lahan di Kota Yogyakarta Tahun 2023	2
Gambar 1.3 Bagan Kerangka Berpikir	6

BAB II

Gambar 2.1 Jardin des Tuileries, Paris, France	30
Gambar 2.2 Jardin des Tuileries, Paris, France	31
Gambar 2.3 Denah Jardin des Tuileries, Paris, France.....	31
Gambar 2.4 Garden by the Bay	32
Gambar 2.5 Cloud Forest and Flower Dome.....	32
Gambar 2.6 Supertree Grove.....	33
Gambar 2.7 Children Garden	33
Gambar 2.8 Skyway Garden by the Bay	34
Gambar 2.9 Denah Garden by the Bay.....	37
Gambar 2.10 Taman Tebet Eco <u>Park</u>	37

BAB III

Gambar 3.1 Kecamatan Jetis.....	42
Gambar 3.2 Kependudukan Kecamatan Jetis.....	43
Gambar 3.3 KDB,KLB,KDH Kecamatan Jetis	45
Gambar 3.4 Peta RDTR Kota Yogyakarta	46
Gambar 3.5 Alternatif Tapak 1, Kecamatan Umbulharjo	46
Gambar 3.6 Alternatif Tapak 2, Kecamatan Umbulharjo	47
Gambar 3.7 Alternatif Tapak 1, Kecamatan Jetis.....	49

BAB IV

Gambar 4.1 Metode Desain.....	57
Gambar 4.2 Tapak.....	58
Gambar 4.3 View From Site	58
Gambar 4.4 View to Site	59
Gambar 4.5 Hubungan Kedekatan Ruang	62
Gambar 4.6 Hubungan Ruang	62

BAB V

Gambar 5.1 Sintesis Tapak.....	65
Gambar 5.2 Diagram Pola Pikir	71
Gambar 5.3Transisi Bentuk.....	71
Gambar 5.4 Zona Ruang	73
Gambar 5.5 Gubahan Massa	74
Gambar 5.6 Struktur Pondasi	78
Gambar 5.7 Struktur Tengah	78

DAFTAR TABEL

BAB II

Tabel 2.1 Pola Biophilic dan Hubungannya dengan Psikologis Manusia	15
Tabel 2.2 Pola Biophilic dan Hubungannya dengan Psikologis Manusia	15
Tabel 2.3 Pola Biophilic dan Hubungannya dengan Psikologis Manusia	16
Tabel 2.4 Pengaruh Material Terhadap Suasana Ruang	25
Tabel 2.5 Studi Komparasi Preseden	41

BAB III

Tabel 3.1 Penilaian Kriteria Alternatif Tapak 1	47
Tabel 3.2 Penilaian Kriteria Alternatif Tapak 2	48
Tabel 3.3 Komparasi Alternatif Tapak	48
Tabel 3.4 Tabel Analisis Pelaku	52
Tabel 3.5 Tabel Besaran Ruang	54

BAB IV

Tabel 4.1 Analisis Tapak	61
Tabel 4.2 Zonasi dan Sifat Ruang	61
Tabel 4.3 Moodboard	64

BAB V

Tabel 5.1 Design Guideline.....	70
Tabel 5.2 Analisis Konsep Pencahayaan.....	75