

**ANALISIS TINGKAT PELAYANAN
ANGKUTAN PEDESAAN KABUPATEN SLEMAN
(Studi Kasus Jalur D6)**

**LAPORAN TUGAS AKHIR
Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

Oleh :

**SUNGSANG TRI PURBOYO
No. Mahasiswa : 09704 / TST
NPM : 99 02 09704**



**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
TAHUN 2010**

PENGESAHAN

Tugas Akhir Sarjana Strata Satu

**ANALISIS TINGKAT PELAYANAN ANGKUTAN PEDESAAN
KABUPATEN SLEMAN
(STUDI KASUS JALUR D6)**

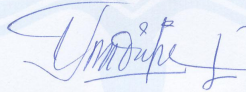
Oleh :

**SUNGSANG TRI PURBOYO
No. Mahasiswa : 09704 / TST
NPM : 99 02 09704**

Telah diperiksa, disetujui dan diuji oleh Pembimbing

Yogyakarta, Juli 2010

Pembimbing I



(Ir. JF. Soandrijanie Linggo, M.T.)

Disahkan oleh :

Ketua Program Studi Teknik Sipil



(Ir. Junaedi Utomo, M. Eng.)

PENGESAHAN

Tugas Akhir Sarjana Strata Satu

ANALISIS TINGKAT PELAYANAN ANGKUTAN PEDESAAN KABUPATEN SLEMAN (STUDI KASUS JALUR D6)

Oleh :

SUNGSANG TRI PURBOYO

No. Mahasiswa : 09704 / TST

NPM : 99 02 09704

Telah diperiksa, disetujui dan diuji oleh Penguji

(Nama Dosen)

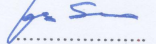
(paraf dosen)

(tanggal)

Ketua : Ir. JF. Soandrijanie Linggo, M.T.

 20-7-2010

Anggota : Benidiktus Susanto, ST., MT.

 21-07-2010

Anggota : Ir. Y. Hendra Suryadharma, MT.

 21-07-2010

KATA HANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat rahmat, taufik dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan penelitian dan penyusunan Tugas Akhir ini.

Laporan Tugas Akhir ini disusun untuk melengkapi persyaratan yudisium Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Dalam penyusunan Laporan Tugas Akhir ini penulis telah mendapat banyak bimbingan, bantuan, dan dorongan moral dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada :

1. Ibu Ir. JF. Soandrijanie Linggo, MT., selaku dosen pembimbing yang penuh kesabaran membimbing serta memberikan saran dan masukan yang sangat berarti kepada penulis.
2. Bapak Ir. Junaedi Utomo, M.Eng., selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Seluruh dosen yang mengajar di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Seluruh karyawan/karyawati Dinas Perhubungan dan Koperasi Pemuda Kabupaten Sleman yang telah meluangkan waktunya sehingga penulis mendapatkan data yang diperlukan dalam penelitian.
5. Para kru bis D6 yang telah banyak membantu memberikan informasi data dan tumpangannya.

6. Teman-temanku (Bangun, Roni, Sony, Triesno, Arie, Jun, Pace, Eric) dan lain-lain yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu.
7. Dan semua pihak yang telah membantu dari awal hingga akhir Laporan Tugas Akhir ini.

Penulis menyadari bahwa Laporan Tugas Akhir ini masih jauh dari sempurna, untuk itu kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan. Semoga Laporan Tugas Akhir ini bermanfaat khususnya bagi penyusun dan pihak yang membutuhkan.

Yogyakarta,

Penyusun

Sungsang Tri Purboyo

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
INTISARI.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Perumusan masalah	6
1.3. Batasan Masalah	7
1.4. Tujuan Penelitian	8
1.5. Manfaat Penelitian	9
1.6. Lokasi Penelitian	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1. Angkutan Umum	10
2.1.1. Pelayanan Angkutan Umum.....	11
2.1.2. Karakteristik Pengguna Angkutan Umum	12
2.1.3. Modifikasi Operasi Angkutan Umum.....	13
2.2. Angkutan Pedesaan.....	15

2.3. Terminal	16
2.4. Kriteria Kinerja dan Parameter.....	18
2.4.1. Tingkat Pelayanan.....	20
2.4.2. Kecepatan	20
2.4.3. <i>Headway</i>	21
2.4.4. Frekuensi	21
2.4.5. Waktu Tempuh	21
2.4.6. Kapasitas	21
BAB III LANDASAN TEORI	22
3.1. Indikator Kinerja Angkutan Umum.....	22
3.2. Kapasitas Kendaraan.....	24
3.3. Faktor Muat (<i>Load Factor</i>)	24
3.4. Waktu Antara (<i>Headway</i>).....	25
3.5. Waktu Sirkulasi	25
3.6. Waktu Tempuh	26
3.7. Waktu Singgah	27
3.8. Frekuensi	27
3.9. Jumlah Armada.....	28
3.10. Penentuan Jumlah Sampel Kuisisioner.....	28
BAB IV METODOLOGI PENELITIAN.....	29
4.1. Langkah Penelitian	29
4.2. Obyek Penelitian.....	30
4.3. Pengumpulan Data.....	31

4.4. Alat Penelitian	31
4.5. Waktu Penelitian.....	32
4.6. Cara Penelitian.....	32
4.7. Bagan Alir	35
BAB V ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	36
5.1. Operasional Bis Angkutan Umum Pedesaan Jalur D6	36
5.2. Analisis Data dan Pembahasan.....	38
5.2.1. Kapasitas Kendaraan.....	38
5.2.2. Jumlah Penumpang	38
5.2.3. Faktor Muat (<i>Load Factor</i>)	42
5.2.4. <i>Headway</i>	50
5.2.5. Waktu Sirkulasi	52
5.2.6. Jumlah Armada	54
5.2.7. Kecepatan dan Waktu Perjalanan	56
5.2.8. Hasil Keseluruhan Survei.....	59
5.2.9. Karakteristik Penggunaan Angkutan Pedesaan D6	59
5.2.10. Hubungan Hasil Survei dengan Kuisioner	70
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN.....	73
6.1. Kesimpulan.....	73
6.2. Alternatif Perbaikan.....	77
6.2. Saran	82
DAFTAR PUSTAKA	83
LAMPIRAN.....	85

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Tabel 3.1. Indikator Pelayanan Angkutan Umum Perkotaan Direktorat Jendral Perhubungan Darat.....	22
2. Tabel 3.2. Indikator Pelayanan Angkutan Umum Perkotaan dari <i>The World Bank</i>	23
3. Tabel 3.3. Kapasitas Kendaraan.....	24
4. Tabel 5.1. Jumlah penumpang	36
5. Tabel 5.2. Keterangan waktu rit pada hari Senin, 14 Desember 2009.....	42
6. Tabel 5.3. Nilai <i>load factor</i> pada hari Senin, 14 Desember 2009 di waktu rit I.....	43
7. Tabel 5.4. Keterangan waktu rit pada hari Minggu, 06 Desember 2009	45
8. Tabel 5.5. Nilai <i>load factor</i> pada hari Minggu, 06 Desember 2009 di waktu rit I.....	45
9. Tabel 5.6. Keterangan waktu rit pada hari Sabtu, 19 Desember 2009.....	47
10. Tabel 5.7. Nilai <i>load factor</i> pada hari Sabtu, 19 Desember 2009 di waktu rit I.....	47
11. Tabel 5.8. <i>Headway</i> dan frekuensi.....	52
12. Tabel 5.9. Waktu sirkulasi bis angkutan pedesaan jalur D6.....	53
13. Tabel 5.10. Jumlah armada.....	55
14. Tabel 5.11. Kecepatan perjalanan	56
15. Tabel 5.12. Rekapitulasi data survai dan parameter pembanding	59

16. Tabel 6.1. Perbandingan antara hasil pada kondisi awal dengan kondisi perbaikan.....	80
17. Tabel 6.2. Perbandingan <i>load factor</i> pada kondisi awal dengan kondisi perbaikan.....	81



DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Gambar 1.1. Jumlah kendaraan	2
2. Gambar 1.2. Peta lokasi Kabupaten Sleman.....	3
3. Gambar 1.3. Armada jenis MPU (Mobil Penumpang Umum)	4
4. Gambar 1.4. Armada jenis bis sedang	5
5. Gambar 4.1. Lokasi penelitian	30
6. Gambar 4.2. Bagan alir	35
7. Gambar 5.1. Jumlah penumpang/bis/hari	41
8. Gambar 5.2. Grafik <i>load factor</i> pada hari Senin, 14 Desember 2009	44
9. Gambar 5.3. Grafik <i>load factor</i> pada hari Minggu, 06 Desember 2009.....	46
10. Gambar 5.4. Grafik <i>load factor</i> pada hari Sabtu, 19 Desember 2009	48
11. Gambar 5.5. Perbandingan penumpang berdasar jenis kelamin	61
12. Gambar 5.6. Perbandingan jenis pekerjaan penumpang.....	62
13. Gambar 5.7. Perbandingan maksud perjalanan penumpang	62
14. Gambar 5.8. Pandangan penumpang terhadap kenyamanan tempat duduk.....	63
15. Gambar 5.9. Pandangan penumpang terhadap kebersihan bis jalur D6	64
16. Gambar 5.10. Pandangan penumpang terhadap keamanan didalam Bis D6 .	64
17. Gambar 5.11. Keseringan bis D6 melakukan ngetem	65
18. Gambar 5.12. Tingkat ketertahuan penumpang terhadap jadwal/tiba bis D6.....	65

19. Gambar 5.13. Perbandingan pendapat responden terhadap kesesuaian waktu tempuh dengan jarak tempuh angkutan.....	66
20. Gambar 5.14. Perbandingan pendapat responden terhadap laju angkutan.....	67
21. Gambar 5.15. Kesesuaian Rute Bis D6 terhadap tujuan perjalanan responden.....	68
22. Gambar 5.16. Jumlah transfer yang dilakukan responden	68
23. Gambar 5.17. Waktu menunggu	69
24. Gambar 5.16. Jarak penumpang ke terminal/halte	70

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Lampiran 1. Data trayek angkutan pedesaan Kabupaten Sleman	85
2. Lampiran 2. Peta kondisi existing jalur D6	86
3. Lampiran 3. Daftar armada jalur D6	87
4. Lampiran 4. Operasional jalur D6 pada hari Minggu	89
5. Lampiran 5. Operasional jalur D6 pada hari Senin	90
6. Lampiran 6. Operasional jalur D6 pada hari Sabtu	91
7. Lampiran 7. Survai naik-turun pada hari Minggu	92
8. Lampiran 8. Survai naik-turun pada hari Senin	97
9. Lampiran 9. Survai naik-turun pada hari Sabtu	101
10. Lampiran 10. Survai <i>headway</i> pada hari Minggu	106
11. Lampiran 11. Survai <i>headway</i> pada hari Senin	107
12. Lampiran 12. Survai <i>headway</i> pada hari Sabtu	109
13. Lampiran 13. Survai frekuensi pada hari Minggu	111
14. Lampiran 14. Survai frekuensi pada hari Senin	112
15. Lampiran 15. Survai frekuensi pada hari Sabtu	114
16. Lampiran 16. Lembar kuisisioner	116

INTISARI

ANALISIS TINGKAT PELAYANAN ANGKUTAN PEDESAAN KABUPATEN SLEMAN (Studi kasus jalur D6), Sungsang Tri Purboyo, No. Mhs : 99 02 09704, tahun 2010, PPS Transportasi, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Sejalan dengan peningkatan diberbagai bidang yang disertai kemajuan teknologi yang sangat pesat sehingga meminimalkan perjalanan masyarakat, dan kemajuan teknologi mendorong bermunculnya pabrikan kendaraan. Oleh karena itu menyebabkan kecenderungan masyarakat untuk lebih memilih kendaraan pribadi dibandingkan dengan menggunakan angkutan umum, sehingga mendukung terjadinya penurunan jumlah penumpang yang secara langsung berdampak pada pendapatan angkutan pedesaan. Dampak tersebut berpengaruh terhadap kualitas pelayanan dari angkutan pedesaan yang diberikan, oleh sebab itu perlu dilakukan tinjauan pelayanan angkutan pedesaan. Penelitian dikhususkan pada angkutan pedesaan jalur D6, dikarenakan pada jalur D6 memiliki pola operasional yang berbeda daripada jalur pedesaan yang lain.

Penelitian dengan melakukan survai selama tiga hari yaitu hari Senin, Minggu, dan Sabtu dengan pertimbangan hari tersebut dapat mewakili hari kerja, hari libur, dan akhir pekan. Data primer diperoleh dengan survai naik-turun penumpang, survai *headway*, serta survai kuisisioner dengan penumpang. Data sekunder diperoleh dari Dinas Perhubungan Kabupaten Sleman, Koperasi Pemuda, dan melalui internet. Hasil tersebut kemudian dianalisis dengan menggunakan parameter kinerja angkutan yang meliputi: jumlah penumpang, *load factor*, *headway*, kecepatan dan waktu perjalanan, sedangkan hasil kuisisioner diolah secara diskriptif sebagai karakteristik penumpang.

Hasil penelitian diperoleh sebagai berikut: jumlah penumpang berkisar antara 89 - 133 orang per hari, nilai *load factor* rata-rata per hari antara 0,18 - 0,38, nilai *headway* lapangan rata-rata berkisar antara 7 - 8 menit per hari dan frekuensi antara 8 - 10 armada/jam. Jumlah armada yang beroperasi dilapangan antara 16 - 22 armada, nilai kecepatan rata-rata per hari berkisar 21 - 22 Km/jam, dan waktu perjalanan rata-rata per hari berkisar 89,4 - 91,2 menit. Hasil analisis menunjukan jalur D6 masih terdapat beberapa parameter yang belum memenuhi standar yang ditetapkan, diantaranya jumlah penumpang, *load factor*, kecepatan dan waktu perjalanan. Dari segi pelayanan berdasarkan persepsi penumpang terhadap jalur D6 pelayanan dirasa baik sebesar 6,7 %, sedang sebesar 78,3 %, dan buruk sebesar 15 %, hal yang dirasa penumpang belum baik adalah seringnya angkutan D6 melakukan ngetem dan ketidaktahuan penumpang akan jadwal keberangkatan/tiba jalur D6. Jadi jalur D6 yang menerapkan kebebasan dalam melakukan operasionalnya pada kondisi sekarang dirasa kurang cocok dari penilaian penumpang.

Kata Kunci : Tingkat pelayanan, jumlah penumpang, *load factor*, *headway*, kecepatan dan waktu perjalanan.