

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan secara empiris pengaruh religiusitas intrinsik, religiusitas ekstrinsik, nasionalisme, dan *machiavellian* terhadap persepsi mahasiswa mengenai penggelapan pajak. Terdapat 146 responden yang didapatkan pada penelitian ini, dan merupakan mahasiswa dari prodi akuntansi Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dari hasil penelitian melalui pengolahan dan analisa data dari religiusitas intrinsik, religiusitas ekstrinsik, nasionalisme, dan *machiavellian* terhadap persepsi mahasiswa mengenai penggelapan pajak, dapat disimpulkan bahwa:

1. Religiusitas Intrinsik berpengaruh negatif terhadap Persepsi mahasiswa mengenai penggelapan pajak.
2. Religiusitas Ekstrinsik berpengaruh positif terhadap Persepsi mahasiswa mengenai penggelapan pajak.
3. Nasionalisme tidak berpengaruh terhadap Persepsi mahasiswa mengenai penggelapan pajak.
4. Machiavellian berpengaruh positif terhadap Persepsi mahasiswa mengenai penggelapan pajak.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan yang ditemukan dalam penelitian ini dapat menjadi perhatian bagi peneliti selanjutnya yaitu sebagai berikut:

1. Proses pengumpulan data oleh peneliti kurang maksimal, hal tersebut karena

terdapat batasan-batasan kriteria tertentu bagi responden yang akan berpartisipasi terhadap pengisian kuesioner.

2. Penelitian ini menggunakan *Google Form* yang penyebaran dilakukan secara langsung serta melalui *online*, email outlook *students*. Dalam proses ini, peneliti tidak dapat mengawasi secara langsung jawaban yang diberikan oleh responden sehingga ada potensi bahwa responden tidak bersungguh-sungguh atau tidak sesuai dengan keadaan dalam memberikan jawaban.

5.3. Saran

Saran yang dapat dipertimbangkan untuk dijadikan pedoman oleh peneliti selanjutnya yaitu:

1. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan untuk menambahkan variabel yang lebih relevan agar dapat memberikan hasil yang lebih baik, serta mendapatkan pengetahuan yang lebih mengenai variabel yang berpotensi dalam mempengaruhi persepsi penggelapan pajak.
2. Untuk Instansi pendidikan, disarankan untuk memberikan perhatian terhadap pembelajaran lebih dalam lagi terlebih mengenai penggelapan pajak. Informasi yang diberikan tidak hanya bersifat umum, namun juga mendalami faktor-faktor yang mempengaruhi penggelapan pajak, dari segala aspek dan faktor, terlebih berkaitan dengan faktor internal dari manusia. Hal ini dilakukan agar mahasiswa lebih siap dan mampu menghadapi berbagai aspek permasalahan terkait penggelapan pajak di kemudian hari.

5.4. Implikasi

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan, penulis berharap agar penelitian ini dapat dijadikan referensi bagi penulisan selanjutnya serta menambah pengetahuan dan pemahaman bagi para pembaca. Selain itu, penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi yang berguna bagi Universitas Atma Jaya Yogyakarta dalam membimbing mahasiswa untuk meningkatkan pemahaman mereka akan religiusitas intrinsik, religiusitas ekstrinsik, nasionalisme, *machiavellian* dan penggelapan pajak dengan memberikan edukasi yang mudah dipahami dan mudah di implikasikan dalam kehidupan mahasiswa.



DAFTAR PUSTAKA

- Allport, G. W., & Ross, J. M. (1967). *Personal religious orientation and prejudice*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Retrieved from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6051769>
- Atmoko, A. D. (2018). Efek Interaksi Religiusitas Intrinsik dan *Gender* pada Hubungan *Money Ethics* dengan *Tax Evasion*. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*.
- Atmoko, A. D. (2022). *Can Religious and Machiavellian Influence Tax Evasion? Research Based on Gender and Age*.
- Aziz, T. I., & Taman, A. (2015). Pengaruh Love of Money dan Machaivellian terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi. *Jurnal Nominal*.
- Basri, Y. M. 2015. Pengaruh *Gender*, Religusitas dan Sikap *Love of Money* pada Persepsi Etika Penggelapan Pajak Mahasiswa Akuntansi. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*.
- Berlianti, N., Siti. S., Annie. M. P., Septian, A., & Siti. R. (2023). Pengaruh *Machiavellian*, *Love Of Money*, *Equity Sensitivity* Dan Religiusitas Terhadap Persepsi Etika Penggelapan Pajak: Studi Pada Mahasiswa Akuntansi Universitas Muhammadiyah Riau.
- Budiarto, D. S., Yennisa, & Nurmalisa, F. (2017). Hubungan Antara Religiusitas dan *Machiavellian* dengan *Tax Evasion*: Riset Berdasarkan Perspektif Gender.
- Cahyonowati, Nur (2011). Model Moral dan Kepatuhan Perpajakan : Wajib Pajak Orang Pribadi
- Detiknews, April (2016). KH Ali Mustafa Yaqub dan Seruan 'Berhaji Cukup Sekali, Infak Ribuan Kali'. <https://news.detik.com/berita/d-3199330/kh-ali-mustafa-yaqub-dan-seruan-berhaji-cukup-sekali-infak-ribuan-kali>
- Dewanta, M. A., & Machmuddah, Z. (2019). *Gender , Religiosity , Love of Money , and Ethical Perception of Tax Evasion*. *Dinamika Akuntansi Dan Bisnis*.
- Dharma, L., Agusti, R., & Kurnia, P. (2016). Pengaruh *Gender*, Pemahaman Perpajakan dan Religiusitas terhadap Persepsi Penggelapan Pajak. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*.

e-MISI, Apa kesalahan orang-orang Farisi?
https://misi.sabda.org/bagian_e_apa_kesalahan_orang_orang_farisi

Genia, V. (1993). *A Psychometric Evaluation of the Allport-Ross I/E Scales in a Religiously Heterogeneous Sample*.

Ghozali, I. 2011. *Analisis Multivariate Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponogoro.

Hanifah, H., & Ivan, Y. (2019). *The Influence of Religiosity, Nationalism, and Tax Corruption Perception on Tax Compliance*.

Harimurti, F., & Dewi. (2019). Persepsi Etis Dan *Tax Evasion* Berdasarkan Karakteristik Demografi: Studi Empiris Di Solo. Seminar Nasional Dan *The 6th Call for Syariah Paper*.

Hafizhah, I., & Basri, Y, M. (2016). Pagaruh Etika Uang (*Money Ethics*) terhadap Kecurangan Pajak (*Tax Evasion*) dengan Religiusitas, Gender, dan Materialisme sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Uiversitas Riau*.

Hidayatulloh, A., & Muhammad, N. S. (2019). Religiusitas Intrinsik, Religiusitas Ekstrinsik, dan Niat untuk Menghindari Pajak.

Isroah, I., Hutama, P, S., & Yusita, A, N. 2016. Persepsi Etika dalam Penggelapan Pajak. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*.

JW.ORG, Yesus Makan Bersama Orang Farisi. <https://www.jw.org/id/perpustakaan/buku/yesus-jalan-kebenaran-kehidupan/pelayanan-di-yudea/yesus-mengecam-kemunafikan-orang-farisi/>

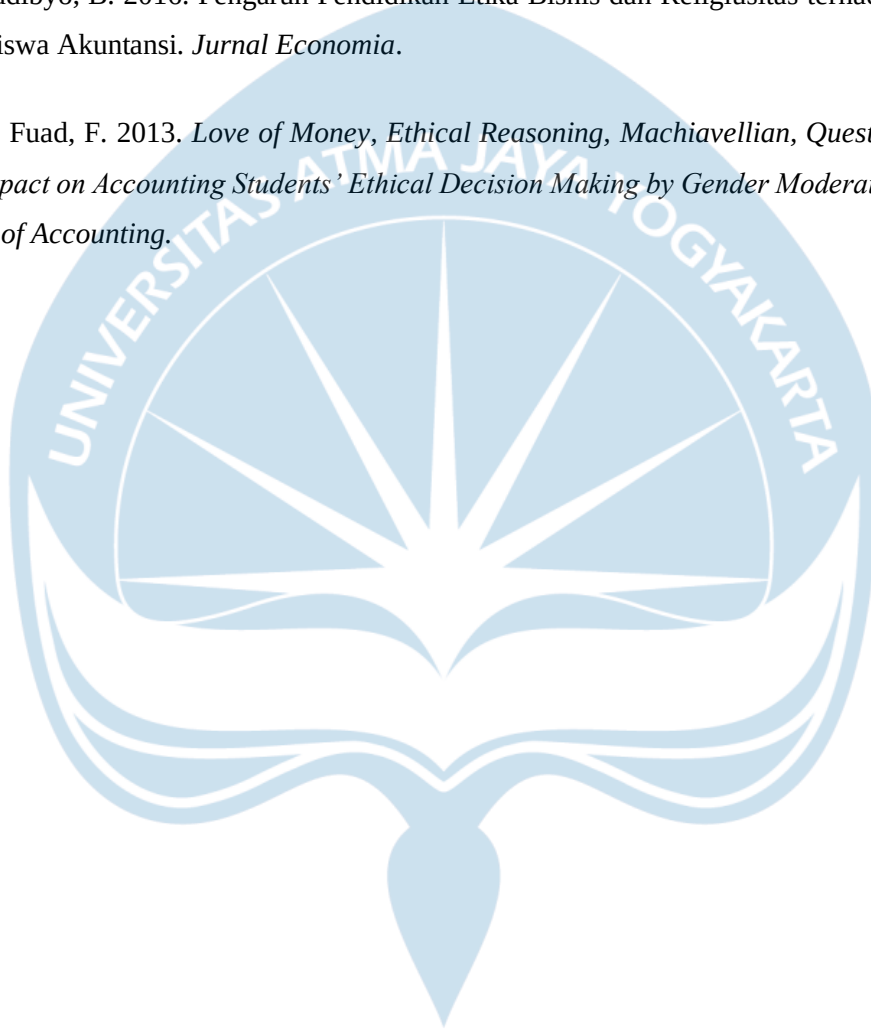
Kompasiana, Juli 2022. "Haji Pengabdian Setan", Sebuah Kritik Sosial. <http://surl.li/ugujea>

Kurniawan, A., & Ayu, A. (2019). *Does Love of Money, Machiavellian, Religiosity, Socioeconomic Status, and Understanding of the Accountant's Code of Ethics Affect the Ethical Perception of Accounting Students?*.

Longenecker, J, G., McKnney, J, A., & Moore, C, W. (2004). *Religious Intensity, Evangelical Christianity, and Business Ethics: An Empirical Study*. *Journal of Business Ethics*.

- McGee, R. W., & Jovan, S. (2018). *The Ethics of Tax Evasion : A Survey of Law and Economics Students in The Republic of Macedonia.*
- McGee, R. W., & Carlos, N. (2007). *The Ethics of Tax Evasion : A Comparative Study of Guangzhou (Southern China) and Macau Opinion.*
- McGee, R. W. (2005). *Three Views on The Ethics of Tax Evasion.*
- Mulyani, S. 2015. Analisis Pengaruh Jenis Kelamin dan Status Pekerjaan terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi dengan Love of Money sebagai Variabel Intervening. *Majalah Ilmiah Solusi.*
- Ollyviani, S. D., & Amir. H. (2022). Etika Uang, Religiusitas dan Penggelapan Pajak.
- Pratama, P. A. S., Lucy, S. M., & Made, A. W. (2020). Pengaruh *Money Ethics*, Etika Wajib Pajak, Religiusitas Intrinsik dan Ekstrinsik, *Tax Morale* terhadap Persepsi Wajib Pajak Mengenai Tax Evasion.
- Prastyatini, S. L.Y., & Wilis, R. (2022). Pengaruh Nasionalisme, Tingkat Pendapatan, Kepercayaan Pada Otoritas Pajak terhadap Kepatuhan Membayar Pajak Pribadi.
- Rindayati, R & Budiarto, D, S. 2017. Hubungan antara Love of Money, Machiavellian dengan Persepsi Etis: Analisis Berdasarkan Perspektif Gender. *Akuntabilitas.*
- Rosianti, C & Mangoting, Y. 2014. Pengaruh Money Ethics terhadap Tax Evasion dengan Intrinsic dan Extrinsic Religiosity sebagai Variabel Moderating. *Tax & Accounting Review.*
- Saragih, A. H., & I Dewa., N. S. P. (2021). *Ethical Perception of Tax Evasion in Indonesia: Determinants and Consequences on Voluntary Tax Compliance.*
- Sari, Elsa Vosva. 2011. Pengaruh Sifat *Machiavellian* dan Perkembangan Moral Terhadap *Dysfunctional Behavior.*
- Sugiono. 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D.* Bandung: Alfabeta.
- Seknas Fitra, November (2023). Tikus-tikus di Kantor Pajak, Tertangkap Satu Muncul Seribu.
<https://seknasfitra.org/tikus-tikus-di-kantor-pajak-tertangkap-satu-muncul-seribu/>

- Toriq, I. A. (2015). Pengaruh *Love of Money* Dan *Machiavellian* Terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi (Studi Empiris Pada Mahasiswa Akuntansi UNY Angkatan 2013- 2014).
- Utama, A., & Wahyudi, D. 2016. Pengaruh Religiusitas terhadap Perilaku Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi di Provinsi DKI Jakarta. *Jurnar Lingkar Widyaiswara*.
- Wati, M., & Sudibyo, B. 2016. Pengaruh Pendidikan Etika Bisnis dan Religiusitas terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi. *Jurnal Economia*.
- Yelshinta, R & Fuad, F. 2013. *Love of Money, Ethical Reasoning, Machiavellian, Questionable Actions: The Impact on Accounting Students' Ethical Decision Making by Gender Moderation*. *Diponegoro Journal of Accounting*.



KUESIONER PENELITIAN

A. IDENTITAS RESPONDEN

(Mohon Saudara/i mengisi semua pertanyaan sesuai dengan data pribadi)

1. IDENTITAS RESPONDEN

- a. Nama :
- b. NPM :
- c. Umur :
- d. Semester :
- e. Jenis kelamin : (Laki-laki / Perempuan)
- f. Sudah mendapatkan mata kuliah Perpajakan 2 (perpajakan dalam bisnis) : (Ya/Tidak)
- g. Sudah mendapatkan mata kuliah Etika Bisnis : (Ya/Tidak)
- h. Sudah mendapatkan mata kuliah Kewarganegaraan : (Ya/Tidak)

B. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Pada lembar ini terdapat beberapa pernyataan yang harus Anda isi dan diharapkan untuk dijawab seluruh pernyataan yang ada dengan jujur dan sebenarnya.
2. Dalam menjawab pernyataan-pernyataan ini, tidak ada jawaban yang salah. Oleh karena itu, usahakanlah agar tidak ada jawaban yang dikosongkan.
3. Silahkan Anda pilih jawaban yang menurut Anda paling sesuai dengan kondisi yang ada dengan jalan memberikan tanda (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia.
4. Keterangan:

STS : Sangat Tidak Setuju (1 poin)

TS : Tidak setuju (2 poin)

S : Setuju (3 poin)

SS : Sangat Setuju (4 poin)

C. DAFTAR PERTANYAAN

1. Religius Intrinsik (X1)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
Pengembangan Iman					
1	Penting bagi saya meluangkan waktu untuk memperdalam ilmu agama				
Keyakinan Nilai					
2	Saya mencurahkan semua perasaan saya ketika berdoa				
3	Saya merasa Tuhan sering hadir dalam hidup saya				
4	Menurut saya agama sangatlah penting, karena agama menjawab semua pertanyaan hidup saya				
5	Meskipun saya yakin dengan agama saya, saya merasa ada banyak hal lain yang lebih penting dalam hidup				
Kepribadian (Pengamalan)					
6	Saya berusaha membawa nilai-nilai keagamaan dalam setiap aspek kehidupan saya				
7	Jika tidak ada kondisi darurat yang menghalangi saya ketempat ibadah, saya akan pergi ke tempat ibadah				
Relevansi Dalam Kehidupan					
8	Saya menggunakan pendekatan keagamaan dalam menjalani setiap aspek kehidupan saya				
9	Tujuan utama saya berdoa adalah untuk mendapatkan pertolongan dan perlindungan				
10	Saya lebih memilih bergabung di grup kajian agama				

	dibandingkan kelompok sosial				
Keteraturan/kepedulian terhadap masyarakat					
11	Seberapapun pendalaman saya tentang, saya tetap ingin hidup bermoral				
12	Tempat ibadah merupakan tempat paling penting untuk membentuk hubungan sosial				

2. Religius Ekstrinsik (X2)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
Untuk Mendapatkan relasi & Agar Dinilai Baik oleh Masyarakat					
1	Saya berdoa hanya karena saya diajarkan untuk berdoa				
2	Menurut saya berdoa bukanlah suatu kebutuhan melainkan hanya rutinitas dari aturan agama saja				
3	Bagi saya agama menawarkan rasa nyaman saat sedih atau ditimpa musibah				
Tujuan Ibadah Untuk Status Sosial					
4	Meskipun saya religius, tetapi saya menolak untuk memasukkan nilai agama di dalam semua aspek kehidupan saya				
5	Alasan utama mengikuti komunitas keagamaan yaitu untuk mendapatkan status sosial				
6	Menurut saya tujuan beribadah adalah untuk hidup bahagia dan damai				
Mengikuti kegiatan keagamaan hanya sebagai pengisi waktu luang					
7	Alasan utama beragama bagi saya adalah untuk pergi ke tempat ibadah dan melakukan aktivitas sosial				
Kemampuan spiritual untuk menyelesaikan masalah					
8	Saya memakai nilai-nilai agama saya untuk melindungi saya dari permasalahan lingkup sosial dan ekonomi saya				

3. Nasionalisme (X3)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
Kebanggaan Menjadi WNI					
1	Saya bangga menjadi warga negara Indonesia				
Taat Pajak, wujud cinta tanah air					
2	Saya berkeyakinan bahwa dengan melaksanakan kewajiban pajak merupakan suatu wujud tindakan sebagai warga negara yang baik				
3	Saya berkeyakinan jika taat pajak berarti wujud cinta terhadap tanah air				
Ikut Berperan Aktif dalam Pembangunan Negara					
4	Saya menyadari bahwa pembangunan bangsa dan negara merupakan sebuah tanggung jawab bagi seluruh masyarakat				

4. Machiavellian (X4)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
Taktik Interpersonal					
1	Menurut saya cara terbaik untuk mengendalikan orang lain adalah dengan berbicara seperti apa yang ingin mereka dengar				
Pendapat Sinis Terhadap Sifat Manusia					
2	Saya berkeyakinan jika setiap orang akan berperilaku kurang baik jika mereka memiliki kesempatan				
3	Saya yakin ketika ada seseorang yang berbuat baik kepada saya mereka pasti memiliki niat/tujuan lain di belakangnya				
4	Saya meyakini apabila setiap orang akan memanfaatkan orang lain untuk mencapai tujuan mereka				
Komitmen Ideologis yang Rendah					

5	Saya berpendapat apabila tidak ada jalan pintas, maka akan sulit untuk bergerak maju				
Mengabaikan moralitas konvensional					
6	Saya berpendapat bahwa terkadang tidak masalah untuk melakukan kecurangan dengan memakai jalan pintas agar tujuan cepat tercapai				
7	Menurut saya, terkadang saya perlu mengabaikan aturan untuk menyelesaikan permasalahan sosial dan ekonomi saya				

5. Penggelapan Pajak (Tax Evasion) – (Y5)

No	Pertanyaan	STS	TS	S	SS
1	Penggelapan pajak adalah hal yang etis jika sebagian dari uang yang dikumpulkan berakhir di kantong politisi korup atau keluarga dan teman-teman mereka				
2	Penggelapan pajak adalah etis apabila sebagian hasil digunakan untuk mendukung sebuah negara yang tidak memiliki hubungan diplomatik dengan negara kita				
3	Penggelapan pajak adalah etis jika sebagian besar uang yang dikumpulkan terbuang percuma.				
4	Penggelapan pajak adalah hal yang etis meskipun sebagian besar uang yang dikumpulkan digunakan dengan bijaksana				
5	Penggelapan pajak adalah etis jika sistem perpajakan tidak adil.				
6	Penggelapan pajak adalah hal yang etis meskipun sebagian besar uang yang dikumpulkan dihabiskan untuk proyek-proyek yang secara moral saya setuju				

7	Penggelapan pajak adalah etis jika saya tidak mampu membayar				
8	Penggelapan pajak adalah etis jika tarif pajak tinggi.				
9	Penggelapan pajak adalah hal yang etis meskipun tarif pajak tidak terlalu tinggi				
10	Penggelapan pajak adalah hal yang etis jika semua orang melakukannya.				
11	Penggelapan pajak dianggap etis jika kemungkinan tertangkapnya rendah				
12	Penggelapan pajak adalah tindakan yang etis meskipun saya membayar lebih sedikit, sedangkan orang lain harus membayar lebih banyak.				
13	Penggelapan pajak adalah etis jika sebagian besar uang yang terkumpul dihabiskan untuk proyek yang tidak menguntungkan saya.				
14	Penggelapan pajak adalah hal yang etis meskipun sebagian besar uang yang dikumpulkan dihabiskan untuk proyek-proyek yang layak.				
15	Penggelapan pajak adalah hal yang etis meskipun sebagian besar uang yang terkumpul dihabiskan untuk proyek yang bermanfaat bagi saya				

LAMPIRAN

HASIL OLAH DATA

1. Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
RI_X1	146	2.67	4.00	3.4921	.41406
RE_X2	146	1.38	4.00	2.7745	.59575
N_X3	146	2.00	4.00	3.6301	.46258
MV_X4	146	1.29	4.00	2.8973	.63724
T.E_Y1	146	1.00	4.00	2.1740	.84668
Valid N (listwise)	146				

2. Uji Kualitas Data

2.1. Uji Validitas

- Variabel Tax Evasion (Y)

		Correlations															
		TE1	TE2	TE3	TE4	TE5	TE6	TE7	TE8	TE9	TE10	TE11	TE12	TE13	TE14	TE15	AVG_TE
TE1	Pearson Correlation	1	.799**	.606**	.448**	.398**	.402**	.435**	.403**	.440**	.609**	.451**	.514**	.550**	.507**	.498**	.647**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE2	Pearson Correlation	.799**	1	.717**	.519**	.530**	.462**	.510**	.478**	.513**	.597**	.486**	.495**	.587**	.541**	.506**	.702**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE3	Pearson Correlation	.606**	.717**	1	.700**	.716**	.655**	.712**	.691**	.436**	.739**	.689**	.703**	.540**	.654**	.705**	.842**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE4	Pearson Correlation	.448**	.519**	.700**	1	.683**	.675**	.701**	.653**	.490**	.611**	.714**	.652**	.570**	.683**	.746**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE5	Pearson Correlation	.398**	.530**	.716**	.683**	1	.733**	.747**	.802**	.412**	.636**	.719**	.684**	.524**	.601**	.661**	.816**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE6	Pearson Correlation	.402**	.462**	.655**	.675**	.733**	1	.765**	.735**	.503**	.649**	.724**	.760**	.610**	.663**	.691**	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE7	Pearson Correlation	.435**	.510**	.712**	.701**	.747**	.765**	1	.861**	.485**	.688**	.856**	.786**	.565**	.775**	.827**	.889**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE8	Pearson Correlation	.403**	.478**	.691**	.653**	.802**	.735**	.861**	1	.484**	.653**	.838**	.778**	.524**	.697**	.754**	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE9	Pearson Correlation	.440**	.513**	.436**	.490**	.412**	.503**	.485**	.484**	1	.539**	.453**	.563**	.663**	.526**	.495**	.639**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE10	Pearson Correlation	.609**	.597**	.739**	.611**	.636**	.649**	.688**	.653**	.539**	1	.738**	.789**	.637**	.698**	.712**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE11	Pearson Correlation	.451**	.486**	.689**	.714**	.719**	.724**	.856**	.838**	.453**	.738**	1	.810**	.605**	.820**	.831**	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE12	Pearson Correlation	.514**	.495**	.703**	.652**	.684**	.760**	.786**	.778**	.563**	.789**	.810**	1	.686**	.785**	.774**	.889**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE13	Pearson Correlation	.550**	.587**	.540**	.570**	.524**	.610**	.565**	.524**	.663**	.637**	.605**	.686**	1	.686**	.633**	.761**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE14	Pearson Correlation	.507**	.541**	.654**	.683**	.601**	.663**	.775**	.697**	.526**	.698**	.820**	.785**	.686**	1	.885**	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
TE15	Pearson Correlation	.498**	.506**	.705**	.746**	.661**	.691**	.827**	.754**	.495**	.712**	.831**	.774**	.633**	.885**	1	.887**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
AVG_TE	Pearson Correlation	.647**	.702**	.842**	.808**	.816**	.827**	.889**	.860**	.639**	.845**	.892**	.889**	.761**	.867**	.887**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

• **Variabel Religiusitas Intrinsik (X1)**

		Correlations												
		RI1	RI2	RI3	RI4	RI5	RI6	RI7	RI8	RI9	RI10	RI11	RI12	AVG_RI
RI1	Pearson Correlation	1	.579**	.421**	.465**	.303**	.371**	.466**	.457**	.354**	.329**	.324**	.404**	.658**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI2	Pearson Correlation	.579**	1	.587**	.531**	.162	.460**	.427**	.479**	.417**	.288**	.380**	.345**	.671**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.051	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI3	Pearson Correlation	.421**	.587**	1	.608**	.077	.517**	.389**	.514**	.528**	.268**	.335**	.234**	.645**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.356	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.005	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI4	Pearson Correlation	.465**	.531**	.608**	1	.273**	.574**	.374**	.558**	.525**	.360**	.333**	.406**	.724**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI5	Pearson Correlation	.303**	.162	.077	.273**	1	.228**	.238**	.321**	.214**	.384**	.294**	.402**	.521**
	Sig. (2-tailed)	.000	.051	.356	.001		.006	.004	.000	.009	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI6	Pearson Correlation	.371**	.460**	.517**	.574**	.228**	1	.483**	.557**	.380**	.384**	.407**	.460**	.698**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.006		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI7	Pearson Correlation	.466**	.427**	.389**	.374**	.238**	.483**	1	.538**	.477**	.407**	.377**	.443**	.679**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.004	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI8	Pearson Correlation	.457**	.479**	.514**	.558**	.321**	.557**	.538**	1	.582**	.550**	.382**	.615**	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI9	Pearson Correlation	.354**	.417**	.528**	.525**	.214**	.380**	.477**	.582**	1	.382**	.386**	.543**	.708**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.009	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI10	Pearson Correlation	.329**	.288**	.268**	.360**	.384**	.384**	.407**	.550**	.382**	1	.202*	.570**	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.015	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI11	Pearson Correlation	.324**	.380**	.335**	.333**	.294**	.407**	.377**	.382**	.386**	.202*	1	.336**	.563**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.015		.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RI12	Pearson Correlation	.404**	.345**	.234**	.406**	.402**	.460**	.443**	.615**	.543**	.570**	.336**	1	.734**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146
AVG_RI	Pearson Correlation	.658**	.671**	.645**	.724**	.521**	.698**	.679**	.811**	.708**	.680**	.563**	.734**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146	146

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*, Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

- **Variabel Religius Ekstrinsik (X2)**

		Correlations								
		RE1	RE2	RE3	RE4	RE5	RE6	RE7	RE8	AVG_RE
RE1	Pearson Correlation	1	.715**	.238**	.529**	.513**	.046	.390**	.160	.711**
	Sig. (2-tailed)		.000	.004	.000	.000	.585	.000	.054	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RE2	Pearson Correlation	.715**	1	.211*	.607**	.692**	.086	.564**	.286**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000		.011	.000	.000	.303	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RE3	Pearson Correlation	.238**	.211*	1	.027	.110	.593**	.208*	.389**	.462**
	Sig. (2-tailed)	.004	.011		.747	.187	.000	.012	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RE4	Pearson Correlation	.529**	.607**	.027	1	.636**	.137	.521**	.213*	.714**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.747		.000	.099	.000	.010	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RE5	Pearson Correlation	.513**	.692**	.110	.636**	1	.128	.599**	.464**	.798**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.187	.000		.125	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RE6	Pearson Correlation	.046	.086	.593**	.137	.128	1	.374**	.532**	.463**
	Sig. (2-tailed)	.585	.303	.000	.099	.125		.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RE7	Pearson Correlation	.390**	.564**	.208*	.521**	.599**	.374**	1	.541**	.777**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.012	.000	.000	.000		.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146
RE8	Pearson Correlation	.160	.286**	.389**	.213*	.464**	.532**	.541**	1	.623**
	Sig. (2-tailed)	.054	.000	.000	.010	.000	.000	.000		.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146
AVG_RE	Pearson Correlation	.711**	.815**	.462**	.714**	.798**	.463**	.777**	.623**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	146	146	146	146	146	146	146	146	146

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

- **Variabel Nasionalisme (X3)**

		Correlations				
		N1	N2	N3	N4	AVG_N
N1	Pearson Correlation	1	.619**	.502**	.509**	.770**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146
N2	Pearson Correlation	.619**	1	.637**	.661**	.865**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146
N3	Pearson Correlation	.502**	.637**	1	.642**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	146	146	146	146	146
N4	Pearson Correlation	.509**	.661**	.642**	1	.856**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	146	146	146	146	146
AVG_N	Pearson Correlation	.770**	.865**	.845**	.856**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	146	146	146	146	146

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- **Variabel Machiavellian (X4)**

		Correlations							
		MV1	MV2	MV3	MV4	MV5	MV6	MV7	AVG_MV
MV1	Pearson Correlation	1	.374**	.310**	.357**	.371**	.327**	.366**	.580**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146
MV2	Pearson Correlation	.374**	1	.512**	.545**	.429**	.418**	.476**	.714**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146
MV3	Pearson Correlation	.310**	.512**	1	.587**	.603**	.530**	.499**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146
MV4	Pearson Correlation	.357**	.545**	.587**	1	.651**	.381**	.404**	.749**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146
MV5	Pearson Correlation	.371**	.429**	.603**	.651**	1	.537**	.541**	.799**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146
MV6	Pearson Correlation	.327**	.418**	.530**	.381**	.537**	1	.775**	.776**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146
MV7	Pearson Correlation	.366**	.476**	.499**	.404**	.541**	.775**	1	.794**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	146	146	146	146	146	146	146	146
AVG_MV	Pearson Correlation	.580**	.714**	.782**	.749**	.799**	.776**	.794**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	146	146	146	146	146	146	146	146

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2.2. Uji Reliabilitas

- Variabel Tax Evasion (Y)

Case Processing Summary				Reliability Statistics		
		N	%	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
Cases	Valid	146	100.0			
	Excluded ^a	0	.0			
	Total	146	100.0			
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.				.964	.963	15

- Variabel Religius Intrinsik (X1)

Case Processing Summary				Reliability Statistics		
		N	%	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
Cases	Valid	146	100.0			
	Excluded ^a	0	.0			
	Total	146	100.0			
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.				.883	.892	12

- Variabel Religius Ekstrinsik (X2)

Case Processing Summary				Reliability Statistics		
		N	%	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
Cases	Valid	146	100.0			
	Excluded ^a	0	.0			
	Total	146	100.0			
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.				.834	.828	8

- **Variabel Nasionalisme (X3)**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	146	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	146	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.852	.855	4

- **Variabel Machiavellian (X4)**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	146	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	146	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.866	.864	7

3. Uji Asumsi Klasik

3.1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		146
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.56234763
Most Extreme Differences	Absolute	.069
	Positive	.035
	Negative	-.069
Test Statistic		.069
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c		.082
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d	Sig.	.086
	99% Confidence Interval	
	Lower Bound	.079
	Upper Bound	.093

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.

3.2. Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

		Collinearity Statistics	
Model		Tolerance	VIF
1	RI_X1	.841	1.188
	RE_X2	.599	1.670
	N_X3	.895	1.117
	MV_X4	.636	1.573

a. Dependent Variable: TE_Y1

3.3. Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.049	.299		-.165	.869
	RI_X1	.123	.070	.160	1.769	.079
	RE_X2	-.003	.057	-.006	-.059	.953
	N_X3	-.006	.061	-.009	-.106	.916
	MV_X4	.039	.052	.077	.743	.459

a. Dependent Variable: ABS_RES

4. Hipotesis**4.1. Hasil Uji t****Coefficients^a**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.333	.535		-.622	.535
	RI_X1	-.279	.125	-.136	-2.237	.027
	RE_X2	.497	.103	.349	4.834	.000
	N_X3	.023	.108	.012	.211	.833
	MV_X4	.697	.093	.525	7.481	.000

a. Dependent Variable: TE_Y1

4.2. Hasil Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	58.093	4	14.523	44.659	.000 ^b
	Residual	45.854	141	.325		
	Total	103.947	145			

a. Dependent Variable: TE_Y1

b. Predictors: (Constant), MV_X4, RI_X1, N_X3, RE_X2

4.3. Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.748 ^a	.559	.546	.57027

a. Predictors: (Constant), MV_X4, RI_X1, N_X3, RE_X2