

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, PENGALAMAN AUDITOR,
TEKANAN WAKTU, DAN BEBAN KERJA TERHADAP
KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI FRAUD
(STUDI PADA KAP DI DKI JAKARTA)**



Disusun Oleh:

Daniel Michael Andrian

200425500

**FAKULTAS BISNIS DAN EKONOMIKA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2024

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PENGESAHAN

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, PENGALAMAN AUDITOR,
TEKANAN WAKTU, DAN BEBAN KERJA TERHADAP
KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI FRAUD
(STUDI PADA KAP DI DKI JAKARTA)**

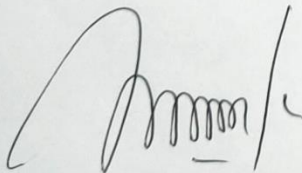
Diajukan Oleh:

Daniel Michael Andrian

200425500

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Dosen Pembimbing



Dr. Nuritomo, S.E., M.Acc., BKP.

7 Agustus 2024

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, PENGALAMAN AUDITOR,
TEKANAN WAKTU, DAN BEBAN KERJA TERHADAP
KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI FRAUD
(STUDI PADA KAP DI DKI JAKARTA)**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

Daniel Michael Andrian

NPM: 20 04 25500

Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji

Pada tanggal 3 September 2024

**dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima
sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Akuntansi (S1)**

Program Studi Akuntansi

SUSUSAN PANITIA PENGUJI

Ketua Panitia Penguji

Dr. A. Totok Budisantoso, SE., MBA., Akt., CA.

Anggota Panitia Penguji

Yohanes Mario Pratama, SE., M.Acc.

Dr. Nuritomo, SE., M.Acc., BKP.

Yogyakarta, 3 September 2024

Dekan Fakultas Bisnis dan Ekonomika

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Wenefrida Mahestu Novlandra K, SE., M.Sc., Ph.D

**FAKULTAS BISNIS
DAN EKONOMIKA
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul:

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, PENGALAMAN AUDITOR,
TEKANAN WAKTU, DAN BEBAN KERJA TERHADAP
KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI FRAUD
(STUDI PADA KAP DI DKI JAKARTA)**

Merupakan hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruh isi skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh akan dibatalkan dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Yogyakarta, 11 Agustus 2024

Yang menyatakan,



Daniel Michael Andrian

ABSTRAK

Penelitian yang telah dilakukan bertujuan untuk mengetahui pengaruh skeptisisme profesional, pengalaman auditor, tekanan waktu, dan beban kerja terhadap kemampuan auditor mendeteksi *fraud*. Penelitian dilakukan pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di DKI Jakarta menggunakan pendekatan kuantitatif. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang disebarakan kepada auditor yang bekerja di KAP di DKI Jakarta. Responden dipilih dengan *purposive sampling* dan jumlah total sampel yang telah dikumpulkan sebanyak 154 auditor dari 28 KAP yang berbeda

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa variabel skeptisisme profesional dan pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor mendeteksi *fraud*. Hal ini dapat mengindikasikan bahwa semakin tinggi sikap skeptisisme profesional serta pengalaman yang dimiliki auditor, semakin tinggi pula kemampuan auditor dalam mendeteksi *fraud*. Variabel tekanan waktu dan beban kerja tidak memiliki pengaruh terhadap kemampuan auditor mendeteksi *fraud*. Hal ini mengindikasikan bahwa tekanan waktu dan beban kerja yang dihadapi auditor tidak akan memengaruhi kemampuannya dalam mendeteksi kecurangan.

Kata Kunci: Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor, Tekanan Waktu, Beban kerja, Kemampuan Auditor Mendeteksi *Fraud*

KATA PENGANTAR

Pujian kepada Tuhan Yesus Kristus yang dipanjatkan atas rahmat dan berkat yang telah diberikan sehingga skripsi yang memiliki judul “Pengaruh Skeptisisme Profesional, Pengalaman Auditor, Tekanan Waktu, dan Beban Kerja terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi *Fraud* (Studi pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta)” dapat diselesaikan dengan baik dan tepat waktu.

Penulis sadar bahwa dalam proses penulisan skripsi ini tidak dapat selesai tanpa doa, bimbingan, dan bantuan dari berbagai pihak secara langsung dan tidak langsung. Secara khusus, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus yang selalu memberkati dan memberikan kepada penulis dalam proses perkuliahan serta penulisan skripsi
2. Alm. Mama yang telah memberikan yang terbaik kepada suami dan anak – anaknya semasa hidupnya dan membuat penulis termotivasi untuk segera menyelesaikan masa studinya
3. Papa yang selalu menyayangi, mendukung, mendampingi dan menyemangati penulis.
4. Kakak yang selalu menyayangi dan mendukung penulis
5. Bapak Nuritomo yang selalu memberikan saran dan masukan dalam penulisan skripsi
6. Seluruh dosen FBE UAJY yang telah memberikan pengetahuan dan ilmu yang berguna bagi penulis
7. Auditor yang bekerja di KAP DKI Jakarta yang telah bersedia untuk menjadi responden di dalam penelitian ini

8. Sahabat dan rekan seperjuangan penulis yaitu Alia, Ie Michael, dan Yeri yang merupakan teman cerita, saling memotivasi, serta memberikan berbagai *insight* baru yang berguna selama masa perkuliahan dan penyusunan skripsi
9. Alm. Bocil, kucing kos yang telah menemani penulis semasa hidupnya
10. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam proses perkuliahan dan penulisan skripsi yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih terdapat kekurangan dan keterbatasan. Oleh karena itu, peneliti menerima kritik dan saran agar dapat membantu dalam penyempurnaan isi maupun penulisan. Peneliti juga berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan referensi bagi peneliti selanjutnya yang memiliki topik yang sejenis. Terima kasih.

Yogyakarta, 11 Agustus 2024

Yang menyatakan,



Daniel Michael Andrian

MOTO DAN PERSEMBAHAN

“The roots of education are bitter, but the fruit is sweet”

Aristoteles

“You can’t win if you don’t fight. Tatakae!”

Eren Jaeger

Skripsi ini secara khusus dipersembahkan kepada:

Alm. Mama yang telah berpulang kepada Allah Bapa di Surga

Papa

Kakak

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vi
MOTO DAN PERSEMBAHAN	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	7
1.3. Tujuan Penelitian.....	7
1.4. Manfaat Penelitian.....	8
BAB II DASAR TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	9
2.1. Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i>	9
2.1.1. Definisi <i>Fraud</i>	9
2.1.2. Definisi Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i>	9
2.1.3. Dimensi Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi <i>Fraud</i>	11
2.2. Skeptisisme Profesional	12
2.2.1. Definisi Skeptisisme Profesional	12
2.2.2. Dimensi Skeptisisme Profesional.....	13
2.3. Pengalaman Auditor	16
2.3.1 Definisi Pengalaman Auditor	16
2.3.2 Dimensi Pengalaman Auditor	17
2.4. Tekanan Waktu.....	17
2.4.1. Definisi Tekanan Waktu	17
2.4.2. Dimensi Tekanan Waktu.....	19
2.5. Beban Kerja	19
2.5.1. Definisi Beban Kerja.....	19
2.5.2. Dimensi Beban Kerja	21

2.6.	Kerangka Konseptual	21
2.6.1.	Teori U Terbalik.....	21
2.6.2.	Teori Atribusi	22
2.7.	Penelitian Terdahulu.....	23
2.8.	Pengembangan Hipotesis	26
2.8.1.	Pengaruh Skeptisisme Profesional terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i>	26
2.8.2.	Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i>	28
2.8.3.	Pengaruh Tekanan Waktu terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i>	29
2.8.4.	Pengaruh Beban Kerja terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i>	30
BAB III METODE PENELITIAN.....		32
3.1.	Jenis Penelitian	32
3.2.	Objek, Subjek , Populasi, dan Sampel Penelitian.....	32
3.2.1.	Objek Penelitian	32
3.2.2.	Subjek Penelitian.....	32
3.2.3.	Populasi Penelitian	33
3.2.4.	Sampel Penelitian.....	33
3.3.	Variabel Penelitian	34
3.4.	Operasionalisasi Variabel.....	35
3.5.	Model Penelitian.....	38
3.6.	Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	38
3.6.1.	Jenis Data	38
3.6.2.	Teknik Pengumpulan Data	39
3.7.	Analisa Data	39
3.7.1.	Uji Pendahuluan	39
3.7.1.1.	Uji Alat	39
3.7.1.2.	Uji Statistika Deskriptif	41
3.7.1.3.	Uji Normalitas.....	42
3.7.1.4.	Uji Asumsi Klasik.....	43
3.7.2.	Uji Hipotesis	44

3.7.2.1.	Hipotesis Penelitian dan Notasi Statistik.....	44
3.7.2.1.	Tingkat Kesalahan	46
3.7.2.3.	Model Pengujian Statistik.....	47
3.7.2.4.	Uji Nilai t	48
3.7.2.5.	Uji Nilai F	48
3.7.2.6.	Koefisien Determinasi	49
3.7.2.7.	Rencana Pembahasan.....	49
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		50
4.1.	Hasil Pengumpulan Data	50
4.2.	Analisis Karakteristik Responden	51
4.3.	Hasil Uji Analisa Data.....	53
4.3.1.	Uji Pendahuluan.....	53
4.3.1.1.	Uji Alat	53
4.3.1.2.	Uji Statistika Deskriptif	55
4.3.1.3.	Uji Normalitas.....	58
4.3.1.4.	Uji Asumsi Klasik.....	59
4.4.	Hasil Uji Hipotesis	61
4.4.1.	Model Pengujian Statistik	61
4.4.2.	Hasil Uji Nilai F	64
4.4.3.	Hasil Uji Nilai t	64
4.4.4.	Uji Koefisien Determinasi	65
4.5.	Pembahasan	66
4.5.1.	Pengaruh Skeptisisme Profesional terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i>	66
4.5.2.	Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i>	67
4.5.3.	Pengaruh Tekanan Waktu terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i>	68
4.5.4.	Pengaruh Beban Kerja terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi <i>Fraud</i> 70	
BAB V PENUTUP.....		72
5.1.	Kesimpulan.....	72
5.2.	Keterbatasan Penelitian	73

5.3. Implikasi Penelitian	74
5.4. Saran	74
DAFTAR PUSTAKA	76
LAMPIRAN	79

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Kurva U Terbalik: Hubungan antara Stres dan Kinerja	22
Gambar 3.1. Model Penelitian	38
Gambar 3.2. Pengujian Satu Sisi dengan Arah Positif dengan $\alpha = 5\%$, untuk H_{A1} dan H_{A2}	46
Gambar 3.3. Pengujian Satu Sisi dengan Arah Negatif dengan $\alpha = 5\%$, untuk H_{A3} dan H_{A4}	47

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1. Ringkasan Penelitian Terdahulu	23
Tabel 3.1. Operasionalisasi Variabel	35
Tabel 4.1. Distribusi Sampel Penelitian	50
Tabel 4.2. Karakteristik Responden	52
Tabel 4.3. Hasil Uji Validitas	53
Tabel 4.4. Hasil Uji Reliabilitas	55
Tabel 4.5. Hasil Uji Statistika Deskriptif	56
Tabel 4. 6. Interval Kelas	57
Tabel 4.7. Interval Kelas Variabel Pengalaman	57
Tabel 4. 8. Hasil Uji Normalitas	59
Tabel 4.9. Hasil Uji Multikolinearitas	60
Tabel 4. 10. Hasil Uji Heterokedastisitas	61
Tabel 4. 11. Hasil Uji Regresi Linear Berganda	62
Tabel 4.12. Hasil Uji Kelayakan Model	64
Tabel 4.13. Hasil Uji Koefisien Determinasi	66