

BAB V KESIMPULAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan berbagai analisis yang telah dilakukan sebelumnya dalam penelitian ini, maka peneliti dapat menarik kesimpulan. Kesimpulan tersebut dapat dijadikan sebagai jawaban atas permasalahan penelitian. Berikut adalah hasil yang dapat diambil dari penelitian ini:

1. Terdapat pengaruh signifikan persepsi kemudahan penggunaan terhadap kegunaan yang dirasakan untuk keberhasilan pembangunan layanan GrabFood dengan metode TAM.
2. Terdapat pengaruh signifikan persepsi kemudahan penggunaan terhadap sikap untuk keberhasilan pembangunan layanan GrabFood dengan metode TAM.
3. Terdapat pengaruh signifikan kegunaan yang dirasakan terhadap sikap untuk keberhasilan pembangunan layanan GrabFood dengan metode TAM.
4. Terdapat pengaruh signifikan sikap terhadap niat perilaku dalam keberhasilan pembangunan layanan GrabFood dengan metode TAM.

5.2 Implikasi Manajerial

Berdasarkan hasil penelitian yang didapat, implikasi manajerial yang dapat diberikan sebagai berikut:

1. GrabFood diharapkan dapat memberikan pelayanan penggunaan aplikasi yang lebih mudah dipahami. Hal ini sangat berpengaruh pada penggunaan layanan aplikasi GrabFood dikarenakan pengguna akan lebih tertarik pada aplikasi yang mudah dan simpel untuk digunakan.
2. GrabFood diharapkan dapat memberikan promosi – promosi yang menarik dan mudah di klaim oleh pengguna aplikasi supaya minat pengguna menggunakan aplikasi GrabFood lebih tinggi.
3. GrabFood diharapkan dapat memberikan pembaharuan aplikasi GrabFood agar lebih efisien dan mudah dipahami oleh pelanggan.

4. GrabFood diharapkan dapat lebih informatif dan cepat tanggap terhadap aduan yang diberikan pelanggan.

5.3 Kelemahan Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh, terdapat kelemahan yang ditemukan pada:

1. Uji reliabilitas pada variabel persepsi kemudahan penggunaan yang hanya mempunyai nilai 0,5 atau mencukupi saja yang seharusnya berada pada nilai minimal 0,6.
2. Penghilangan PKP3 dikarenakan jika dimasukkan, nilai yang didapat tidak memenuhi syarat minimal variabel dapat dikatakan reliabel.

5.4 Saran

Berdasarkan kelemahan penelitian yang diperoleh, terdapat saran yang dapat diberikan kepada peneliti berikutnya yaitu pada penelitian selanjutnya, peneliti diharapkan menggunakan nilai minimal 0,6 supaya penelitian yang dilakukan dapat lebih baik dan valid.

Lalu, peneliti diharapkan dapat lebih baik dalam membuat item kuisioner dengan kata-kata yang lebih mudah dipahami responden sehingga responden lebih memahami kuisioner. Dengan demikian, diharapkan nilai reliabilitas yang diperoleh menjadi valid dan reliabel.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad, S. N. B., & Omar, A. (2016). Influence Of Attitude On Consumer Behavioral Intention Toward Halal Cosmetics In Malaysia. *Journal Of Business Innovation*, 1(1), 57.
- Ajzen, I. (2020). The Theory Of Planned Behavior: Frequently Asked Questions. *Human Behavior And Emerging Technologies*, 2(4), 314-324.
- Al Faruqi, U. (2019). Future Service In Industry 5.0. *Jurnal Sistem Cerdas*, 2(1), 67-79.
- Ali, H., Hamdan, H., & Mahaputra, M. R. (2022). Faktor Eksternal Perceived Ease Of Use Dan Perceived Usefulness Pada Aplikasi Belanja Online: Adopsi Technology Accepted Model. *Jurnal Ilmu Multidisiplin*, 1(3), 587-604.
- Aprilia, A. R. (2020). Pengaruh Perceived Ease Of Use, Perceived Usefulness Dan Attitude Towards Using Terhadap Behavioural Intention To Use Pada Aplikasi Ovo. *Agora*, 8(1).
- Boonsiritomachai, W., & Pitchayadejanant, K. (2019). Determinants affecting mobile banking adoption by generation Y based on the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology Model modified by the Technology Acceptance Model concept. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 40(2), 349-358.
- Choe, J. Y., Kim, J. J., & Hwang, J. (2021). Innovative marketing strategies for the successful construction of drone food delivery services: Merging TAM with TPB. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 38(1), 16-30.
- Creswell, J.W. (2009) *Research Design: Qualitative, Quantitative, And Mixes Method Approaches*. Newbury Park: Sage Publication.
- Creswell, John W. (2016). *Research Design Pendekatan Metode Kualitatif, Kuantitatif, Dan Campuran*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Effendi, M. I., Sugandini, D., Sukarno, A., Kundarto, M., Arundati, R., & Berliana, N. (2020). Perilaku Pro-Lingkungan Pada Mahasiswa.
- Granić, A., & Marangunić, N. (2019). Technology Acceptance Model In Educational Context: A Systematic Literature Review. *British Journal Of Educational Technology*, 50(5), 2572-2593.

- Gunawan, F., Ali, M. M., & Nugroho, A. (2019). Analysis of the Effects of Perceived Ease of Use and Perceived Usefulness on Consumer Attitude and Their Impacts on Purchase Decision on PT Tokopedia In Jabodetabek. *European Journal of Business and Management Research*, 4(5).
- Hadi, D. S. C., & Assegaff, S. (2022). Analisis Aplikasi Mobile Banking Jenius Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (Tam) Di Kota Jambi. *Jurnal Manajemen Sistem Informasi*, 7(4), 666-677.
- Hair et.al. 2014. A Primer On Partial Least Squares Structural Equation Modeling (Pls Sem). USA: SAGE.
- Hussain, A., Mkpojiogu, E. O., & Yusof, M. M. (2016, August). Perceived usefulness, perceived ease of use, and perceived enjoyment as drivers for the user acceptance of interactive mobile maps. In *AIP Conference Proceedings* (Vol. 1761, No. 1). AIP Publishing.
- Iisnawati, I., Rosa, A., Yunita, D., & Hartati, H. (2019). Keputusan Konsumen Menggunakan Jasa Pesan Antar Makanan Online Di Palembang. *Jurnal Manajemen Dan Bisnis Sriwijaya*, 17(3), 147-158.
- Indarsin, T., & Ali, H. (2017). Attitude Toward Using M-Commerce: The Analysis Of Perceived Usefulness Perceived Ease Of Use, And Perceived Trust: Case Study In Ikens Wholesale Trade, Jakarta–Indonesia. *Saudi Journal Of Business And Management Studies*, 2(11), 995-1007.
- Jogiyanto. (2007). *Sistem Informasi Keperilakuan*. Yogyakarta.
- Jones, A. B., & Kauppi, K. (2018). Examining the antecedents of the technology acceptance model within e-procurement. *International Journal of Operations and Production Management*, 38(1), 22-42. <https://doi.org/10.1108/IJOPM-06-2015-0346>.
- Kemp, A., Palmer, E., & Strelan, P. (2019). A Taxonomy Of Factors Affecting Attitudes Towards Educational Technologies For Use With Technology Acceptance Models. *British Journal Of Educational Technology*, 50(5), 2394-2413.
- Kanchanatane, K., Suwanno, N., & Jarernvongrayab, A. (2014). Effects of attitude toward using, perceived usefulness, perceived ease of use and perceived

- compatibility on intention to use E-marketing. *Journal of Management Research*, 6(3), 1.
- Lee, M., Lee, S. A., Jeong, M., & Oh, H. (2020). Quality Of Virtual Reality And Its Impacts On Behavioral Intention. *International Journal Of Hospitality Management*, 90, 102595.
- Purnawirawan, N., De Pelsmacker, P., & Dens, N. (2012). Balance and sequence in online reviews: How perceived usefulness affects attitudes and intentions. *Journal of interactive marketing*, 26(4), 244-255.
- Purwianti, L., & Tio, K. (2017). Faktor-faktor yang mempengaruhi behavioural intention. *Jurnal Manajemen Maranatha*, 17(1), 15-32.
- Perangin-Angin, W. A., Respati, A. D., & Kusumawati, M. D. (2018). Pengaruh Perceived Usefulness Dan Perceived Ease Of Use Terhadap Attitude Toward Using E-Faktur. *Jurnal Riset Ekonomi Dan Manajemen*, 16(2), 307-322.
- Rahmat, T. (2019). The influence of perceived ease of use and usefulness of the academic registration system on the attitude of using online study plan card (KRS). *Jurnal Manajemen Teori Dan Terapan| Journal of Theory and Applied Management*, 12(3), 260.
- Rahmiati, R., Engriani, Y., & Putri, R. R. E. (2019, September). The Influence Of Trust, Perceived Usefulness, And Perceived Ease Of Using Intensity Of E-Money With Attitude Toward Using Intervening Variable In Padang City. In *Third Padang International Conference On Economics Education, Economics, Business And Management, Accounting And Entrepreneurship (Piceeba 2019)* (Pp. 136-141). Atlantis Press.
- Rahmiati, R., & Yuannita, I. I. (2019). The influence of trust, perceived usefulness, perceived ease of use, and attitude on purchase intention. *Jurnal Kajian Manajemen Bisnis*, 8(1), 27-34.
- Ramadhita, M., Sutabri, T., & Ibadi, T. (2023). Model Tingkat Penerimaan Aplikasi E-Kinerja Dengan Metode Theory Of Planned Behavior (Tpb). *Klik: Kajian Ilmiah Informatika Dan Komputer*, 4(1), 562-573.

- Sabri, I. (2019). Peran Pendidikan Seni Di Era Society 5.0 Untuk Revolusi Industri 4.0. In Prosiding Seminar Nasional Pascasarjana (Prosnampas) (Vol. 2, No. 1, Pp. 342-347).
- Setyawati, R. E. (2020). Pengaruh Perceived Usefulness, Perceived Ease Of Use Terhadap Behavioral Intention To Use Dengan Attitude Towards Using Sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus Pada Gopay Di Kota Yogyakarta). Jurnal Ekobis Dewantara, 3(1), 39-51.
- Song, M., Wang, S., & Zhang, H. (2020). Could Environmental Regulation And R&D Tax Incentives Affect Green Product Innovation?. Journal Of Cleaner Production, 258, 120849.
- Taques, F. H., López, M. G., Basso, L. F., & Areal, N. (2021). Indicators Used To Measure Service Innovation And Manufacturing Innovation. Journal Of Innovation & Knowledge, 6(1), 11-26.
- Widyatama, G. W., Chelliah, S., Kai, Y., Yingxing, Y., Tien, Y. C., Mey, W. C., & Sin, L. G. (2020). Grab marketing strategy, research & development. *International journal of Tourism and hospitality in Asia Pasific (IJTHAP)*, 3(2), 97-104.

LAMPIRAN

Kuisoner

ANALISA PENERIMAAN APLIKASI GRABFOOD DENGAN MENGGUNAKAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)

B I U ↺ ↻

Responden yang terhormat,

Perkenalkan nama saya Christopher Eric Cavell
Mahasiswa Manajemen Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk keperluan tugas akhir saya yang berjudul "ANALISA PENERIMAAN APLIKASI GRABFOOD DENGAN MENGGUNAKAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)"

Dalam hal ini, saya meminta bantuan dari teman-teman untuk mengisi kuesioner ini.
Atas ketersediaan dan waktu Anda, saya berterima kasih.

Apakah anda memiliki aplikasi Grab? *

☐ Ya

☐ Tidak

Apakah anda pernah memesan layanan Grabfood? *

☐ Ya

☐ Tidak

Kuesioner

Description (optional)

Aplikasi Grabfood mudah dipahami. *

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	☐	☐	☐	☐	☐	Setuju

Tampaknya mudah menggunakan Aplikasi layanan Grabfood saat memesan makanan. *

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	☐	☐	☐	☐	☐	Setuju

Tidak sulit untuk menggunakan layanan Grabfood. *

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	☐	☐	☐	☐	☐	Setuju

Kuis

Description (optional)

Layanan Grabfood memungkinkan saya menerima makanan lebih cepat. *

Tidak Setuju

1

2

3

4

5

Setuju

Menggunakan layanan Grabfood dapat memudahkan saya untuk menerima makanan. *

Tidak Setuju

1

2

3

4

5

Setuju

Menggunakan Grabfood sangat mudah.

Tidak Setuju

1

2

3

4

5

Setuju

Kuis

Description (optional)

Menurut pendapat saya, aplikasi Grabfood: *

Tidak Menguntungkan

1

2

3

4

5

Menguntungkan

Menurut pendapat saya, aplikasi Grabfood: *

Buruk

1

2

3

4

5

Baik

Menurut pendapat saya, aplikasi Grabfood: *

Negatif

1

2

3

4

5

Positif

Data

No	PKP			KYD			SKP			NP		
	PKP1	PKP2	PKP3	KYD1	KYD2	KYD3	SKP1	SKP2	SKP3	NP1	NP2	NP3
1	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4
2	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
3	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1
4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
6	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
7	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
8	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
10	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
11	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
12	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
14	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
15	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4
16	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
17	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
18	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5
19	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
20	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5
21	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
22	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
23	4	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	5
24	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
25	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5
26	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5
27	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
31	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
32	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
33	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4
35	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
36	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
37	5	5	1	4	5	5	4	4	4	5	5	5
38	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
39	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5

40	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5
41	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
42	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
43	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4
44	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4
45	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
46	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
47	5	4	2	5	5	3	5	4	5	5	4	4
48	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
49	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4
50	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5
51	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
52	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5
53	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
54	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
55	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4
56	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5
57	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5
58	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
59	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5
60	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
61	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4
63	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
64	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
65	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
66	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4
67	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5
68	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5
69	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
70	4	4	5	5	5	5	3	3	3	5	4	5
71	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
72	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
73	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
74	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
75	5	5	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5
76	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4
77	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
78	4	5	2	5	4	5	5	4	4	5	4	5
79	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4
80	5	5	5	5	5	5	1	1	1	4	5	4
81	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
82	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4

83	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4
84	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4
85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
86	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	4
87	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4
88	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5
89	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
90	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4
91	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
92	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4
93	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
94	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4
98	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
99	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
101	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
102	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4
103	4	4	4	4	4	4	5	1	5	4	4	4
104	4	4	4	3	3	4	4	4	1	4	4	3
105	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4
106	3	3	5	3	4	5	3	4	4	5	5	3
107	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4
108	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
109	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
110	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4
111	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5
112	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5
113	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
114	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4
116	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5
117	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4
118	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
120	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	3	3
121	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
122	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
123	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
124	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
125	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5

126	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
127	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
128	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
129	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
130	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
131	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
132	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
133	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	3
134	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
135	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
136	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
137	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3
138	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4
139	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4
140	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
141	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
142	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
143	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
144	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
145	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
146	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
147	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
148	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
149	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
150	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4
151	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
152	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5

Data Analisis

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PKP1	9.05	1.144	.362	.151	.335
PKP2	9.29	1.121	.343	.143	.356
PKP3	9.13	.918	.264	.070	.524

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.497	.517	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KYD1	9.28	1.039	.416	.174	.642
KYD2	9.28	1.012	.516	.277	.502
KYD3	9.14	1.078	.486	.254	.545

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.660	.662	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SKP1	9.11	1.909	.716	.519	.776
SKP2	9.21	1.876	.681	.465	.809
SKP3	9.12	1.840	.730	.537	.761

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.843	.844	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
NP1	9.09	1.131	.567	.321	.631
NP2	9.08	1.173	.548	.301	.654
NP3	9.16	1.101	.550	.303	.651

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.732	.732	3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.872 ^a	.761	.758	1.21689

a. Predictors: (Constant), KYD, PKP

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.349	.359		3.762	.000
	PKP	.344	.030	.471	11.659	.000
	KYD	.474	.028	.673	16.642	.000

a. Dependent Variable: SKP

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	703.455	2	351.728	237.523	.000 ^b
	Residual	220.642	149	1.481		
	Total	924.097	151			

a. Dependent Variable: SKP

b. Predictors: (Constant), KYD, PKP

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.542 ^a	.294	.289	1.194

a. Predictors: (Constant), PKP

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6.223	.971		6.409	.000
	PKP	.556	.070	.542	7.900	.000

a. Dependent Variable: KYD

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.412 ^a	.170	.164	1.372

a. Predictors: (Constant), SKP

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.379	.782		11.994	.000
	SKP	.312	.056	.412	5.536	.000

a. Dependent Variable: NP

