

BAB V

PENUTUP

5.1. Simpulan

Berdasarkan hasil pembahasan analisis data melalui pengujian hipotesis mengenai pengaruh batasan waktu audit dan *due professional care* terhadap kualitas audit di KAP Semarang, Yogyakarta dan Surakarta, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Pengaruh batasan waktu audit dan *due professional care* terhadap kualitas audit

Pengujian H1 dari uji F value diperoleh nilai F sebesar 14,571 dan probabilitas sebesar 0,000. Karena probabilitas $< 0,05$ maka hipotesis ketiga penelitian ini diterima. Artinya H1 diterima bahwa batasan waktu audit dan *due professional care* secara bersama-sama berpengaruh terhadap kualitas audit.

2. Pengaruh batasan waktu audit terhadap kualitas audit

Pengujian H2 dengan regresi linier sederhana dengan tingkat signifikansi sebesar 0,05 menghasilkan t hitung sebesar -2,403 dan probabilitas sebesar 0,022. Karena probabilitas batasan waktu audit $< 0,05$ maka hipotesis pertama penelitian ini diterima. Artinya H2 diterima dimana dapat dijelaskan bahwa batasan waktu audit mempunyai pengaruh signifikan

terhadap kualitas audit dan pengaruh itu negatif. Apabila batasan waktu audit ditingkatkan maka kualitas audit akan menurun. Dari hasil penelitian ini dapat dikemukakan apabila batasan waktu audit yang diperoleh auditor semakin ketat maka kualitas auditnya buruk.

3. Pengaruh *due professional care* terhadap kualitas audit

Pengujian H3 dengan regresi linier sederhana dengan tingkat signifikansi sebesar 0,05 menghasilkan t hitung sebesar 3,966 dan probabilitas sebesar 0,000. Karena probabilitas *due professional care* $< 0,05$ maka hipotesis kedua penelitian ini diterima. Artinya H3 diterima dimana dapat dijelaskan bahwa *due professional care* mempunyai pengaruh signifikan terhadap kualitas audit dan berpengaruh secara positif. Apabila *due professional care* meningkat maka dapat dikatakan kualitas auditnya juga akan meningkat. Dari hasil penelitian ini dapat dikemukakan apabila seorang auditor mampu menggunakan kemahiran profesionalnya dengan cermat dan seksama diharapkan dapat menghasilkan kualitas audit yang baik.

5.2. Keterbatasan

Peneliti mengakui bahwa penelitian ini masih jauh dari kesempurnaan dan masih terdapat keterbatasan-keterbatasan yang ada. Beberapa keterbatasan dalam penelitian ini antara lain:

1. Penelitian ini terbatas pada objek penelitian profesi auditor yang bekerja dalam Kantor Akuntan Publik (KAP) di Semarang, Yogyakarta dan

Surakarta karena tidak semua KAP mau memberikan waktu mereka mengisi kuesioner dan kuesioner yang diberikan terhadap KAP yang memberikan izin juga dibatasi sehingga kapasitasnya menjadi relatif kecil dan hasil penelitian ini belum bisa di generalisasi.

2. Penelitian ini menggunakan metode survei melalui kuesioner, peneliti tidak melakukan wawancara atau terlibat langsung dalam aktivitas di KAP sehingga data yang diperoleh hanya berdasarkan pada data yang dikumpulkan melalui instrument secara tertulis. Kelemahan pendekatan survei melalui kuesioner ini umumnya terletak pada *internal validity*.

5.3. Implikasi

Hasil penelitian ini menunjukkan adanya pengaruh antara batasan waktu audit terhadap kualitas audit dan *due professional care* terhadap kualitas audit. Apabila batasan waktu ditingkatkan, maka dapat menghasilkan kualitas audit yang buruk, begitu pula *due professional care* apabila ditingkatkan, maka kualitas auditnya juga mengalami peningkatan. Implikasi dari hasil tersebut bagi pimpinan KAP adalah pimpinan KAP bisa memberikan kelonggaran waktu bagi auditor dalam pelaksanaan pekerjaan audit dan dapat menuntut setiap auditor untuk menggunakan kemahiran profesionalnya dengan cermat dan seksama dalam pelaksanaan audit dan penyusunan laporannya karena mencerminkan kualitas audit yang baik.

5.4. Saran

Bagi peneliti selanjutnya dengan tema serupa yang masih berkaitan dengan penelitian ini, peneliti menyarankan agar menambah jumlah sampel penelitian agar hasil yang diperoleh bisa di generalisasi. Selain itu, dalam penelitian selanjutnya diharapkan peneliti melakukan wawancara atau terlibat langsung dalam aktivitas KAP sehingga dapat diperoleh sampel penelitian yang valid.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi Dr. (1998). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Bawono I.R. dan Singgih E.M. (2010). *Pengaruh Independensi, Pengalaman, Due Profesional Care dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit (Studi pada Auditor di KAP "Big Four" di Indonesia)*. SNA 13 Purwokerto.
- Boynton, Johnson, dan Kell. (2002). *Modern Auditing edisi ketujuh*. Jakarta: Erlangga.
- DeAngelo, L.E. 1981. *Auditor Size and audit quality*. Journal of Accounting & Economics.
- Jusup, Al. Haryono. (2001). *Auditing*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN
- Herningsih, Suchyo. (2002). *Penghentian prematur atas prosedur audit : Studi empiris pada kantor akuntan publik*. Wahana, Vol. 5, No. 2.
- Ikatan Akuntan Indonesia-Kompartemen Akuntan Publik (IAI-KAP). (2001). *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ghozali, Imam. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Nataline. (2007). *Pengaruh Batasan Waktu Audit, Pengetahuan Akuntansi Dan Auditing, Bonus Serta Pengalaman Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Semarang*. Semarang: Universitas Negeri Semarang.
- Mansur, Tubagus. (2007). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Audit Ditinjau dari Persepsi Auditor atas Pelatihan dan Keahlian, Independensi dan Penggunaan Kemahiran Profesional*. Tesis Program Studi Magister Sains Akuntansi Universitas Gadjah Mada (Tidak Dipublikasikan).
- Simanjuntak, Piter. (2008). *Pengaruh Time Budget Pressure dan Resiko Kesalahan Terhadap Penurunan Kualitas Audit (Studi Empiris pada Auditor KAP di Jakarta)*. Tesis Program Studi Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro Semarang.
- Wahana Komputer. (2006). *Pengolahan Data Statistik dengan SPSS 14*. Jakarta: Salemba Infotek.
- Wijaya, Tony. (2010). *Analisis Multivariat*. Yogyakarta: Penerbit Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Petunjuk:

1. Kuesioner ini ditujukan kepada auditor yang bekerja di kantor Akuntan Publik.
 2. Kuesioner ini terdiri atas dua (2) bagian. Pada bagian pertama berisikan informasi demografi responden dan bagian kedua terbagi atas tiga (3) bagian pernyataan yang berkaitan dengan penelitian.
-

A. Identitas Responden

Pada bagian pertama ini, Bapak/Ibu/Saudara dimohon untuk memberikan informasi demografi dengan membubuhkan tanda ($\checkmark$) pada kotak ($\square$) di samping jawaban yang paling sesuai dan mengisi titik-titik (....).

1. Jenis Kelamin:
☐ Laki-Laki
☐ Perempuan
2. Pendidikan terakhir:
☐ Diploma Tiga / D3
☐ Sarjana / S1
☐ Master / S2
☐ Doktor / S3
☐ Lainnya:
3. Masa kerja: tahun
4. Berapa bulan/tahun menjabat pada posisi terakhir: bulan/tahun
5. Posisi terakhir di KAP:
☐ Partner
☐ Manager
☐ Supervisor
☐ Auditor Senior
☐ Auditor Junior
6. Jenis perusahaan yang diaudit (boleh lebih dari satu):
☐ Manufaktur
☐ Dagang
☐ Perbankan
☐ Lain-lain:

B. Daftar Kuesioner

Pada bagian kedua ini, Bapak/Ibu/Saudara dimohon untuk membubuhkan tanda ($\checkmark$) pada salah satu kotak pilihan yang telah tersedia di setiap masing-masing pernyataan berdasarkan jawaban yang paling tepat.

Adapun arti dari masing-masing skala angka menggambarkan pernyataan sikap / evaluasi sebagai berikut :

- | | |
|-----|---------------------------|
| SS | : Sangat Setuju (5) |
| S | : Setuju (4) |
| RG | : Ragu-Ragu (3) |
| TS | : Tidak Setuju (2) |
| STS | : Sangat Tidak Setuju (1) |

Bagian I**Pernyataan berikut berhubungan dengan Batasan Waktu Audit.**

No	Pernyataan	Frekuensi				
		STS	TS	RG	S	SS
1.	Saya membutuhkan waktu lebih banyak untuk menyelesaikan tugas yang sama dibanding auditor lain.					
2.	Saya terbiasa menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan batas waktu yang ditentukan.					
3.	Saya memandang batas waktu dalam penugasan audit sebagai beban.					
4.	Saya melakukan review secara sepintas terhadap dokumen klien.					
5.	Bila batas waktu audit terlalu ketat, mendorong saya untuk menghilangkan pekerjaan yang tidak perlu dalam penugasan.					
6.	Bila batas waktu audit terlalu ketat, mendorong saya untuk lebih memusatkan perhatian dalam penyelesaian pekerjaan audit.					
7.	Dengan tingkat pengalaman yang saya miliki, saya dapat menyelesaikan tugas audit lebih cepat dibanding auditor lain.					
8.	Pengetatan batas waktu mengganggu pekerjaan audit saya.					
9.	Kepatuhan terhadap prosedur audit biasanya menurun jika batas waktu yang ditetapkan terlalu sempit.					

Bagian II**Pernyataan berikut berhubungan dengan *Due Professional Care***

No	Pernyataan	Frekuensi				
		STS	TS	RG	S	SS
Sikap Skeptis						
1.	Saya selalu tidak puas dengan bukti-bukti yang kurang persuasif dari klien saya (seperti bukti transaksi <i>transfer pricing</i> atau <i>debt to equity swap</i>)					
2.	Setiap ada transaksi yang mencurigakan saya selalu mempertanyakan kepada manajemen dan melakukan evaluasi secara kritis bukti audit tersebut					
3.	Pengumpulan dan penilaian bukti audit secara objektif menuntut saya mempertimbangkan kompetensi dan					

	kecukupan bukti tersebut.					
Keyakinan yang memadai						
1.	Untuk memperoleh keyakinan memadai bahwa laporan keuangan bebas dari salah saji material yang disebabkan oleh kekeliruan (<i>error</i>) atau kecurangan (<i>irregularities</i>), saya selalu menggunakan kemahiran profesional saya dengan cermat, teliti dan seksama					
2.	Dalam merumuskan suatu pendapat/opini atas laporan keuangan saya harus memperoleh bukti kompeten yang cukup (sebagai contoh bukti-bukti kompeten atas transaksi keuntungan pelepasan <i>joint venture</i> atau bukti transaksi lindung nilai valas)					
3.	Audit yang telah saya rencanakan dan dilaksanakan mungkin tidak dapat mendeteksi salah saji material terutama yang melibatkan penyembunyian dan pemalsuan dokumen (kolusi) di antara personel klien dan pihak ketiga atau di antara manajemen atau karyawan klien.					
4.	Penemuan kemudian salah saji material, yang disebabkan oleh kekeliruan/kecurangan dalam laporan keuangan tidak berarti dengan sendirinya bahwa saya telah gagal menggunakan kemahiran profesional dengan cermat dan seksama atau gagal mematuhi standar auditing yang ditetapkan IAI					

Bagian III

Pernyataan berikut berhubungan dengan Kualitas Audit.

No	Pernyataan	Frekuensi				
		STS	TS	RG	S	SS
1.	Analisa yang tercantum pada setiap kertas kerja benar-benar telah mendukung laporan audit yang saya terbitkan karena dilampiri kecukupan bukti dan sesuai dengan SPAP.					
2.	Saya berupaya tetap bersifat independen dalam melakukan audit walaupun telah lama menjalin hubungan dengan klien.					
3.	Saya menjadikan Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP) sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan laporan.					
4.	Saya selalu mengungkapkan kesalahan / kecurangan yang dilakukan oleh klien.					



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
ACHMAD, RASYID, HISBULLAH & JERRY

Rekan Pemimpin Cabang Semarang :

AKUNTAN PUBLIK PHO SENG KA

Jalan Muara Mas Timur 242 Semarang 50177, Telpon (024) 3558248, Fax (024) 3560093, Email : phoska@yahoo.co.id
Izin Usaha Kantor Cabang Semarang: Keputusan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor Kep. 1349/KM.1/2009

SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan dibawah ini menerangkan bahwa :

Nama : YOSAFAT BENY MARSETYO NEGORO
No_Mhs : 16520
Fakultas/Jurusan : Ekonomi/Akuntansi
Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melakukan penyebaran kuesioner di kantor kami dalam rangka penelitian untuk keperluan penulisan paper/skripsi yang berjudul **"Pengaruh Batasan Waktu Audit dan Due Professional Care Terhadap Kualitas Audit"**.

Demikian surat keterangan ini dibuat menurut keadaan yang sebenarnya.

Semarang, 18 April 2011

Achmad, Rasyid, Hisbullah & Jerry
Registered Public Accountants,

HRD MANAGER,



(ACHMADI)



KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA

Jl. Ir. Sutami 25 Surakarta 57126, Telp/Fax: 0271 – 669458; 854222; Email: Kappayamta@yahoo.com.

Registered Public Accountants, Tax & Management Consultants Ijin Menteri Keuangan RI No: KEP-1111/KMK.1/2010.

Nomor : 019/SU/PYT/IV/2011

Perihal : Tanggapan

Kepada Yth:

Ketua Jurusan AKUNTANSI

Fakultas EKONOMI UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA

Di YOGYAKARTA

Dengan surat ini kami menerangkan bahwa mahasiswa saudara:

Nama Mahasiswa : YOSAFAT BENY MARSETYO NEGORO

N I M / NIRM : 16520

Jurusan / fakultas : AKUNTANSI / EKONOMI

Nama PTN / PTS : UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA

Bahwa yang bersangkutan telah melakukan survey/penelitian melalui cara pengisian quisioner / wawancara dengan staff di kantor kami. Lamanya sekitar: 1 Minggu.

Demikian surat ini dibuat, dan harap menjadikan periksa.

Surakarta, 26 April 2011

Kantor Akuntan Publik

DR. PAYAMTA, CPA

Danang Mujioko, SE

Manager



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
Drs. HANUNG TRIATMOKO, Ak

No. Ijin : 730/KM.17/2007

SURAT KETERANGAN

No.26/SKP/HT/IV/2011

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa Saudara/Saudari:

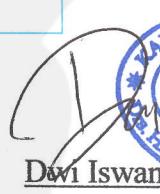
Nama : Yosafat Beny Marsetyo Negoro
NIM : 16520
Fakultas/Jurusan : Ekonomi / Akuntansi
Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melakukan penelitian dengan menyebarkan kuesioner dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul “ *Pengaruh Batasan Waktu Audit dan Due Profesional Care Terhadap Kualitas Audit.*”

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Surakarta, 26 April 2011

KAP Drs. Hanung Triatmoko, Ak


Dwi Iswandari, SE

Bag. Administrasi



SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Yosafat Beny M

NIM : 06 04 16520

Jurusan : Akuntansi

Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Telah menyebarkan kuesioner penelitian dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul “Pengaruh Batasan Waktu Audit dan *Due Professional Care* terhadap Kualitas Audit”. Demikian surat keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 28 April 2011

KAP. Drs. Idjang Soetikno


(SUSDIANA)

SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Yosafat Beny M
NIM : 06 04 16520
Jurusan : Akuntansi
Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Telah menyebarkan kuesioner penelitian dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul “Pengaruh Batasan Waktu Audit dan *Due Professional Care* terhadap Kualitas Audit”. Demikian surat keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 28 April 2011

KAP. Drs. Bayudi Watu dan Rekan



SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Yosafat Beny M
NIM : 06 04 16520
Jurusan : Akuntansi
Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Telah menyebarkan kuesioner penelitian dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul "Pengaruh Batasan Waktu Audit dan *Due Professional Care* terhadap Kualitas Audit". Demikian surat keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 28 April 2011

KAP. Drs. Soekamto



q.n. pimpinan.
JEFFRY. A, S.E

SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Yosafat Beny M

NIM : 06 04 16520

Jurusan : Akuntansi

Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Telah menyebarkan kuesioner penelitian dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul “Pengaruh Batasan Waktu Audit dan *Due Professional Care* terhadap Kualitas Audit”. Demikian surat keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 28 April 2011

KAP Ngurah Arya dan Rekan



SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Yosafat Beny M
NIM : 06 04 16520
Jurusan : Akuntansi
Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Telah menyebarkan kuesioner penelitian dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul “Pengaruh Batasan Waktu Audit dan *Due Professional Care* terhadap Kualitas Audit”. Demikian surat keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 25 April 2011

KAP. Hadiono



Listarina Puspa M

Supervisor

SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Yosafat Beny M
NIM : 06 04 16520
Jurusan : Akuntansi
Universitas : Atma Jaya Yogyakarta

Telah menyebarkan kuesioner penelitian dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul “Pengaruh Batasan Waktu Audit dan *Due Professional Care* terhadap Kualitas Audit”. Demikian surat keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 28 April 2011

KAP Ngurah Arya dan Rekan



[illegible]

	k1	k2	k3	k4	ks1	ks2	ks3	ks4
1	5	4	4	4	5	5	4	4
2	4	5	3	4	5	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	3	3	5	4	4	4
5	4	4	4	4	5	5	4	4
6	4	5	4	5	4	5	4	5
7	4	4	4	4	4	4	4	5
8	4	3	2	4	4	4	4	4
9	3	4	2	3	4	4	4	4
10	4	4	4	2	5	4	4	4
11	4	4	2	4	4	4	4	4
12	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	4	4	4	4	4	4
14	5	5	4	4	5	5	4	5
15	2	2	2	2	4	4	4	4
16	4	3	4	2	4	4	4	4
17	5	4	2	2	4	4	5	4
18	4	2	2	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4
20	5	4	4	4	5	5	4	4
21	4	4	4	5	5	5	5	5
22	4	4	2	2	4	4	4	4
23	4	4	2	4	4	4	4	4
24	4	4	4	2	5	5	4	4
25	4	4	4	2	4	5	4	4
26	4	4	4	2	5	4	3	4
27	4	4	3	4	4	5	4	4
28	4	4	4	5	5	4	3	4
29	4	4	4	2	4	5	3	4
30	4	5	5	5	5	5	5	5
31	5	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	5	4	4	4	4
33	5	4	4	4	5	5	4	4
34	2	3	2	2	4	5	4	4
35	4	4	2	2	3	3	3	3
36	4	4	3	2	4	5	4	4
37	4	4	4	4	4	4	3	4
38	4	5	4	4	4	5	4	4

Data Summaries

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	38	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.708	.714	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
k2	4.34	.534	38
k3	4.39	.547	38
k6	3.97	.492	38
k7	4.16	.437	38

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
k2	12.53	1.337	.445	.233	.678
k3	12.47	1.229	.530	.292	.623
k6	12.89	1.394	.460	.292	.666
k7	12.71	1.400	.562	.352	.614

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16.87	2.171	1.474	4

Factor Analysis

Communalities

	Initial	Extraction
k2	1.000	.455
k3	1.000	.567
k6	1.000	.515
k7	1.000	.623

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.159	53.965	53.965	2.159	53.965	53.965
2	.842	21.048	75.013			
3	.536	13.395	88.408			
4	.464	11.592	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Component
	1
k2	.674
k3	.753
k6	.717
k7	.789

Undefined error #11401 - Cannot open text file
"C:\Program Files\SPSS
Evaluation\en\windows\spss.err
a 1 components extracted.

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
kualitas audit	38	12	20	16.87	.239	1.474	2.171
Valid N (listwise)	38						

Multikolinieritas

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	15.836	2.351		6.735	.000		
	batasan waktu audit	-.111	.046	-.313	-2.403	.022	.921	1.085
	due professional care	.194	.049	.516	3.966	.000	.921	1.085

a Dependent Variable: kualitas audit

Autokorelasi

Model Summary(b)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.674(a)	.454	.423	1.119	2.263

a Predictors: (Constant), due professional care, batasan waktu audit

b Dependent Variable: kualitas audit

Heteroskedastisitas

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	.sig
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.265	.819		-.323	.748
	batasan waktu audit	.017	.016	.179	1.033	.309
	due professional care	.006	.017	.057	.330	.743

a Dependent Variable: abresid

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		38
Normal	Mean	.0000000
Parameters(a,b)	Std. Deviation	1.08851183
Most Extreme Differences	Absolute	.104
	Positive	.104
	Negative	-.089
Kolmogorov-Smirnov Z		.639
Asymp. Sig. (2-tailed)		.809

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

Hasil Analisis Data (Regresi)

Variables Entered/Removed(b)

Mode 1	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	due professio nal care, batasan waktu audit(a)		Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: kualitas audit

Model Summary

Mode 1	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.674(a)	.454	.423	1.119

a Predictors: (Constant), due professional care, batasan waktu audit

ANOVA(b)

Mode 1		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regressio n	36.502	2	18.251	14.571	.000(a)
	Residual	43.840	35	1.253		
	Total	80.342	37			

a Predictors: (Constant), due professional care, batasan waktu audit

b Dependent Variable: kualitas audit

Coefficients(a)

Mode 1		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	15.836	2.351		6.735	.000
	batasan waktu audit	-.111	.046	-.313	-2.403	.022
	due professional care	.194	.049	.516	3.966	.000

a Dependent Variable: kualitas audit