

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Sebagai bagian akhir dari penulisan tugas akhir ini, maka dalam bab kelima ini disampaikan kesimpulan dan saran. Kesimpulan dan saran yang disampaikan tersebut didasarkan pada hasil analisis data yang telah dilakukan dalam bab sebelumnya. Adapun kesimpulan dan saran tersebut adalah sebagai berikut.

5.1. Kesimpulan.

Faktor risiko dalam rekrutmen tenaga kerja proyek konstruksi yang pengaruhnya paling besar adalah kurang tepat dalam penempatan tenaga kerja. Sedangkan faktor risiko yang pengaruhnya sedang adalah: (1) kelebihan perekrutan tenaga kerja, (2) kesulitan dalam mencari tenaga kerja, (3) tenaga kerja yang tersedia lebih mahal dari yang dianggarkan, (4) keterlambatan dalam penyediaan tenaga kerja, (5) kualitas mandor yang kurang baik, (6) kurang atau tidak adanya pelatihan untuk pekerja, (7) pembayaran tenaga kerja yang lebih ahli, dan (8) Pengetahuan dan pengalaman pekerja kurang dalam menjalankan spesifikasi kerja.

5.2. Saran.

Agar suatu proyek konstruksi dapat dilaksanakan secara efektif dan efisien, maka pihak pimpinan kontraktor perlu melakukan: (1) Perencanaan yang baik

dalam melakukan penempatan tenaga kerja. Penempatan tenaga kerja harus memperhatikan pengetahuan, pengalaman dan kompetensi yang dimiliki tenaga untuk menjalankan pekerjaan yang dibebankan kepada mereka. (2) Perencanaan jumlah tenaga kerja yang optimal. Jumlah tenaga kerja yang berlebihan akan menambah biaya, sebaliknya jumlah tenaga kerja yang terlalu sedikit/kurang dapat memperlambat waktu penyelesaian proyek konstruksi.

Bagi peneliti lain yang ingin mengembangkan penelitian ini, diharapkan dapat mengembangkan permasalahan penelitian ini. Misalnya penelitian selain menentukan faktor risiko yang mempengaruhi biaya proyek konstruksi, juga meneliti variabel-variabel apa saja yang mempengaruhi faktor-faktor tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

1. Azwar, S., 2006, *Penyusunan Skala Psikologi*, Pustaka Pelajar.
2. Dipohusodo, I., 1996, *Manajemen Proyek dan Konstruksi Jilid 1*, Kanisius.
3. Djojosoedarso, S., 1999 *Prinsip-prinsip Manajemen Risiko dan Asuransi*, Salemba Empat.
4. Hermianto, C., Palilingan, A., 2007, *Studi Kasus Perencanaan Alokasi Kebutuhan Tenaga Kerja Pada Proyek Konstruksi Gedung Kuliah dan Poliklinik Universitas Kristen Petra*,
http://dewey.petra.ac.id/jiunkpe_dg_5166.html
5. Handoko, T. H., 1987, *Manajemen Personalia dan Sumberdaya Manusia*, BPFE.
6. Label, C. 2007. *Pengaruh Biaya Standar Terhadap Pengendalian Biaya Tenaga Kerja Langsung*, Proposal Skripsi Ekonomi,
<http://makalahdanskripsi.blogspot.com/2008/07/pengaruh-biaya-standar-terhadap.html>
7. Papu, J. 2001, *Merekrut Karyawan*, Kategori Organisasi Industri,
http://www.e-psikologi.com/epsi/industri_detail.asp?id=317
8. Riantini, L.S., Trigunaryah, B., Abidin, I., Latief, Y., 2005 “*Penentuan Peringkat Faktor Risiko Dalam Rekrutmen Tenaga Kerja yang Mempengaruhi Biaya Tenaga Kerja pada Proyek*”, Jurnal Teknik Sipil, Vol 12. Institut Teknologi Bandung.

<http://www.ftsl.itb.ac.id/wp->

[content/uploads/2007/12/Leni%20\(JTS%20Vol.12%20No.3\).pdf](http://www.ftsl.itb.ac.id/wp-content/uploads/2007/12/Leni%20(JTS%20Vol.12%20No.3).pdf)

9. Ritz, G.J., 1994, *Total Construction Project Management*, USA: McGraw-Hill Inc
10. Russel, A.D., Aminah, F., 1994, *Automated Corrective Action Selection Assistant*, ASCE Journal of Construction Engineering and Management / March : 11 – 33
11. Ryanto, S., Susanto, A. 2002, “*Studi Kasus Pengendalian Biaya Terhadap Tenaga Kerja, Material dan Peralatan Pada Proyek Pabri “X” di Gresik*”,
http://dewey.petra.ac.id/dts_res_detail.php?mode=extended&knokat=3114
12. Santoso, I., 1999, *Analisa Overruns Biaya Pada Beberapa Type Proyek Konstruksi*, Dimensi Teknik Sipil Volume 1, No 1. Universitas Kristen Petra.
<http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/civ/article/viewPDFInterstitial/15506/15498>
13. Soeharto, I., 1995, *Manajemen Proyek "Dari Konseptual Sampai Operasional"*, Erlangga.
14. Sugiyono, 2006, *Statistika Untuk Penelitian*, C.V. Alfabeta.
15. Zhan, J.G., 1998, *A Project Cost Control Model*, Cost Engineering Jurnal Vol. 40 / No. 12 : 31 – 34.



KUISIONER

Kepada

Yth. Bapak/Ibu Pimpinan

.....

Dengan hormat,

Dalam rangka penulisan Tugas Akhir yang merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan studi di program S1, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, maka saya yang bertanda tangan dibawah ini,

Nama : Yosep Setiabudi

No. Mhs : 98 02 08979 / TS

Bermaksud melakukan penelitian dengan judul “FAKTOR RISIKO DALAM REKRUTMEN TENAGA KERJA YANG MEMPENGARUHI BIAYA TENAGA KERJA PADA PROYEK KONSTRUKSI”.

Penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui faktor-faktor resiko dalam perekrutan tenaga kerja sehingga tidak terjadi penyimpangan biaya agar dapat mendukung keberhasilan proyek konstruksi.

Berkaitan dengan hal tersebut, Bapak/Ibu dimohon untuk bersedia mengisi kuisisioner ini dengan memberikan jawaban dengan jelas dan benar sesuai dengan kondisi di perusahaan Bapak/Ibu. Atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu/Saudara saya ucapkan Terima kasih.

Hormat saya,

(Yosep Setiabudi)

A. Data Umum.

1. Jenis Pekerjaan : ☐ Bangunan Gedung

☐ Jalan/Jembatan

☐ Bangunan Air

2. Alamat Proyek :

3. Jabatan : ☐ Pimpinan Proyek

☐ Manajer Lapangan

4. Pengalaman Kerja : ☐ 0-5 tahun

☐ 5-10 tahun

☐ 10-15 tahun

☐ 15-20 tahun

☐ lebih dari 20 tahun



B. Faktor-faktor risiko dalam rekrutmen tenaga kerja yang mempengaruhi biaya tenaga kerja pada proyek konstruksi.

Berilah tanda (X) untuk faktor risiko sesuai dengan tingkat pengaruhnya terhadap biaya pada kolom yang telah disediakan .

1 = Sangat Kecil

2 = Kecil

3 = Sedang

4 = Besar

5 = Sangat Besar

No	Faktor	1	2	3	4	5
	Kurang tepat dalam penempatan tenaga kerja					
1	Kinerja tidak sesuai dengan yang diharapkan					
2	Tambahan waktu untuk menyelesaikan suatu pekerjaan					
3	Tambahan biaya untuk perbaikan kesalahan pekerja dalam melakukan pekerjaannya					
	Kesulitan dalam mencari tenaga kerja					
4	Tambahan biaya untuk mendatangkan tenaga kerja dari daerah lain					
5	Tambahan waktu untuk mencari tenaga kerja yang sesuai					
6	Keterlambatan dalam pelaksanaan					
	Tenaga kerja yang tersedia lebih mahal dari yang di anggarkan					
7	Tambahan biaya untuk membayar tenaga kerja tersebut					
8	Tambahan waktu untuk mencari tenaga kerja yang lebih murah					
	Kelebihan perekrutan tenaga kerja					
9	Pemborosan biaya untuk membayar tenaga kerja tersebut					
10	Banyaknya waktu yang tidak produktif yang dihabiskan oleh pekerja yang menganggur					
11	Lokasi proyek menjadi lebih padat					

	Keterlambatan dalam penyediaan tenaga kerja					
12	Keterlambatan dalam pelaksanaan kegiatan					
13	Tambahan waktu untuk mencari pekerja lagi					
14	Tambahan biaya untuk membayar pekerja yang ada terdekat dengan biaya yang lebih mahal					
	Kualitas mandor yang kurang baik					
15	Tambahan biaya untuk perbaikan karena kesalahan dalam pelaksanaan					
16	Tambahan waktu untuk menyelesaikan pekerjaan yang terlambat					
17	Tambahan waktu dan biaya untuk menyelesaikan konflik antar pekerja dan mandor					
	Kurang atau tidak adanya pelatihan untuk pekerja					
18	Tambahan biaya dan waktu untuk pelatihan					
19	Terjadinya kesalahan pada pelaksanaan					
20	Kemampuan pekerja tidak meningkat					
	Pembayaran tenaga kerja yang lebih ahli					
21	Tambahan biaya untuk membayar tenaga kerja yang lebih ahli					
22	Tambahan waktu untuk merekrutnya					
	Pengetahuan dan pengalaman pekerja kurang dalam menjalankan spesifikasi kerja					
23	Tambahan waktu untuk memahami spesifikasi kerja					
24	Lambatnya melakukan pekerjaan karena harus mempelajarinya dahulu					
25	Produktifitas pekerja tidak sesuai dengan yang direncanakan					



Tabel r

N	Taraf Signif		N	Taraf Signif		N	Taraf Signif	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0,997	0,999	27	0,381	0,487	55	0,266	0,345
4	0,950	0,990	28	0,374	0,478	60	0,254	0,330
5	0,878	0,959	29	0,367	0,470	65	0,244	0,317
6	0,811	0,917	30	0,361	0,463	70	0,235	0,306
7	0,754	0,874	31	0,355	0,456	75	0,227	0,296
8	0,707	0,834	32	0,349	0,449	80	0,220	0,288
9	0,668	0,798	33	0,344	0,442	85	0,213	0,278
10	0,632	0,765	34	0,339	0,436	90	0,207	0,270
11	0,602	0,735	35	0,334	0,430	95	0,202	0,263
12	0,576	0,708	36	0,329	0,424	100	0,195	0,256
13	0,553	0,684	37	0,325	0,418	125	0,176	0,230
14	0,532	0,661	38	0,320	0,413	150	0,159	0,210
15	0,514	0,641	39	0,316	0,408	175	0,148	0,194
16	0,497	0,623	40	0,312	0,403	200	0,138	0,181
17	0,482	0,606	41	0,308	0,398	300	0,113	0,148
18	0,468	0,590	42	0,304	0,393	400	0,098	0,128
19	0,456	0,575	43	0,301	0,389	500	0,088	0,115
20	0,444	0,561	44	0,297	0,384	600	0,080	0,105
21	0,433	0,549	45	0,294	0,380	700	0,074	0,097
22	0,423	0,537	46	0,291	0,376	800	0,070	0,091
23	0,413	0,526	47	0,288	0,372	900	0,065	0,086
24	0,404	0,515	48	0,284	0,368	1000	0,062	0,081
25	0,396	0,505	49	0,281	0,364			
26	0,388	0,496	50	0,279	0,361			

Sumber: Sugiyono (1999). Metode Penelitian Bisnis, Bandung: Alfabeta

agai

hasil
dari
skor
pada
upa-
lah
kan.

Makna Koefisien Validitas

Sebagaimana halnya dalam penafsiran koefisien reliabilitas, interpretasi koefisien validitas pun bersifat relatif. Tidak ada batasan universal yang menunjuk kepada angka minimal yang harus dipenuhi agar suatu skala psikologi dikatakan valid.

Suatu hal yang harus disadari, bahwa dalam estimasi validitas pada umumnya tidak dapat dituntut suatu koefisien yang tinggi sekali sebagaimana halnya dalam interpretasi koefisien reliabilitas. Koefisien validitas yang tidak begitu tinggi, katakanlah berada di sekitar angka 0,50; akan lebih dapat diterima dan dianggap memuaskan daripada koefisien reliabilitas dengan angka yang sama. Namun apabila koefisien validitas itu kurang daripada 0,30 biasanya dianggap sebagai tidak memuaskan.

Terhadap pertanyaan mengenai berapa tinggi koefisien validitas yang dianggap memuaskan, Cronbach mengatakan bahwa jawabannya yang paling masuk akal adalah "*Yang tertinggi yang dapat anda peroleh*" (Cronbach, 1970 h. 135). Hal ini dipertegas lagi olehnya dalam kaitan dengan fungsi tes untuk memprediksi hasil suatu prosedur seleksi. Dikatakannya bahwa koefisien yang berkisar antara 0,30 sampai dengan 0,50 telah dapat memberikan kontribusi yang baik terhadap efisiensi suatu lembaga pelatihan (Cronbach, 1970 h. 429).

ukuran
lk pada
selalu
berupa
adalah
urangnya
asi ter-

Apakah suatu koefisien validitas dianggap memuaskan atau tidak, penilaiannya dikembalikan kepada pihak pemakai skala atau kepada mereka yang berkepentingan dalam penggunaan hasil ukur skala yang bersangkutan. Dalam riset yang kesimpulannya didasarkan pada hasil ukur suatu skala atau suatu tes adalah sangat penting untuk menyajikan koefisien validitas instrumen ukur tersebut disamping pelaporan koefisien reliabilitasnya. Hal itu dimaksudkan agar pembaca hasil riset dapat mengevaluasi sejauh mana data hasil riset itu dapat dipercaya. Hal yang tidak kurang pentingnya untuk dijadikan per-

~~Drs.~~ Salfuddin

~~Drs.~~

Drs. Salfuddin Azwar, M.A.

Penyusunan skala psikologi, September 2006.

pustaka Pelajar

Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner

Case Processing Summary^a

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
P1	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P2	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P3	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P4	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P5	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P6	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P7	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P8	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P9	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P10	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P11	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P12	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P13	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P14	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P15	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P16	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P17	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P18	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P19	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P20	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P21	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P22	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P23	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P24	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
P25	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%

a. Limited to first 100 cases.

Case Summaries^a

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1		2	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1
2		4	3	3	3	5	1	5	3	5	5	2	1	3	3
3		2	3	3	3	3	5	3	2	2	1	2	5	2	1
4		3	3	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1
5		4	4	4	4	3	4	3	2	5	5	2	4	2	3
6		4	5	5	4	3	2	3	3	5	5	3	2	2	2
7		2	4	3	4	1	1	2	2	5	4	2	3	1	2
8		3	4	5	3	2	1	3	2	4	4	2	4	3	3
9		3	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2
10		5	3	4	2	2	2	3	2	4	4	2	3	2	3
11		4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	2	2	2	2
12		5	5	5	3	2	1	3	3	5	5	2	2	2	2
13		4	3	3	2	3	4	3	2	5	4	4	3	3	4
14		4	3	3	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	4
15		4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
16		4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
17		4	4	4	3	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4
18		2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
19		3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4
20		4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
21		3	3	3	2	2	2	3	3	5	5	3	3	2	3
22		4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3
23		4	4	4	2	2	4	2	2	3	3	3	4	2	2
24		4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5
25		4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
26		5	4	4	5	3	3	2	2	4	4	1	1	2	3
27		4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
28		4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
29		4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
30		5	4	3	5	2	2	4	2	3	3	2	2	2	3
Total	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30



Case Summaries^a

	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2
2	5	3	1	2	2	2	5	5	5	5	5
3	2	3	2	1	3	2	3	1	1	1	1
4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
5	4	3	2	4	4	3	3	1	4	3	3
6	4	4	3	4	5	4	3	2	4	3	2
7	4	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3
8	2	2	1	2	3	3	4	2	3	3	2
9	4	3	1	3	2	2	3	2	3	2	2
10	4	3	1	1	3	3	3	2	3	4	4
11	4	2	1	2	3	3	4	1	1	2	3
12	4	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3
13	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
15	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	3	3	3	4	4	4	3	4
17	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3
18	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2
19	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
20	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4
21	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3
22	4	3	2	3	3	4	3	3	5	4	4
23	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4
24	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4
25	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4
26	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3
27	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	3
28	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	4
29	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
30	3	1	1	3	2	4	3	2	3	3	4
Total N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

a. Limited to first 100 cases.

Reliability

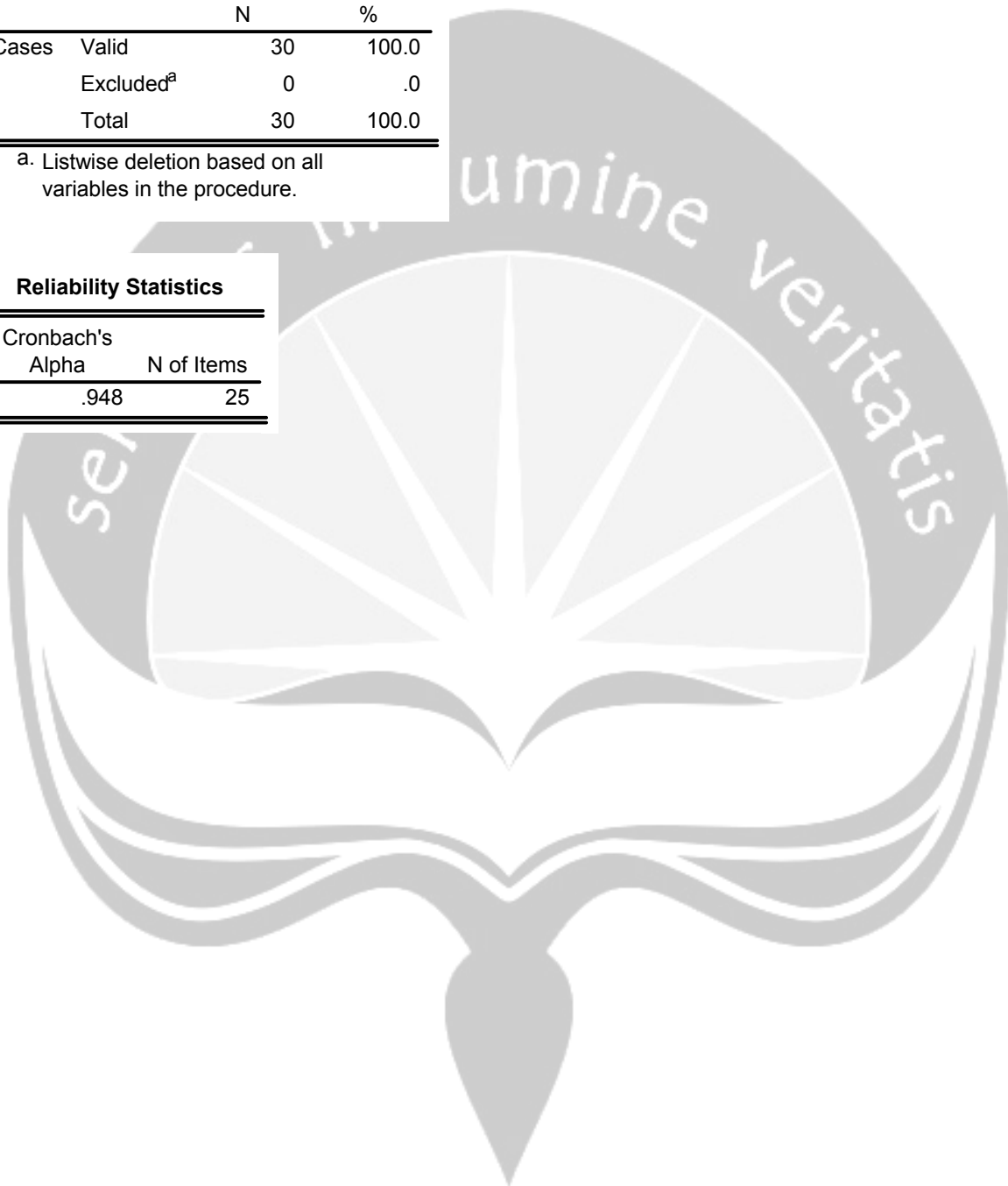
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.948	25



Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
P1	3.70	.877	30
P2	3.63	.669	30
P3	3.73	.691	30
P4	3.27	1.048	30
P5	2.77	1.006	30
P6	2.83	1.206	30
P7	3.33	.959	30
P8	2.73	.907	30
P9	3.83	1.053	30
P10	3.67	1.093	30
P11	2.70	.988	30
P12	3.07	1.081	30
P13	2.87	.973	30
P14	3.00	1.050	30
P15	3.70	1.236	30
P16	3.40	1.248	30
P17	2.97	1.564	30
P18	2.97	1.033	30
P19	3.00	.947	30
P20	3.00	.910	30
P21	3.47	.776	30
P22	2.63	1.033	30
P23	3.27	1.112	30
P24	3.07	.907	30
P25	3.17	1.020	30



Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	76.07	280.064	.464	.947
P2	76.13	284.120	.439	.947
P3	76.03	283.413	.454	.947
P4	76.50	277.293	.460	.948
P5	77.00	273.862	.588	.946
P6	76.93	275.306	.442	.948
P7	76.43	273.289	.639	.945
P8	77.03	271.344	.746	.944
P9	75.93	273.444	.572	.946
P10	76.10	272.576	.573	.946
P11	77.07	267.582	.802	.944
P12	76.70	277.597	.436	.948
P13	76.90	272.852	.643	.945
P14	76.77	267.702	.746	.944
P15	76.07	258.202	.874	.942
P16	76.37	260.723	.798	.943
P17	76.80	254.993	.741	.945
P18	76.80	269.476	.705	.945
P19	76.77	272.116	.687	.945
P20	76.77	271.357	.743	.944
P21	76.30	278.700	.585	.946
P22	77.13	272.602	.609	.946
P23	76.50	265.638	.761	.944
P24	76.70	275.045	.618	.946
P25	76.60	269.903	.702	.945

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
79.77	294.461	17.160	25



SKOR PERTANYAAN

No.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	2	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2
2	4	3	3	3	5	1	5	3	5	5	2	1	3	3	5	3	3	1	2	2	5	5	5	5	5
3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	5	2	1	2	3	2	1	3	2	2	3	1	1	1
4	3	3	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
5	4	4	4	4	3	4	3	2	5	5	2	4	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3	1	4	3
6	4	5	5	4	3	2	3	5	5	5	3	2	2	2	4	4	3	4	5	4	4	2	4	3	2
7	2	4	3	4	1	1	2	2	5	4	2	3	1	2	4	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3
8	3	4	5	3	2	1	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	1	2	3	3	4	2	3	3	3
9	3	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	4	3	1	3	2	2	3	2	3	3	2
10	5	3	4	2	2	2	3	2	4	4	2	3	2	3	4	3	1	1	3	3	3	2	3	4	4
11	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	2	2	2	2	4	3	1	2	3	3	4	1	1	2	3
12	5	5	5	3	2	1	3	3	5	5	2	2	2	2	4	2	1	2	3	3	3	2	3	4	4
13	4	3	3	2	3	4	3	2	5	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3
14	4	3	3	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	2	2	2
16	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4
17	4	4	4	3	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3
18	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2
19	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
20	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4
21	3	3	3	2	2	2	3	3	5	5	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3
22	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	5	4	4
23	4	4	4	2	2	4	2	2	3	3	3	4	2	2	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4
24	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4
25	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4
26	5	4	4	5	3	3	2	2	4	4	1	1	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4
27	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3
28	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3
29	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
30	5	4	3	5	2	2	4	2	3	3	2	2	2	3	4	1	1	3	2	4	4	3	2	3	4
31	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4
32	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	4	4	3	2	3	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	2	4	2	4	4	3
34	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
35	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
Rata²	3.66	3.63	3.71	3.20	2.77	2.83	3.31	2.80	3.80	3.63	2.71	3.06	2.80	3.00	3.69	3.46	2.97	2.94	3.00	2.94	3.46	2.66	3.29	3.09	3.17

SKOR FAKTOR

55

No.	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
1	8	4	4	4	6	6	3	4	5
2	10	9	8	12	7	9	6	10	15
3	8	11	5	5	8	7	6	4	3
4	9	5	2	5	5	3	4	2	3
5	12	11	5	12	9	9	11	4	10
6	14	9	6	13	6	11	13	5	9
7	9	6	4	11	6	8	9	6	9
8	12	6	5	10	10	5	8	6	8
9	11	8	6	10	6	8	7	5	7
10	12	6	5	10	8	8	7	5	11
11	11	11	6	9	6	7	8	5	6
12	15	6	6	12	6	11	7	8	10
13	10	9	5	13	10	10	12	8	12
14	10	4	6	7	9	6	6	6	6
15	12	12	8	9	12	15	11	8	12
16	12	9	6	12	12	15	9	8	11
17	12	9	10	13	12	15	12	6	10
18	6	8	5	7	7	6	7	5	8
19	11	9	6	11	11	12	11	7	10
20	11	11	7	11	11	12	9	7	11
21	9	6	6	13	8	9	10	5	11
22	11	10	8	10	11	9	10	6	13
23	12	8	4	9	8	12	9	7	11
24	12	12	8	14	13	15	11	6	12
25	12	11	8	11	12	15	12	7	10
26	13	11	4	9	6	9	8	6	9
27	12	12	7	12	12	15	11	7	10
28	12	12	7	12	12	15	11	7	11
29	12	12	9	12	12	15	12	8	12
30	12	9	6	8	7	5	9	5	10
31	11	10	8	11	10	11	10	6	11
32	12	9	8	12	11	15	12	8	11
33	11	8	5	10	8	11	8	6	11
34	6	5	4	6	5	4	3	4	6
35	13	10	7	10	8	11	9	7	10
Rata ²	11.00	8.80	6.11	10.14	8.86	10.11	8.89	6.11	9.54

RATA-RATA SKOR FAKTOR

No.	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
1	2.67	1.33	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.67
2	3.33	3.00	4.00	6.00	2.33	3.00	2.00	5.00	5.00
3	2.67	3.67	2.50	2.50	2.67	2.33	2.00	2.00	1.00
4	3.00	1.67	1.00	2.50	1.67	1.00	1.33	1.00	1.00
5	4.00	3.67	2.50	6.00	3.00	3.00	3.67	2.00	3.33
6	4.67	3.00	3.00	6.50	2.00	3.67	4.33	2.50	3.00
7	3.00	2.00	2.00	5.50	2.00	2.67	3.00	3.00	3.00
8	4.00	2.00	2.50	5.00	3.33	1.67	2.67	3.00	2.67
9	3.67	2.67	3.00	5.00	2.00	2.67	2.33	2.50	2.33
10	4.00	2.00	2.50	5.00	2.67	2.67	2.33	2.50	3.67
11	3.67	3.67	3.00	4.50	2.00	2.33	2.67	2.50	2.00
12	5.00	2.00	3.00	4.00	2.00	3.67	2.33	4.00	3.33
13	3.33	3.00	2.50	4.00	3.33	3.33	4.00	4.00	4.00
14	3.33	1.33	3.00	3.50	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00
15	4.00	4.00	4.00	4.50	4.00	5.00	3.67	4.00	4.00
16	4.00	3.00	3.00	6.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.67
17	4.00	3.00	5.00	6.50	4.00	5.00	4.00	3.00	3.33
18	2.00	2.67	2.50	3.50	2.33	2.00	2.33	2.50	2.67
19	3.67	3.00	3.00	5.50	3.67	4.00	3.67	3.50	3.33
20	3.67	3.67	3.50	5.50	3.67	4.00	3.00	3.50	3.67
21	3.00	2.00	3.00	6.50	2.67	3.00	3.33	2.50	3.67
22	3.67	3.33	4.00	5.00	3.67	3.00	3.33	3.00	4.33
23	4.00	2.67	2.00	4.50	2.67	4.00	3.00	3.50	3.67
24	4.00	4.00	4.00	7.00	4.33	5.00	3.67	3.00	4.00
25	4.00	3.67	4.00	5.50	4.00	5.00	4.00	3.50	3.33
26	4.33	3.67	2.00	4.50	2.00	3.00	2.67	3.00	3.00
27	4.00	4.00	3.50	6.00	4.00	5.00	3.67	3.50	3.33
28	4.00	4.00	3.50	6.00	4.00	5.00	3.67	3.50	3.67
29	4.00	4.00	4.50	6.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00
30	4.00	3.00	3.00	4.00	2.33	1.67	3.00	2.50	3.33
31	3.67	3.33	4.00	5.50	3.33	3.67	3.33	3.00	3.67
32	4.00	3.00	4.00	6.00	3.67	5.00	4.00	4.00	3.67
33	3.67	2.67	2.50	5.00	2.67	3.67	2.67	3.00	3.67
34	2.00	1.67	2.00	3.00	1.67	1.33	1.00	2.00	2.00
35	4.33	3.33	3.50	5.00	2.67	3.67	3.00	3.50	3.33
Rata ²	3.67	2.93	3.06	4.94	2.95	3.37	2.96	3.06	3.18
SD	0.64	0.80	0.84	1.23	0.82	1.21	0.86	0.78	0.88

SKOR FAKTOR

No.	Jenis	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
1	Gedung	8	4	4	4	6	6	3	4	5
2	Sipil	10	9	8	12	7	9	6	10	15
3	Sipil	8	11	5	5	8	7	6	4	3
4	Sipil	9	5	2	5	5	3	4	2	3
5	Sipil	12	11	5	12	9	9	11	4	10
6	Gedung	14	9	6	13	6	11	13	5	9
7	Sipil	9	6	4	11	6	8	9	6	9
8	Sipil	12	6	5	10	10	5	8	6	8
9	Gedung	11	8	6	10	6	8	7	5	7
10	Sipil	12	6	5	10	8	8	7	5	11
11	Sipil	11	11	6	9	6	7	8	5	6
12	Sipil	15	6	6	12	6	11	7	8	10
13	Gedung	10	9	5	13	10	10	12	8	12
14	Sipil	10	4	6	7	9	6	6	6	6
15	Gedung	12	12	8	9	12	15	11	8	12
16	Sipil	12	9	6	12	12	15	9	8	11
17	Sipil	12	9	10	13	12	15	12	6	10
18	Sipil	6	8	5	7	7	6	7	5	8
19	Gedung	11	9	6	11	11	12	11	7	10
20	Sipil	11	11	7	11	11	12	9	7	11
21	Gedung	9	6	6	13	8	9	10	5	11
22	Gedung	11	10	8	10	11	9	10	6	13
23	Gedung	12	8	4	9	8	12	9	7	11
24	Sipil	12	12	8	14	13	15	11	6	12
25	Sipil	12	11	8	11	12	15	12	7	10
26	Gedung	13	11	4	9	6	9	8	6	9
27	Gedung	12	12	7	12	12	15	11	7	10
28	Gedung	12	12	7	12	12	15	11	7	11
29	Gedung	12	12	9	12	12	15	12	8	12
30	Gedung	12	9	6	8	7	5	9	5	10
31	Gedung	11	10	8	11	10	11	10	6	11
32	Sipil	12	9	8	12	11	15	12	8	11
33	Sipil	11	8	5	10	8	11	8	6	11
34	Gedung	6	5	4	6	5	4	3	4	6
35	Gedung	13	10	7	10	8	11	9	7	10

RATA-RATA SKOR FAKTOR

No.	Jenis	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
1	Gedung	2.67	1.33	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.67
2	Sipil	3.33	3.00	4.00	6.00	2.33	3.00	2.00	5.00	5.00
3	Sipil	2.67	3.67	2.50	2.50	2.67	2.33	2.00	2.00	1.00
4	Sipil	3.00	1.67	1.00	2.50	1.67	1.00	1.33	1.00	1.00
5	Sipil	4.00	3.67	2.50	6.00	3.00	3.00	3.67	2.00	3.33
6	Gedung	4.67	3.00	3.00	6.50	2.00	3.67	4.33	2.50	3.00
7	Sipil	3.00	2.00	2.00	5.50	2.00	2.67	3.00	3.00	3.00
8	Sipil	4.00	2.00	2.50	5.00	3.33	1.67	2.67	3.00	2.67
9	Gedung	3.67	2.67	3.00	5.00	2.00	2.67	2.33	2.50	2.33
10	Sipil	4.00	2.00	2.50	5.00	2.67	2.67	2.33	2.50	3.67
11	Sipil	3.67	3.67	3.00	4.50	2.00	2.33	2.67	2.50	2.00
12	Sipil	5.00	2.00	3.00	4.00	2.00	3.67	2.33	4.00	3.33
13	Gedung	3.33	3.00	2.50	4.00	3.33	3.33	4.00	4.00	4.00
14	Sipil	3.33	1.33	3.00	3.50	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00
15	Gedung	4.00	4.00	4.00	4.50	4.00	5.00	3.67	4.00	4.00
16	Sipil	4.00	3.00	3.00	6.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.67
17	Sipil	4.00	3.00	5.00	6.50	4.00	5.00	4.00	3.00	3.33
18	Sipil	2.00	2.67	2.50	3.50	2.33	2.00	2.33	2.50	2.67
19	Gedung	3.67	3.00	3.00	5.50	3.67	4.00	3.67	3.50	3.33
20	Sipil	3.67	3.67	3.50	5.50	3.67	4.00	3.00	3.50	3.67
21	Gedung	3.00	2.00	3.00	6.50	2.67	3.00	3.33	2.50	3.67
22	Gedung	3.67	3.33	4.00	5.00	3.67	3.00	3.33	3.00	4.33
23	Gedung	4.00	2.67	2.00	4.50	2.67	4.00	3.00	3.50	3.67
24	Sipil	4.00	4.00	4.00	7.00	4.33	5.00	3.67	3.00	4.00
25	Sipil	4.00	3.67	4.00	5.50	4.00	5.00	4.00	3.50	3.33
26	Gedung	4.33	3.67	2.00	4.50	2.00	3.00	2.67	3.00	3.00
27	Gedung	4.00	4.00	3.50	6.00	4.00	5.00	3.67	3.50	3.33
28	Gedung	4.00	4.00	3.50	6.00	4.00	5.00	3.67	3.50	3.67
29	Gedung	4.00	4.00	4.50	6.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00
30	Gedung	4.00	3.00	3.00	4.00	2.33	1.67	3.00	2.50	3.33
31	Gedung	3.67	3.33	4.00	5.50	3.33	3.67	3.33	3.00	3.67
32	Sipil	4.00	3.00	4.00	6.00	3.67	5.00	4.00	4.00	3.67
33	Sipil	3.67	2.67	2.50	5.00	2.67	3.67	2.67	3.00	3.67
34	Gedung	2.00	1.67	2.00	3.00	1.67	1.33	1.00	2.00	2.00
35	Gedung	4.33	3.33	3.50	5.00	2.67	3.67	3.00	3.50	3.33

Case Processing Summary^a

	Cases	
	Included	
	N	Percent
F1 Ketidaktepatan penempatan	35	100.0%
F2 Kesulitan pencarian	35	100.0%
F3 Biaya lebih mahal dari anggaran	35	100.0%
F4 Kelebihan rekrutmen	35	100.0%
F5 Keterlembatan penyediaan	35	100.0%
F6 Kualitas mandor kurang baik	35	100.0%
F7 Kurangnya pelatihan	35	100.0%
F8 Biaya tenaga ahli	35	100.0%
F9 Kekurangan pengalaman	35	100.0%
JENIS Jenis Bangunan	35	100.0%

Case Processing Summary^a

	Cases			
	Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent
F1 Ketidaktepatan penempatan	0	.0%	35	100.0%
F2 Kesulitan pencarian	0	.0%	35	100.0%
F3 Biaya lebih mahal dari anggaran	0	.0%	35	100.0%
F4 Kelebihan rekrutmen	0	.0%	35	100.0%
F5 Keterlembatan penyediaan	0	.0%	35	100.0%
F6 Kualitas mandor kurang baik	0	.0%	35	100.0%
F7 Kurangnya pelatihan	0	.0%	35	100.0%
F8 Biaya tenaga ahli	0	.0%	35	100.0%
F9 Kekurangan pengalaman	0	.0%	35	100.0%
JENIS Jenis Bangunan	0	.0%	35	100.0%

a. Limited to first 100 cases.

	F1 Ketidaktepatan penempatan	F2 Kesulitan pencarian	F3 Biaya lebih mahal dari anggaran	F4 Kelebihan rekrutmen
1	2.67	1.33	2.00	2.00
2	3.33	3.00	4.00	6.00
3	2.67	3.67	2.50	2.50
4	3.00	1.67	1.00	2.50
5	4.00	3.67	2.50	6.00
6	4.67	3.00	3.00	6.50
7	3.00	2.00	2.00	5.50
8	4.00	2.00	2.50	5.00
9	3.67	2.67	3.00	5.00
10	4.00	2.00	2.50	5.00
11	3.67	3.67	3.00	4.50
12	5.00	2.00	3.00	4.00
13	3.33	3.00	2.50	4.00
14	3.33	1.33	3.00	3.50
15	4.00	4.00	4.00	4.50
16	4.00	3.00	3.00	6.00
17	4.00	3.00	5.00	6.50
18	2.00	2.67	2.50	3.50
19	3.67	3.00	3.00	5.50
20	3.67	3.67	3.50	5.50
21	3.00	2.00	3.00	6.50
22	3.67	3.33	4.00	5.00
23	4.00	2.67	2.00	4.50
24	4.00	4.00	4.00	7.00
25	4.00	3.67	4.00	5.50
26	4.33	3.67	2.00	4.50
27	4.00	4.00	3.50	6.00
28	4.00	4.00	3.50	6.00
29	4.00	4.00	4.50	6.00
30	4.00	3.00	3.00	4.00
31	3.67	3.33	4.00	5.50
32	4.00	3.00	4.00	6.00
33	3.67	2.67	2.50	5.00
34	2.00	1.67	2.00	3.00
35	4.33	3.33	3.50	5.00
Total N	35	35	35	35

	F5 Keterlembatan penyediaan	F6 Kualitas mandor kurang baik	F7 Kurangnya pelatihan	F8 Biaya tenaga ahli
1	2.00	2.00	1.00	2.00
2	2.33	3.00	2.00	5.00
3	2.67	2.33	2.00	2.00
4	1.67	1.00	1.33	1.00
5	3.00	3.00	3.67	2.00
6	2.00	3.67	4.33	2.50
7	2.00	2.67	3.00	3.00
8	3.33	1.67	2.67	3.00
9	2.00	2.67	2.33	2.50
10	2.67	2.67	2.33	2.50
11	2.00	2.33	2.67	2.50
12	2.00	3.67	2.33	4.00
13	3.33	3.33	4.00	4.00
14	3.00	2.00	2.00	3.00
15	4.00	5.00	3.67	4.00
16	4.00	5.00	3.00	4.00
17	4.00	5.00	4.00	3.00
18	2.33	2.00	2.33	2.50
19	3.67	4.00	3.67	3.50
20	3.67	4.00	3.00	3.50
21	2.67	3.00	3.33	2.50
22	3.67	3.00	3.33	3.00
23	2.67	4.00	3.00	3.50
24	4.33	5.00	3.67	3.00
25	4.00	5.00	4.00	3.50
26	2.00	3.00	2.67	3.00
27	4.00	5.00	3.67	3.50
28	4.00	5.00	3.67	3.50
29	4.00	5.00	4.00	4.00
30	2.33	1.67	3.00	2.50
31	3.33	3.67	3.33	3.00
32	3.67	5.00	4.00	4.00
33	2.67	3.67	2.67	3.00
34	1.67	1.33	1.00	2.00
35	2.67	3.67	3.00	3.50
Total N	35	35	35	35

	F9 Kekuarangan pengalaman	JENIS Jenis Bangunan
1	1.67	1 Gedung
2	5.00	2 Sipil
3	1.00	2 Sipil
4	1.00	2 Sipil
5	3.33	2 Sipil
6	3.00	1 Gedung
7	3.00	2 Sipil
8	2.67	2 Sipil
9	2.33	1 Gedung
10	3.67	2 Sipil
11	2.00	2 Sipil
12	3.33	2 Sipil
13	4.00	1 Gedung
14	2.00	2 Sipil
15	4.00	1 Gedung
16	3.67	2 Sipil
17	3.33	2 Sipil
18	2.67	2 Sipil
19	3.33	1 Gedung
20	3.67	2 Sipil
21	3.67	1 Gedung
22	4.33	1 Gedung
23	3.67	1 Gedung
24	4.00	2 Sipil
25	3.33	2 Sipil
26	3.00	1 Gedung
27	3.33	1 Gedung
28	3.67	1 Gedung
29	4.00	1 Gedung
30	3.33	1 Gedung
31	3.67	1 Gedung
32	3.67	2 Sipil
33	3.67	2 Sipil
34	2.00	1 Gedung
35	3.33	1 Gedung
Total	N	35

a. Limited to first 100 cases.

Independent Samples Test

t-test for Equality of Means									
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
							Lower	Upper	
F1 Ketidaktepatan penempatan	Equal variances assumed	.342	33	.734	.07647	.22329	-.37781	.53075	
	Equal variances not assumed	.343	32.941	.734	.07647	.22318	-.37762	.53056	
F2 Kesulitan pencarian	Equal variances assumed	.881	33	.385	.24271	.27553	-.31787	.80329	
	Equal variances not assumed	.881	32.927	.385	.24271	.27544	-.31772	.80315	
F3 Biaya lebih mahal dari anggaran	Equal variances assumed	.206	33	.838	.06046	.29350	-.53668	.65759	
	Equal variances not assumed	.207	32.685	.837	.06046	.29215	-.53415	.65507	
F4 Kelebihan rekrutmen	Equal variances assumed	-.141	33	.889	-.06046	.42801	-.93125	.81034	
	Equal variances not assumed	-.142	32.990	.888	-.06046	.42705	-.92931	.80839	
F5 Keterlembatan penyediaan	Equal variances assumed	-.076	33	.940	-.02157	.28447	-.60032	.55719	
	Equal variances not assumed	-.076	32.774	.940	-.02157	.28467	-.60089	.55775	
F6 Kualitas mandor kurang baik	Equal variances assumed	.460	33	.649	.19284	.41935	-.66033	1.04601	
	Equal variances not assumed	.462	32.838	.647	.19284	.41776	-.65726	1.04294	
F7 Kurangnya pelatihan	Equal variances assumed	1.029	33	.311	.30265	.29412	-.29574	.90103	
	Equal variances not assumed	1.024	31.388	.314	.30265	.29558	-.29989	.90518	
F8 Biaya tenaga ahli	Equal variances assumed	.222	33	.826	.06046	.27205	-.49304	.61395	
	Equal variances not assumed	.224	31.061	.824	.06046	.26961	-.48938	.61029	
F9 Kekuarangan pengalaman	Equal variances assumed	.851	33	.401	.25742	.30243	-.35787	.87271	
	Equal variances not assumed	.859	30.767	.397	.25742	.29954	-.35369	.86853	

T-Test

Group Statistics

	JENIS	Jenis Bangunan	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
F1 Ketidaktepatan penempatan	1 Gedung		17	3.7065	.65457	.15876
	2 Sipil		18	3.6300	.66550	.15686
F2 Kesulitan pencarian	1 Gedung		17	3.0588	.80980	.19640
	2 Sipil		18	2.8161	.81930	.19311
F3 Biaya lebih mahal dari anggaran	1 Gedung		17	3.0882	.79521	.19287
	2 Sipil		18	3.0278	.93104	.21945
F4 Kelebihan rekrutmen	1 Gedung		17	4.9118	1.21495	.29467
	2 Sipil		18	4.9722	1.31140	.30910
F5 Keterlembatan penyediaan	1 Gedung		17	2.9418	.85156	.20653
	2 Sipil		18	2.9633	.83119	.19591
F6 Kualitas mandor kurang baik	1 Gedung		17	3.4712	1.15510	.28015
	2 Sipil		18	3.2783	1.31480	.30990
F7 Kurangnya pelatihan	1 Gedung		17	3.1176	.94253	.22860
	2 Sipil		18	2.8150	.79499	.18738
F8 Biaya tenaga ahli	1 Gedung		17	3.0882	.66697	.16176
	2 Sipil		18	3.0278	.91511	.21569
F9 Kekurangan pengalaman	1 Gedung		17	3.3135	.73087	.17726
	2 Sipil		18	3.0561	1.02444	.24146

Independent Samples Test

Levene's Test for
Equality of Variances

		F	Sig.
F1 Ketidaktepatan penempatan	Equal variances assumed Equal variances not assumed	.034	.855
F2 Kesulitan pencarian	Equal variances assumed Equal variances not assumed	.243	.625
F3 Biaya lebih mahal dari anggaran	Equal variances assumed Equal variances not assumed	.157	.694
F4 Kelebihan rekrutmen	Equal variances assumed Equal variances not assumed	.184	.671
F5 Keterlembatan penyediaan	Equal variances assumed Equal variances not assumed	.206	.653
F6 Kualitas mandor kurang baik	Equal variances assumed Equal variances not assumed	.919	.345
F7 Kurangnya pelatihan	Equal variances assumed Equal variances not assumed	.045	.833
F8 Biaya tenaga ahli	Equal variances assumed Equal variances not assumed	.244	.625
F9 Kekurangan pengalaman	Equal variances assumed Equal variances not assumed	1.678	.204