

BAB 7

KESIMPULAN DAN SARAN

7.1. Kesimpulan

Berdasarkan perancangan ulang kemasan frozen siomay UMKM Siomay Batagor Tugu yang sudah dilakukan dengan metode rasional, dapat disimpulkan bahwa:

- a. Kemasan saat ini tidak memungkinkan untuk dilakukan proses pengemasan dengan teknologi vakum karena kemasan saat ini masih menggunakan plastik mika, dimana bahan kemasan mika tidak fleksibel/kaku. Selain itu pada kemasan lama, sisi-sisi kemasannya tidak rapat yang mengakibatkan mudah terkontaminasi oleh udara, sehingga menyebabkan umur simpan siomay tidak panjang.
- b. Hasil rancangan yang sesuai dengan kebutuhan/keinginan konsumen dan pemilik usaha adalah sebagai berikut:
 - i. Bahan kemasan : LLDPE
 - ii. Dimensi kemasan : 17 x 23.5 x 3.5 cm
 - iii. Penutup kemasan : *Zipper*
 - iv. Jenis label kemasan : Sticker Vynil
 - v. Dimensi label kemasan : 8 x 12 cm
 - vi. Jumlah label kemasan : 1
 - vii. Jumlah *notch* : 2

7.2. Saran

- a. Pemilik usaha dapat mempertimbangkan perbaikan kemasan frozen siomay seperti usulan perbaikan kemasan frozen siomay yang sudah dilakukan oleh peneliti.
- b. Untuk penelitian selanjutnya, perbanyak kriteria dalam evaluasi alternatif, sehingga alternatif yang didapatkan merupakan pilihan yang tepat.

DAFTAR PUSTAKA

- Adawiyah, R., Widyastuti, S., dan Werdiningsih, W., 2016, Pengaruh Pengemasan Vakum Terhadap Kualitas Mikrobiologis Ayam Bakar Asap Selama Penyimpanan, *Jurnal Ilmu dan Teknologi Pangan*, 2(2), pp. 152-157.
- Anggraeni, M., Desrianty, A., Yuniar, 2013, Rancangan Meja Dapur Multifungsi Menggunakan Quality Function Deployment, *Jurnal Online Institut Teknologi Nasional*, 2(1), pp. 159-169.
- Bingol, E.B., Yilmaz, F., Muratoglu, K., dan Bostan, K., 2013, Effect Of Vacuum Packaging on the Quality of Frozen Cooked Doner Kebab, *Turkish Journal of Veterinary and Animal Sciences*, 37, pp. 712-718.
- Cross, N., 1989, *Engineering Design Methods 3rd*, John Wiley & Sons Ltd, Chicester.
- Fauzi, A., Praptono, B., dan Iqbal, M., 2015, Usulan Perbaikan Kemasan Produk Menggunakan Metode Quality Function Deployment Pada Usaha Tahu Kinanti, *e-Proceeding of Engineering*, 2(2), pp. 4638-4645.
- Julianti, S., 2014, *The Art of Packaging*, PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Krstic, J., 2014, Using Possibility of QFD Method for Development of the "Ready To-Go" Package, *Acta Graphica*, 25(1-2), pp. 37-46.
- Kurniasih, D., 2013, Analisis Perancangan Skateboard dengan Quality Function Deployment – House of Quality, *Spektrum Industri*, 11(2), pp. 117-242.
- Mufreni, A.N.F., 2016, Pengaruh Desain Produk, Bentuk Kemasan dan Bahan Kemasan Terhadap Minat Beli Konsumen, *Jurnal Ekonomi Manajemen*, 2(2), pp. 48-54.
- Mukhtar, S., dan Nurif, M., 2015, Peranan Packaging Dalam Meningkatkan Hasil Produksi Terhadap Konsumen, *Jurnal Sosial Humaniora*, 8(2), pp. 181-191.
- Nessianti, A., 2015, Pengaruh Penambahan Puree Labu Siam Terhadap Sifat Organoleptik Siomay Ikan Tenggiri, *e-Jurnal Boga*, 4(3), pp. 79-84.

- Nur, M., 2009, Pengaruh Cara Pengemasan, Jenis Bahan Pengemas, dan Lama Penyimpanan Terhadap Sifat Kimia, Mikrobiologi, dan Organoleptik, Sate Bandeng, Jurnal Teknologi dan Industri Hasil Pertanian, 14(1), pp. 1-11.
- Purwanti, A., 2010, Analisis Kuat Tarik dan Elongasi Plastik Kitosan Terplastisasi Sorbitol, Jurnal Teknologi, 3(2), pp. 99-106.
- Rahastine, M.P., 2018, Analisa Makna Desain Kemasan Pada Produk Teh di Indonesia, Jurnal Komunikasi, 9(1), pp. 72-78.
- Raheem, D., 2012, Application of Plastics and Paper as Food Packaging Materials, Journal Food Agric, 25(3), pp. 177-188.
- Rosato, D.V., Rosato, D.V., Rosato, M.V., 2004, Plastic Product Material and Process Selection Handbook, Elsevier Science & Technology Books, Boston
- Sanusi, Bora, M.A., dan Bayu, 2016, Pengembangan Kemasan Produk Khansa Pizza Untuk Meningkatkan Penjualan dengan Menggunakan Metode Quality Function Deployment (QFD), Seminar LIS, pp. 69-78.
- Sari, D.I.D., 2013, Elemen Visual Kemasan Sebagai Strategi Komunikasi Produk, Jurnal Komunikasi Profetik, 6(1), pp. 43-52.
- Siregar, S., 2014, Statistika Deskriptif Untuk Penelitian, PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Wattanutchariya, W., dan Royintarat, T., 2012, Implementation of Quality Function Deployment and Kansei Engineering for GABA Rice Snack Development, Environmental and Natural Resources, 12.
- Wijaya, T., 2011, Manajemen Kualitas Jasa, PT. Indeks, Jakarta.
- Wyrwa, J., dan Barska, A., 2017, Packaging as a Source of Information about Food Product, Procedia Engineering, 182, pp. 770-779.

Lampiran 1: Matriks Tinjauan Pustaka

No	Jurnal	Peneliti	Materi						
			Elemen Kemasan	Redesain Kemasan	Panel Display Utama	Metode Rasional	Metode QFD	Bahan Kemasan	Kemasan Vakum
1	Elemen Visual Kemasan Sebagai Strategi Komunikasi Produk	Sari (2013)	V		V				
2	Usulan Perbaikan Kemasan Produk Menggunakan Metode Quality Function Deployment pada Usaha Tahu Kinanti	Fauzi dkk (2015)		V			V		
3	Analisa Makna Desain Kemasan pada Produk The di Indonesia	Rahastine (2018)	V						
4	Pengembangan Kemasan Produk Khansa Pizza Untuk Meningkatkan Penjualan dengan Menggunakan Metode Quality Function Deployment (QFD)	Sanusi dkk (2016)					V		
5	Pengaruh Kemasan Vakum Terhadap Kualitas Mikrobiologis Ayam Bakar Asap Selama Penyimpanan	Adawiyah dkk (2016)							V

No	Jurnal	Peneliti	Materi						
			Elemen Kemasan	Redesain Kemasan	Panel Display Utama	Metode Rasional	Metode QFD	Bahan Kemasan	Kemasan Vakum
6	Perancangan Produk Rasional Material Handling Equipment pada Proses Manual Palletting Galon Air Mineral Untuk Mengurangi Beban Kerja Operator	Zein dkk (2018)				V			
7	Implementation of Quality Function Deployment and Kansei Engineering for GABA Rice Snack Development	Wattanuchariya dan Royintarat (2012)					V		
8	Packaging as a Source of Information about Food Products	Wyrwa dan Barska (2017)	V						
9	Using Possibility of QFD Method for Development of the "Ready-To-Go" Package	Krstic (2014)		V			V		
10	Effects of Vacuum Packaging on the Quality of Frozen Cooked Döner Kebab	Bingol dkk (2013)							V
11	Application of Plastics and Paper as Food Packaging Materials	Raheem (2012)						V	

KUESIONER I

PERANCANGAN ULANG KEMASAN FROZEN SIOMAY

Responden yang terhormat, saya Nuraddien Chandra Tsalatsagusta dari Universitas Atma Jaya Yogyakarta Prodi Teknik Industri, meminta ketersediaannya untuk mengisi kuesioner penelitian, sebagai data yang akan digunakan untuk penyelesaian Tugas Akhir. Penelitian ini nantinya akan digunakan untuk mengetahui informasi-informasi yang berkaitan dengan perancangan ulang kemasan frozen siomay dari UMKM Siomay Batagor Tugu. Partisipasi anda dalam pengisian kuesioner sangat membantu dalam menyelesaikan tugas akhir saya. Oleh karena itu, saya ucapkan terimakasih.

Dibawah ini merupakan gambar kemasan frozen siomay dari UMKM Siomay Batagor Tugu saat ini



DATA RESPONDEN

Status : ☐ Pemilik ☐ Konsumen

Jenis Kelamin :

Usia :

Berilah tanda (X) untuk jawaban yang anda pilih (boleh lebih dari 1)

1. Menurut anda apa keunggulan kemasan frozen siomay dari UMKM Siomay Tugu?
 - a. Transparan
 - b. Murah
 - c. Mudah diperoleh
 - d. Lainnya (sebutkan),

2. Menurut anda apa kekurangan kemasan frozen siomay dari UMKM Siomay Tugu?
- Tidak kedap udara
 - Mudah rusak/sobek
 - Hanya sekali pakai
 - Tidak ada label informasi produk (nama brand, tanggal kadaluarsa, komposisi)
 - Setelah dibuka tidak dapat ditutup kembali
 - Masih menggunakan klip
 - Bumbu kacang dijadikan satu dengan siomay
 - Ukuran kemasan tidak menyesuaikan dengan jumlah siomay yang dikemas (kebesaran atau kekecilan)
 - Lainnya (sebutkan),
3. Apa keinginan anda untuk kemasan frozen siomay dari UMKM Siomay Tugu yang baru?
- Kedap udara
 - Tidak mudah rusak/sobek
 - Dilengkapi dengan label informasi produk (nama brand, tanggal kadaluarsa, komposisi)
 - Kemasan aman untuk makanan
 - Dapat dibuka dan ditutup kembali (menggunakan zipper)
 - Bumbu kacang dan siomay terpisah
 - Ukuran kemasan menyesuaikan dengan jumlah siomay yang akan dikemas (tidak kebesaran dan tidak kekecilan)
 - Lainnya (sebutkan),

Lampiran 3: Kuesioner 2

KUESIONER II PERANCANGAN ULANG KEMASAN FROZEN SIOMAY

Responden yang terhormat, saya Nuraddien Chandra Tsalatsagusta dari Universitas Atma Jaya Yogyakarta Prodi Teknik Industri, meminta ketersediaannya untuk mengisi kuesioner penelitian, sebagai data yang akan digunakan untuk penyelesaian Tugas Akhir. Penelitian ini nantinya akan digunakan untuk mengetahui informasi-informasi yang berkaitan dengan perancangan ulang kemasan frozen siomay dari UKM Siomay Batagor Tugu. Partisipasi anda dalam pengisian kuesioner sangat membantu dalam menyelesaikan tugas akhir saya. Oleh karena itu, saya ucapkan terimakasih.

DATA RESPONDEN

Status : ☐Pemilik ☐Konsumen

Jenis Kelamin :

KUESIONER TINGKAT KEPENTINGAN

Petunjuk pengisian kuesioner:

Berilah tanda centang pada skala yang menurut Anda paling sesuai, dengan ketentuan skala sebagai berikut:

Sangat tidak penting : 1

Tidak penting : 2

Netral : 3

Penting : 4

Sangat penting : 5

No.	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan tidak mudah rusak/sobek					
3	Kemasan dilengkapi dengan label informasi produk (nama brand, tanggal kadaluarsa, komposisi)					
4	Kemasan aman untuk makanan					
5	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali (menggunakan zipper)					
6	Ukuran kemasan menyesuaikan dengan jumlah siomay yang akan dikemas					
7	Kemasan tidak kaku					
8	Kemasan mudah dibuka					

KUESIONER ANALISIS KOMPETITOR

Petunjuk pengisian kuesioner:

Berilah tanda centang pada skala yang menurut Anda paling sesuai, dengan ketentuan skala sebagai berikut:

Sangat tidak setuju : 1

Tidak setuju : 2

Ragu-ragu : 3

Setuju : 4

Sangat setuju : 5

1. SIOMAY BATAGOR TUGU



No.	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan tidak mudah rusak/sobek					
3	Kemasan dilengkapi dengan label informasi produk (nama brand, tanggal kadaluarsa, komposisi)					
4	Kemasan aman untuk makanan					
5	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali (menggunakan zipper)					
6	Ukuran kemasan menyesuaikan dengan jumlah siomay yang akan dikemas					
7	Kemasan tidak kaku					
8	Kemasan mudah dibuka					

2. SIOMAY PONDOK CABE



No.	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan tidak mudah rusak/sobek					
3	Kemasan dilengkapi dengan label informasi produk (nama brand, tanggal kadaluarsa, komposisi)					
4	Kemasan aman untuk makanan					
5	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali (menggunakan zipper)					
6	Ukuran kemasan menyesuaikan dengan jumlah siomay yang akan dikemas					
7	Kemasan tidak kaku					
8	Kemasan mudah dibuka					

3. SIOMAY IKAN RISYA



No.	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan tidak mudah rusak/sobek					
3	Kemasan dilengkapi dengan label informasi produk (nama brand, tanggal kadaluarsa, komposisi)					
4	Kemasan aman untuk makanan					
5	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali (menggunakan zipper)					
6	Ukuran kemasan menyesuaikan dengan jumlah siomay yang akan dikemas					
7	Kemasan tidak kaku					
8	Kemasan mudah dibuka					

KUESIONER III
PERANCANGAN ULANG KEMASAN FROZEN SIOMAY

Responden yang terhormat, saya Nuraddien Chandra Tsalatsagusta dari Universitas Atma Jaya Yogyakarta Prodi Teknik Industri, meminta ketersediaannya untuk mengisi kusioner penelitian, sebagai data yang akan digunakan untuk penyelesaian Tugas Akhir. Penelitian ini nantinya akan digunakan untuk mengetahui informasi-informasi yang berkaitan dengan perancangan ulang kemasan frozen siomay dari UKM Siomay Batagor Tugu. Partisipasi anda dalam pengisian kusioner sangat membantu dalam menyelesaikan tugas akhir saya. Oleh karena itu, saya ucapkan terimakasih.

DATA RESPONDEN

Status : ☐ Pemilik ☐ Konsumen

Jenis Kelamin :

KUESIONER PERBANDINGAN KEMASAN FROZEN SIOMAY LAMA DAN BARU

Petunjuk pengisian kusioner:

Berilah tanda centang pada skala yang menurut Anda paling sesuai, dengan ketentuan skala sebagai berikut:

Sangat tidak setuju : 1

Tidak setuju : 2

Ragu-ragu : 3

Setuju : 4

Sangat setuju : 5

1. KEMASAN LAMA



No.	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan tidak mudah rusak/sobek					
3	Kemasan dilengkapi dengan label informasi produk (nama brand, tanggal kadaluarsa, komposisi)					
4	Kemasan aman untuk makanan					
5	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali (menggunakan zipper)					
6	Ukuran kemasan menyesuaikan dengan jumlah siomay yang akan dikemas					
7	Kemasan tidak kaku					
8	Kemasan mudah dibuka					

2. KEMASAN BARU



No.	Atribut	Skala Likert				
		1	2	3	4	5
1	Kemasan kedap udara					
2	Kemasan tidak mudah rusak/sobek					
3	Kemasan dilengkapi dengan label informasi produk (nama brand, tanggal kadaluarsa, komposisi)					
4	Kemasan aman untuk makanan					
5	Kemasan dapat dibuka dan ditutup kembali (menggunakan zipper)					
6	Ukuran kemasan menyesuaikan dengan jumlah siomay yang akan dikemas					
7	Kemasan tidak kaku					
8	Kemasan mudah dibuka					

Lampiran 5: Hasil Uji Validitas Kuesioner Tingkat Kepentingan

		Correlations								
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Total
Item1	Pearson Correlation	1	.336*	.329*	.629**	.005	.360*	.277	.097	.602**
	Sig. (2-tailed)		.034	.038	.000	.977	.022	.084	.553	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item2	Pearson Correlation	.336*	1	.112	.297	.267	.662**	.094	.405**	.744**
	Sig. (2-tailed)	.034		.490	.063	.095	.000	.562	.009	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item3	Pearson Correlation	.329*	.112	1	.290	-.040	.272	.315*	-.095	.405**
	Sig. (2-tailed)	.038	.490		.069	.808	.089	.048	.560	.010
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item4	Pearson Correlation	.629**	.297	.290	1	.004	.385*	.392*	-.015	.596**
	Sig. (2-tailed)	.000	.063	.069		.980	.014	.012	.927	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item5	Pearson Correlation	.005	.267	-.040	.004	1	.335*	-.033	.324*	.487**
	Sig. (2-tailed)	.977	.095	.808	.980		.035	.838	.042	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item6	Pearson Correlation	.360*	.662**	.272	.385*	.335*	1	.161	.377*	.844**
	Sig. (2-tailed)	.022	.000	.089	.014	.035		.320	.017	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item7	Pearson Correlation	.277	.094	.315*	.392*	-.033	.161	1	-.279	.326*
	Sig. (2-tailed)	.084	.562	.048	.012	.838	.320		.081	.040
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item8	Pearson Correlation	.097	.405**	-.095	-.015	.324*	.377*	-.279	1	.470**
	Sig. (2-tailed)	.553	.009	.560	.927	.042	.017	.081		.002
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.602**	.744**	.405**	.596**	.487**	.844**	.326*	.470**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.010	.000	.001	.000	.040	.002	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Lampiran 6: Hasil Uji Validitas Kuesioner Analisis Kompetitor (Siomay Batagor Tugu)

		Correlations								
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009
VAR00001	Pearson Correlation	1	.106	.568**	.169	.524**	.565**	.344*	.377*	.744**
	Sig. (2-tailed)		.514	.000	.298	.001	.000	.030	.017	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
VAR00002	Pearson Correlation	.106	1	.298	.247	.265	-.021	.063	.160	.469**
	Sig. (2-tailed)	.514		.062	.124	.099	.899	.701	.323	.002
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
VAR00003	Pearson Correlation	.568**	.298	1	.113	.704**	.521**	.347*	.245	.791**
	Sig. (2-tailed)	.000	.062		.486	.000	.001	.028	.128	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
VAR00004	Pearson Correlation	.169	.247	.113	1	.128	.145	.347*	.240	.388*
	Sig. (2-tailed)	.298	.124	.486		.433	.371	.028	.135	.013
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
VAR00005	Pearson Correlation	.524**	.265	.704**	.128	1	.253	.315*	.169	.685**
	Sig. (2-tailed)	.001	.099	.000	.433		.116	.047	.298	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
VAR00006	Pearson Correlation	.565**	-.021	.521**	.145	.253	1	.538**	.250	.679**
	Sig. (2-tailed)	.000	.899	.001	.371	.116		.000	.119	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
VAR00007	Pearson Correlation	.344*	.063	.347*	.347*	.315*	.538**	1	.284	.640**
	Sig. (2-tailed)	.030	.701	.028	.028	.047	.000		.075	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
VAR00008	Pearson Correlation	.377*	.160	.245	.240	.169	.250	.284	1	.517**
	Sig. (2-tailed)	.017	.323	.128	.135	.298	.119	.075		.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
VAR00009	Pearson Correlation	.744**	.469**	.791**	.388*	.685**	.679**	.640**	.517**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.013	.000	.000	.000	.001	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Lampiran 7: Hasil Uji Validitas Kuesioner Analisis Kompetitor (Siomay Pondok Cabe)

		Correlations								
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Total
Item1	Pearson Correlation	1	.454**	.150	.258	.239	.068	.524**	.640**	.718**
	Sig. (2-tailed)		.003	.355	.108	.137	.676	.001	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item2	Pearson Correlation	.454**	1	-.019	.195	.065	.232	.515**	.308	.584**
	Sig. (2-tailed)	.003		.908	.227	.692	.150	.001	.053	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item3	Pearson Correlation	.150	-.019	1	.129	.009	.222	.194	.138	.340*
	Sig. (2-tailed)	.355	.908		.427	.958	.169	.230	.396	.032
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item4	Pearson Correlation	.258	.195	.129	1	.442**	.440**	.135	.114	.512**
	Sig. (2-tailed)	.108	.227	.427		.004	.004	.405	.484	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item5	Pearson Correlation	.239	.065	.009	.442**	1	.222	.125	.253	.521**
	Sig. (2-tailed)	.137	.692	.958	.004		.169	.440	.116	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item6	Pearson Correlation	.068	.232	.222	.440**	.222	1	.393*	-.008	.510**
	Sig. (2-tailed)	.676	.150	.169	.004	.169		.012	.963	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item7	Pearson Correlation	.524**	.515**	.194	.135	.125	.393*	1	.497**	.717**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.230	.405	.440	.012		.001	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item8	Pearson Correlation	.640**	.308	.138	.114	.253	-.008	.497**	1	.722**
	Sig. (2-tailed)	.000	.053	.396	.484	.116	.963	.001		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.718**	.584**	.340*	.512**	.521**	.510**	.717**	.722**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.032	.001	.001	.001	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Lampiran 8: Hasil Uji Validitas Kuesioner Analisis Kompetitor (Siomay Ikan Risy)

		Correlations								
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Total
Item1	Pearson Correlation	1	.499**	.010	-.095	-.008	.480**	.293	.427**	.492**
	Sig. (2-tailed)		.001	.951	.559	.959	.002	.067	.006	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item2	Pearson Correlation	.499**	1	.373*	.103	.172	.248	.015	.369*	.522**
	Sig. (2-tailed)	.001		.018	.526	.290	.123	.929	.019	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item3	Pearson Correlation	.010	.373*	1	.272	.175	.235	.010	.159	.449**
	Sig. (2-tailed)	.951	.018		.090	.280	.144	.951	.327	.004
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item4	Pearson Correlation	-.095	.103	.272	1	-.176	.069	-.166	.006	.365*
	Sig. (2-tailed)	.559	.526	.090		.279	.672	.306	.971	.021
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item5	Pearson Correlation	-.008	.172	.175	-.176	1	.251	.047	.226	.374*
	Sig. (2-tailed)	.959	.290	.280	.279		.119	.772	.162	.018
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item6	Pearson Correlation	.480**	.248	.235	.069	.251	1	.517**	.764**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.002	.123	.144	.672	.119		.001	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item7	Pearson Correlation	.293	.015	.010	-.166	.047	.517**	1	.385*	.414**
	Sig. (2-tailed)	.067	.929	.951	.306	.772	.001		.014	.008
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item8	Pearson Correlation	.427**	.369*	.159	.006	.226	.764**	.385*	1	.797**
	Sig. (2-tailed)	.006	.019	.327	.971	.162	.000	.014		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.492**	.522**	.449**	.365*	.374*	.852**	.414**	.797**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.004	.021	.018	.000	.008	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Lampiran 9: Hasil Uji Validitas Kuesioner Perbandingan Kemasan Lama dan Kemasan Baru (Kemasan Lama)

		Correlations								
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Total
Item1	Pearson Correlation	1	-.068	.349*	.328*	.420**	.646**	.331*	.299	.666**
	Sig. (2-tailed)		.678	.027	.039	.007	.000	.037	.061	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item2	Pearson Correlation	-.068	1	.343*	-.293	.283	-.022	.071	.038	.320*
	Sig. (2-tailed)	.678		.030	.067	.077	.894	.665	.814	.044
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item3	Pearson Correlation	.349*	.343*	1	.220	.590**	.443**	.303	.275	.723**
	Sig. (2-tailed)	.027	.030		.172	.000	.004	.057	.086	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item4	Pearson Correlation	.328*	-.293	.220	1	.005	.356*	.268	.291	.447**
	Sig. (2-tailed)	.039	.067	.172		.976	.024	.095	.068	.004
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item5	Pearson Correlation	.420**	.283	.590**	.005	1	.178	.253	.212	.581**
	Sig. (2-tailed)	.007	.077	.000	.976		.271	.116	.189	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item6	Pearson Correlation	.646**	-.022	.443**	.356*	.178	1	.527**	.486**	.746**
	Sig. (2-tailed)	.000	.894	.004	.024	.271		.000	.001	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item7	Pearson Correlation	.331*	.071	.303	.268	.253	.527**	1	.629**	.690**
	Sig. (2-tailed)	.037	.665	.057	.095	.116	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item8	Pearson Correlation	.299	.038	.275	.291	.212	.486**	.629**	1	.669**
	Sig. (2-tailed)	.061	.814	.086	.068	.189	.001	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.666**	.320*	.723**	.447**	.581**	.746**	.690**	.669**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.044	.000	.004	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Lampiran 10: Hasil Uji Validitas Kuesioner Perbandingan Kemasan Lama dan Kemasan Baru (Kemasan Baru)

		Correlations								
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Total
Item1	Pearson Correlation	1	.239	.272	.002	.084	.201	.107	-.042	.328*
	Sig. (2-tailed)		.137	.089	.988	.605	.214	.511	.799	.039
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item2	Pearson Correlation	.239	1	.582**	.428**	.267	.630**	.248	.334*	.738**
	Sig. (2-tailed)	.137		.000	.006	.095	.000	.122	.035	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item3	Pearson Correlation	.272	.582**	1	.542**	.335*	.844**	.425**	.387*	.898**
	Sig. (2-tailed)	.089	.000		.000	.034	.000	.006	.014	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item4	Pearson Correlation	.002	.428**	.542**	1	.272	.510**	.344*	.031	.636**
	Sig. (2-tailed)	.988	.006	.000		.090	.001	.030	.847	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item5	Pearson Correlation	.084	.267	.335*	.272	1	.336*	-.008	.383*	.539**
	Sig. (2-tailed)	.605	.095	.034	.090		.034	.961	.015	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item6	Pearson Correlation	.201	.630**	.844**	.510**	.336*	1	.361*	.303	.865**
	Sig. (2-tailed)	.214	.000	.000	.001	.034		.022	.058	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item7	Pearson Correlation	.107	.248	.425**	.344*	-.008	.361*	1	.112	.492**
	Sig. (2-tailed)	.511	.122	.006	.030	.961	.022		.491	.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Item8	Pearson Correlation	-.042	.334*	.387*	.031	.383*	.303	.112	1	.494**
	Sig. (2-tailed)	.799	.035	.014	.847	.015	.058	.491		.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Total	Pearson Correlation	.328*	.738**	.898**	.636**	.539**	.865**	.492**	.494**	1
	Sig. (2-tailed)	.039	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.001	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Lampiran 11: House of Quality Perancangan Ulang Kemasan Frozen Siomay

