

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PIDANA
TERHADAP ANAK YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA
PENCURIAN DENGAN PEMBARATAN**

(STUDI PUTUSAN NO 07/Pid.Sus.Anak/2017/Pn.Wno)



Diajukan oleh :

YUSUF NURSETA

NPM : 120510797

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Peradilan Pidana

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2018

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PIDANA
TERHADAP ANAK YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA
PENCURIAN DENGAN PEMBERATAN**

(STUDI PUTUSAN NO 7/Pid.Sus.Anak/2017/PN.Wno)



**Skripsi ini telah diertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Senin

Tanggal : 12 Maret 2018

Tempat : Ruang Dosen Lt II Bapak Harum

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, S.H., M.Hum.

Sekretaris : ST. Harum Pudjiarto, S.H., M.Hum.

Anggota : G. Aryadi, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan



**Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum**

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

DR. SARI MURTI WIDIYASTUTI, S.H., M.Hum

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah menyertai hari demi hari sehingga penulis dapat menyelesaikan mulai dari awal hingga akhir penulisan hukum atau skripsi yang berjudul *Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana Terhadap Anak Yang Melakukan Tidak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan (Studi Putusan No 07/Pid.Sus.Anak/2017/Pn.Wno)*.

Penulis menyadari bahwa terselesainya penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan serta dukungan dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan hingga penulisan hukum atau skripsi ini selesai, khususnya kepada :

1. Bapak Dr. G. Sri Nurhartanto, S.H., LL.M. Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan kesempatan kepada saya dalam menempuh Study di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Dr. C. Kastowo, S.H. M.H. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah banyak memberikan bimbingan arahan dan support sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, S.H., M.HUM. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah membantu serta membimbing dalam penulisan hukum atau skripsi.
4. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan pengalaman yang belum penulis dapatkan sebelumnya.

5. Kepada kedua Orang Tua yang tercinta Bapak Diranto dan Ibu Sumini serta adik Isti Mulatsih dan pendamping Yasinta Siwi Windriya Parintusa yang telah memberikan doa semangat dan dorongan baik moral maupun materiil dalam penyelesaian penulisan skripsi.
6. Kepada rekan-rekan Albertus Saluna, Renka Saputra, Enggar Antyo, Blasius Hessa, Wahyu Cesar, Sambaditya, Michael Tandiyo, Aeria Eska, serta teman-teman Kelompok 102 KKN 72 dan masih banyak yang belum disebutkan yang telah memberi dukungan sehingga skripsi ini selesai.
7. Dan yang teristimewa Kepada Tuhan Allah Pencipta Alam Semesta karena kasih dan penyertaan Nya sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan wawasan dan sumbangan pemikiran baru dalam perkembangan hukum pidana di Indonesia.

Yogyakarta, 28 Februari 2018

Penulis

Yusuf Nurseta

MOTTO

“ Kesenangan harus selalu di beli dengan kesusahan. “

Ir. Soekarno

“ Kita sekarang harus berani. Berani mengambil keputusan meninggalkan apa yang lama. Berani memasuki apa yang baru. “

Ir. Soekarno

“ Banyak orang menyebut penderitaan mereka sebagai nasib, namun sesungguhnya penderitaan adalah akibat kebodohan mereka sendiri. “

Jendral Besar Soedirman



ABSTRACT

This research was conducted to answer the problems posed in this thesis that is how the judge consideration in dropping the verdict in the case No. 7/Pid.Sus.Anak/2017/Pn.Wno. To answer the problem, normative legal research is conducted based on secondary data and primary data as supporting. After collected the data is processed with qualitative analysis that is the connecting connection then compare and describe the data and seek truth based on the legal provisions in the Child Criminal Justice System that is the child is sentenced $\frac{1}{2}$ (half) of the adult punishment and the Criminal Code which impose the penalty with absorption sharpened. Therefore, it can be concluded that the low decision on the Child BAYU SAPUTRA Bin SUTRISNO because judges are more considering non juridical factor is that parents of children who have divorced and the Son was forced to drop out due to economic conditions that are classified as less able. It is recommended for prosecutors in prosecution there is a mistake that the written article of experiment is then included in the article of the story. For the judge to be careful when there is a mistake from the prosecutor's demands so that people do not suspect that before the prosecutor and judge have played the law.

Keywords : judge consideration, judicial factor, non judicial factor, sharpened absorbtion.



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I : PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	7
E. Keaslian Penelitian	8
F. Batasan Konsep	11
G. Metode Penelitian	13
H. Sistematika Penulisan Hukum	16
BAB II : PEMBAHASAN	17
A. Tinjauan Dasar Tentang Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana Anak	17
1. Wewenang Hakim Dalam Peradilan Pidana	17
2. Peradilan Pidana Anak	25
B. Tinjauan Tindak Pidana Pencurian Dalam Keadaan Memberatkan	28
1. Pengertian Tindak Pidana	28

2. Pengertian Tindak Pidana Pencurian Dengan	
Pemberatkan	31
a. Tindak Pidana Pencurian	31
b. Pencurian Dengan Pemberatan	33
C. Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana Terhadap Anak	
Yang Melakukan Tindak Pidana Pencurian Dengan Pemberatan	
Pada Putusan No.7/Pid.Sus.Anak/2017/Pn.Wns.....	41
1. Kasus Posisi	41
2. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum	43
3. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	43
4. Putusan Hakim	44
5. Analisis	46
BAB III : PENUTUP	57
A. Kesimpulan	57
B. Saran	57
DAFTAR PUSTAKA	59