

TESIS

**PERINGKAT BANK BERDASARKAN UKURAN
KINERJA *INTELLECTUAL CAPITAL* DAN
BERDASARKAN RGEC (*RISK PROFILE, GOOD
CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL*)**



MARIA CLAUDIA TRIYUNI RASSI

No. Mhs.: 145002247/PS/MM

PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2016



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

PROGRAM PASCASARJANA

PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN

PENGESAHAN TESIS

Nama : Maria Claudia Triyuni Rassi
Nomor Mahasiswa : 145002247
Konsentrasi : Keuangan
Judul Tesis : PERINGKAT BANK BERDASARKAN UKURAN
KINERJA *INTELLECTUAL CAPITAL* DAN
BERDASARKAN RGEC (*RISK PROFILE, GOOD
CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL*)

Nama Pembimbing

Tanggal

Tanda tangan

Dr. C Handoyo Wibisono, M.M

2/8/2014
.....

.....
.....



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

PROGRAM PASCASARJANA

PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN

PENGESAHAN TESIS

Nama : Maria Claudia Triyuni Rassi
Nomor Mahasiswa : 145002247
Konsentrasi : Keuangan
Judul Tesis : PERINGKAT BANK BERDASARKAN UKURAN
KINERJA *INTELLECTUAL CAPITAL* DAN
BERDASARKAN RGEC (*RISK PROFILE, GOOD
CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL*)

Nama Penguji	Tanggal	Tanda tangan
Drs. Felix Wisnu Isdaryadi, MBA	2/8/2016	
Dr. I Putu Sugiarta Sanjaya, SE., M.Si	2/8/2016	

Ketua Program Studi



Mahestu Novindra Krisjanti, M.Sc.IB,Ph.D

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Maria Claudia Triyuni Rassi

Nomor Mahasiswa : 145002247

Judul Karya Tulis : PERINGKAT BANK BERDASARKAN UKURAN
KINERJA *INTELLECTUAL CAPITAL* DAN
BERDASARKAN *RGEC (RISK, GOOD CORPORATE
GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL)*

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis akhir ini benar-benar saya kerjakan sendiri.

Karya tulis ini bukan merupakan hasil plagiarisme, pencurian hasil karya milik orang lain ataupun segala kemungkinan lain yang pada hakikatnya bukan merupakan karya tulis tugas akhir saya secara orisinal dan otentik. Ide maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan orang lain dinyatakan secara tertulis dalam Tesis ini.

Bila di kemudian hari ada dugaan kuat ketidaksesuaian antara fakta dengan pernyataan saya, saya bersedia menjalani proses verifikasi, dengan sanksi terberat berupa pembatalan kelulusan.

Pernyataan ini saya buat dengan kesadaran sendiri tanpa tekanan atau paksaan dari pihak manapun demi menegakkan integritas akademik di institusi ini.

Yogyakarta, 24-10-2016

Saya yang menyatakan,



Maria Claudia Triyuni Rassi

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui peringkat bank berdasarkan ukuran kinerja *Intellectual Capital* menggunakan metode *Value Added Intellectual Coefficient* (VAICTM) dan berdasarkan RGEK (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital*) yang berbasis risiko.

Hasil penelitian menggunakan metode VAICTM diperoleh bahwa pada umumnya bank dikategorikan pada predikat *top performers*. Hasil RGEK diperoleh rasio NPL pada umumnya bank dikategorikan pada peringkat 2. Rasio LDR diperoleh 7 bank pada peringkat 1 dan 9 bank peringkat 2. Rasio ROA diperoleh 9 bank pada peringkat 1 dan 10 bank peringkat 2. Rasio NIM pada umumnya bank berada pada peringkat 1 dan hasil rasio CAR pada umumnya bank berada pada peringkat 1.

Hasil uji beda antara VAICTM dan RGEK dengan taraf nyata (α) = 5% = 0,05, diperoleh nilai probabilitas (sig.) < Level of Significant = 0,05, berarti ada perbedaan signifikan antara VAICTM dan RGEK.

Kata kunci : *Intellectual Capital, Value Added Intellectual Coefficient (VAICTM), Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital (RGEK).*

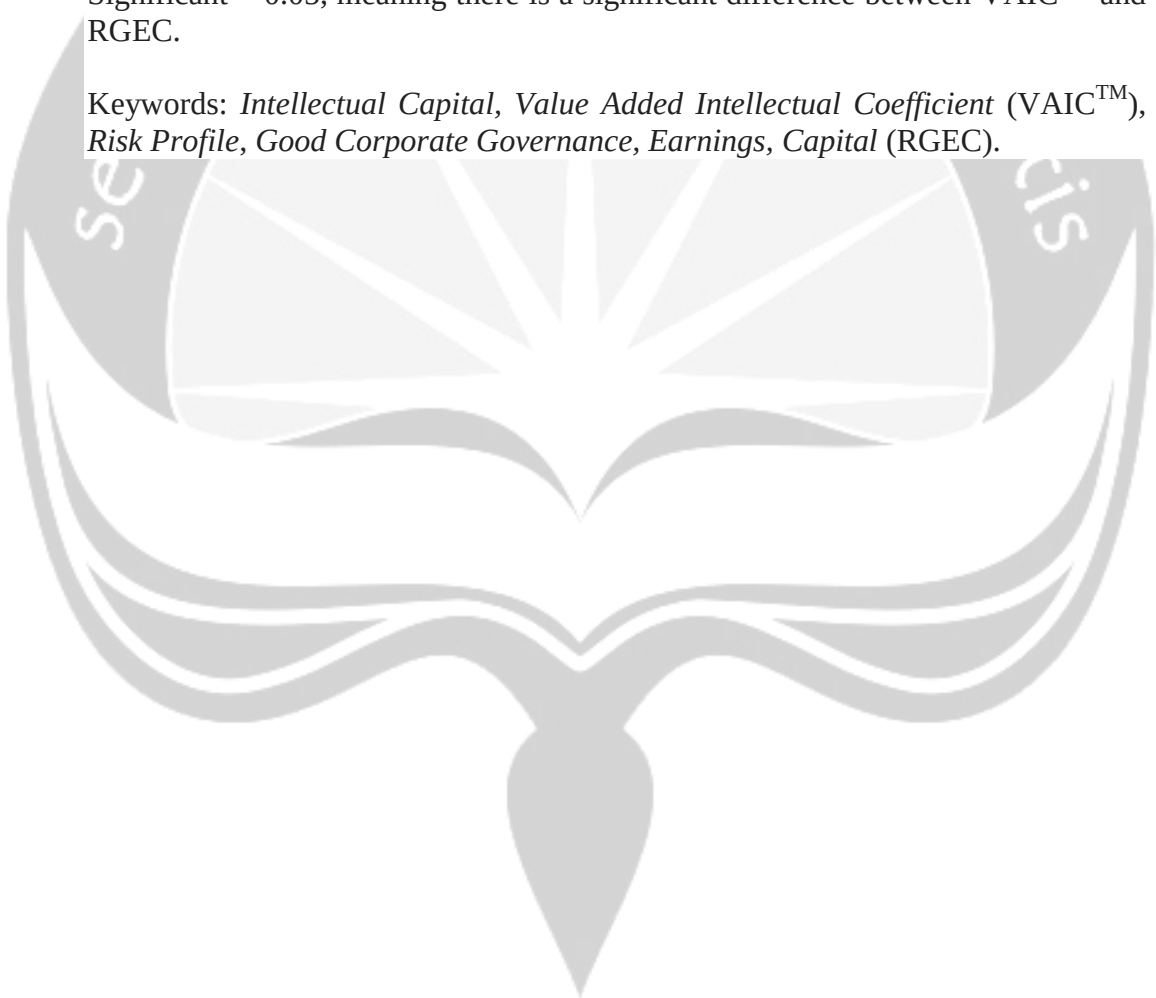
ABSTRACT

This study aims to determine the ranking of banks by size of Intellectual Capital performance using the method of *Value Added Intellectual Coefficient* (VAICTM) and based RGEK (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital* based on risk).

The results using VAICTM method shows that in general, banks are categorized on the title of top performers. Results obtained RGEK bank NPL ratio generally categorized on the 2nd rank LDR ratio obtained 7 banks at rank 1 and 9 banks rank 2. Ratios ROA bank acquired 9 banks at rank 1 and 10 banks rank 2. ratio of NIM in general banks are ranked 1 and the results of the CAR in general the bank is ranked first.

The test results and the difference between VAICTM RGEK with a significance level (α) = 5% = 0.05, the value of probability (sig.) <Level of Significant = 0.05, meaning there is a significant difference between VAICTM and RGEK.

Keywords: *Intellectual Capital, Value Added Intellectual Coefficient* (VAICTM), *Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital* (RGEK).



PERSEMBAHAN

Dan segala sesuatu yang kamu lakukan dengan perkataan atau perbuatan, lakukanlah semuanya itu dalam nama Tuhan Yesus, sambil mengucap syukur oleh Dia kepada Allah, Bapa kita”.

(Kolose 3:17)

Letih terbayar lunas

Kecemasan berakhir tuntas

Perjuanganku berujung manis

Terimakasih untuk:

Tuhan Yesus Kristus

Bapak dan mama tercinta

Keluarga dan sahabat-sahabatku

Untuk semua doa dan dukungannya

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis sampaikan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa yang telah mencurahkan segala rahmat, bimbingan serta perlindungan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan Tesis ini. Penulisan Laporan Tesis dengan judul **”PERINGKAT BANK BERDASARKAN UKURAN KINERJA INTELLECTUAL CAPITAL DAN BERDASARKAN RGECE (RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL)”** disusun guna melengkapi syarat untuk menyelesaikan jenjang pendidikan tinggi Program Strata-2 (S-2) Program Studi Manajemen di Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Penulis berharap melalui laporan Tesis ini semakin menambah dan memperdalam ilmu pengetahuan dalam bidang Manajemen baik oleh penulis maupun pihak lain.

Dalam penyusunan laporan Tesis ini penulis telah mendapat banyak bimbingan, bantuan, dan dorongan moral dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Drs. M. Parnawa P., MBA., Ph.D., selaku Dekan Fakultas Manajemen Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Mahestu Noviantra Krisjanti, M.Sc. IB, Ph.D selaku Ketua Program Studi Pascasarjana Manajemen Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak Dr. C Handoyo Wibisono, M.M selaku Dosen Pembimbing yang telah dengan sabar meluangkan waktu untuk member petunjuk dan membimbing penulis dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
4. Seluruh Dosen di Program Studi Pascasarjana Manajemen Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah bersedia mendidik dan mengajar penulis.

5. Keluarga tercinta yang senantiasa memberikan doa juga inspirasi serta semangat kepada penulis sehingga laporan Tesis ini dapat diselesaikan dengan baik.
6. Teman-teman seangkatan MM UAJY. Terima kasih atas persahabatan dan kebersamaan yang telah kita jalani hingga saat ini.
7. Serta pihak-pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa penulisan laporan Tesis ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan masukan berupa kritik dan saran yang membangun demi kesempurnaan Tesis ini.

Yogyakarta, 24 - 10 - 2016



Maria Claudia Triyuni Rassi

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
HALAMAN PERNYATAAN	iii
INTISARI	iv
ABSTRACT	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Batasan Masalah	5
D. Tujuan Penelitian	6
E. Manfaat Penelitian	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. <i>Intellectual Capital</i>	7
1. Pengertian <i>Intellectual Capital</i>	7
2. Komponen <i>Intellectual Capital</i>	8
a. <i>Human Capital</i> (HC)	8
b. <i>Structural Capital</i> (SC)	9

c. <i>Capital Employed</i> (CE)	10
3. <i>Value Added Intellectual Coefficient</i> (VAIC™)	11
B. Metode RGEC	14
1. <i>Risk Profile</i> (Profil Risiko)	14
2. <i>Good Corporate Governance</i> (GCG)	15
3. <i>Earnings</i> (Rentabilitas)	16
4. <i>Capital</i> (Permodalan)	16
C. Penelitian Terdahulu	17
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	20
B. Populasi dan Sampel	20
C. Prosedur Penelitian	21
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian VAIC™	27
B. Hasil Penelitian RGEC	30
1. <i>Non Performing Loan</i> (NPL)	30
2. <i>Loan to Deposit Ratio</i> (LDR)	33
3. <i>Good Corporate Governance</i> (GCG)	36
4. <i>Return on Asset</i> (ROA)	38
5. <i>Net Interest Margin</i> (NIM)	41
6. <i>Capital Adequacy Ratio</i> (CAR)	43
C. Hasil Uji Beda VAIC™ dan RGEC	45
D. Pembahasan	46

1.	<i>Value Added Intellectual Capital (VAICTM)</i>	46
2.	RGEC	47
	a. NPL (<i>Non-Performing Loan</i>)	47
	b. LDR (<i>Loan to Deposit Ratio</i>)	47
	c. ROA (<i>Return on Asset</i>)	48
	d. NIM (<i>Net Interest Margin</i>)	49
	e. CAR (<i>Capital Adequacy Ratio</i>)	49
3.	Uji Beda antara VAIC TM dan RGEC	50
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		
A.	Kesimpulan	52
B.	Kelemahan Penelitian	53
C.	Saran	54
DAFTAR PUSTAKA		55

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 *The Intellectual Capital Model*

11



DAFTAR TABEL

Tabel 1	Penelitian Terdahulu	17
Tabel 2	Daftar Bank Umum Konvensional	21
Tabel 3	Kriteria Penilaian Kesehatan Bank Rasio NPL	24
Tabel 4	Kriteria Penilaian Kesehatan Bank Rasio LDR	24
Tabel 5	Nilai Komposit <i>Self Assessment</i> GCG	25
Tabel 6	Kriteria Penilaian Kesehatan Bank Rasio ROA	25
Tabel 7	Kriteria Penilaian Kesehatan Bank Rasio NIM	25
Tabel 8	Kriteria Penilaian Kesehatan Bank Rasio CAR	26
Tabel 9	Peringkat Bank Berdasarkan VAIC TM Tahun 2005-2014	27
Tabel 10	Peringkat Bank Berdasarkan Rasio NPL Tahun 2005-2014	30
Tabel 11	Peringkat Bank Berdasarkan Rasio LDR Tahun 2005-2014	33
Tabel 12	Hasil <i>Self Assessment</i> GCG	36
Tabel 13	Peringkat Bank Berdasarkan Rasio ROA Tahun 2005-2014	38
Tabel 14	Peringkat Bank Berdasarkan Rasio NIM Tahun 2005-2014	41
Tabel 15	Peringkat Bank Berdasarkan Rasio CAR Tahun 2005-2014	43
Tabel 16	Hasil Uji <i>Independent Sample t Test</i>	45

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	<i>Descriptives Statistics</i>	60
Lampiran 2	Uji <i>Independent Sample T Test</i> VAIC TM _NPL	61
Lampiran 3	Uji <i>Independent Sample T Test</i> VAIC TM _LDR	62
Lampiran 4	Uji <i>Independent Sample T Test</i> VAIC TM _ROA	63
Lampiran 5	Uji <i>Independent Sample T Test</i> VAIC TM _NIM	64
Lampiran 6	Uji <i>Independent Sample T Test</i> VAIC TM _CAR	65

