

**DEMOKRASI DELIBERATIF DALAM PEMBERITAAN KONFLIK
ANTARA AHOK DENGAN DPRD DKI DI KOMPAS.COM**

**(Analisis Isi Kuantitatif Komentar Pembaca Kompas.com dalam Pemberitaan Konflik
antara Ahok dengan DPRD DKI periode 27 Januari - 13 April 2015)**



SKRIPSI

**Diajukan sebagai Syarat Memperoleh
Gelara Sarjana Ilmu Komunikasi (S.I.Kom)**

oleh :

DEANISA PUTRI AYUNINDA

11090 4355

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2016

HALAMAN PERSETUJUAN

**DEMOKRASI DELIBERATIF DALAM PEMBERITAAN KONFLIK
ANTARA AHOK DENGAN DPRD DKI DI KOMPAS.COM**

(Analisis Isi Kuantitatif Komentar Pembaca Kompas.com dalam Pemberitaan Konflik antara Ahok
dengan DPRD DKI periode 27 Januari - 13 April 2015)

SKRIPSI

Disusun Guna Melengkapi Tugas Akhir untuk Memenuhi Syarat Mencapai Gelar
S.I.Kom pada Program Studi Ilmu Komunikasi

Disusun Oleh :

Deanisa Putri Ayuninda

No. Mhs : 110904355/Kom

Disetujui Oleh :

Dr. Phil. Lukas S. Ispandriarno, M.A

Dosen Pembimbing

Program Studi Ilmu Komunikasi
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

2016

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : DEMOKRASI DELIBERATIF DALAM PEMBERITAAN
KONFLIK ANTARA AHOK DENGAN DPRD DKI DI
KOMPAS.COM (Analisis Isi Kuantitatif Komentar Pembaca Kompas.com
dalam Pemberitaan Konflik antara Ahok dengan DPRD DKI periode 27
Januari - 13 April 2015)

Penyusun : Deanisa Putri Ayuninda

NIM : 11090 4355 / Kom

Telah diuji dan dipertahankan pada Sidang Ujian Skripsi yang diselenggarakan
pada,

Hari/ Tanggal :Jumat, 12 Februari 2016

Pukul :11.00 – 12.00 WIB

Tempat : Ruang Pendadaran 1 FISIP UAJY

TIM PENGUJI

Dr. Phil. Lukas S. Ispandriarno, M.A

Penguji Utama

Birgitta Bestari Puspita Jati, M.A

Penguji I

Olivia Lewi Pramesti, M.A

Penguji II



PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Deanisa Putri Ayuninda

Nomor Mahasiswa : 11 09 04355

Program Studi : Ilmu Komunikasi

Judul Karya Tulisan : Demokrasi Deliberatif dalam Pemberitaan Konflik antara Ahok dengan DPRD DKI di Kompas.com (Analisis Isi Kuantitatif Komentar Pembaca Kompas.com dalam Pemberitaan Konflik antara Ahok dengan DPRD DKI periode 27 Januari-13 April 2015)

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis tugas akhir ini benar-benar saya kerjakan sendiri.

Karya tulis tugas akhir ini bukan merupakan plagiarisme, pencurian hasil karya milik orang lain, hasil kerja orang lain untuk kepentingan saya karena hubungan material maupun non-material, ataupun segala kemungkinan lain yang pada hakikatnya bukan merupakan karya tulis tugas akhir saya secara orisinil dan otentik.

Bila kemudian diduga kuat ada ketidaksesuaian antara fakta dengan pernyataan ini, saya bersedia diproses oleh tim Fakultas yang dibentuk untuk melakukan verifikasi, dengan sanksi terberat berupa pembatalan kelulusan/kesarjanaan.

Pernyataan ini saya buat dengan kesadaran sendiri dan tidak atas tekanan ataupun paksaan dari pihak maupun demi menegakkan integritas akademik di institusi ini.

Yogyakarta, 25 Februari 2016

Saya yang menyatakan,



Deanisa Putri Ayuninda

DEMOKRASI DELIBERATIF DALAM PEMBERITAAN KONFLIK ANTARA AHOK DENGAN DPRD DKI DI KOMPAS.COM

(Analisis Isi Kuantitatif Komentar Pembaca Kompas.com dalam Pemberitaan Konflik
antara Ahok dengan DPRD DKI periode 27 Januari-13 April 2015)

ABSTRAK

Di era demokrasi dan digital media yang berkembang sangat pesat seperti sekarang, masyarakat dapat dengan mudah menyuarakan pendapat. Salah satunya melalui kolom komentar yang telah disediakan oleh situs berita *online*. Melalui kolom komentar tersebut masyarakat dapat berkomentar, bahkan berinteraksi dan berdiskusi dengan masyarakat lainnya. Diskusi tersebut menciptakan sebuah proses demokrasi baru, salah satunya proses demokrasi deliberatif. Oleh karena itu, penelitian ini melihat proses interaksi demokrasi deliberatif dalam kolom komentar Kompas.com terkait konflik antara Ahok dengan DPRD DKI periode 27 Januari-13 April 2015.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis isi dengan pendekatan kuantitatif. Melalui *simple random sampling* diperoleh sampel sebanyak 100 komentar dari populasi sebanyak 36.957 komentar dan teknik analisis penelitian ini dibantu dengan adanya *coder*. Penelitian ini dianalisis berdasarkan lima syarat kondisi demokrasi deliberatif menurut James S. Fishkin. Kelima syarat kondisi demokrasi deliberatif tersebut antara lain: *Information*, *Substantive Balance*, *Diversity*, *Conscientiousness* dan *Equal Consideration*. Kelima syarat tersebut menentukan proses interaksi dalam demokrasi deliberatif. Tetapi, dalam proses interaksi seseorang harus membuka identitas dirinya, oleh karena itu peneliti menambahkan satu unsur analisis yaitu nama pembaca.

Hasil penelitian menyebutkan bahwa kondisi demokrasi deliberatif dalam konflik antara Ahok dengan DPRD DKI di Kompas.com belum berjalan sesuai dengan syarat kondisi demokrasi deliberatif Fishkin. Terbukti dari syarat kondisi demokrasi deliberatif interaksi mendapatkan nilai 27, mengingat syarat utama dari proses demokrasi deliberatif yaitu adanya interaksi atau diskusi. Proses demokrasi atau interaksi di media *online* tidak lantas membuat masyarakat menggunakan nama anonim saat menyampaikan pendapat. Adanya anonimitas tidak selaras dengan proses demokrasi deliberatif, karena salah satu prinsip diskusi dalam demokrasi deliberatif adalah keterbukaan identitas.

Kata kunci: Demokrasi deliberatif, James S. Fishkin, kondisi demokrasi deliberatif, Ahok, DPRD DKI, APBD DKI 2015

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti haturkan pada Tuhan atas segala berkat-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan penelitian ini. Peneliti juga berterimakasih kepada Bapak Lukas Suryanto Ispandriarno yang tidak lelah membimbing dan merevisi penelitian ini. Peneliti juga berterimakasih kepada seluruh pihak yang turut serta meramaikan proses skripsi mengenai demokrasi deliberatif ini. Semoga penelitian ini dapat menjadi referensi dan bermanfaat bagi pembaca yang membutuhkannya.

Penelitian ini diakui masih memiliki kekurangan terutama dari segi penyusunan kalimat maupun tata bahasa. Oleh karena itu peneliti membuka bagi pembaca yang akan memberikan kritik dan saran.

Yogyakarta, 25 Februari 2015

Deanisa Putri Ayuninda

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN	iv
ABSTRAKSI	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR DIAGRAM.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. LATAR BELAKANG	1
B. RUMUSAN MASALAH	10
C. TUJUAN PENELITIAN	10
D. MANFAAT PENELITIAN	10
E. KERANGKA TEORI	10
F. KERANGKA KONSEP	16

G. DEFINISI OPERASIONAL	17
H. METODOLOGI PENELITIAN	22
H.a JENIS PENELITIAN	22
H.b METODE PENELITIAN	22
H.c TEKNIK PENGUMPULAN DATA	23
H.d TEKNIK SAMPLING	24
H.e TEKNIK ANALISIS DATA	30
BAB II DESKRIPSI OBJEK PENELITIAN	
A. DESKRIPSI KOMPAS.COM	32
B. DESKRIPSI KONFLIK ANTARA AHOK DENGAN DPRD DKI	38
BAB III TEMUAN DAN ANALISIS	
A. TEMUAN DATA YANG DIANALISIS	42
B. HASIL UJI RELIABILITAS PENELITIAN	55
C. TEMUAN DAN ANALISIS DEMOKRASI DELIBERATIF PADA KOMENTAR PEMBACA KONFLIK ANTARA AHOK DENGAN DPRD DKI DI KOMPAS.COM BERDASARKAN UNIT ANALISIS	60
C.1 ANALISIS UNTUK KATEGORISASI PAHAM	61
C.2 ANALISIS UNTUK KATEGORISASI TERKAIT	65

C.3 ANALISIS UNTUK KATEGORISASI ARGUMEN	70
C.4 ANALISIS UNTUK KATEGORISASI KERAGAMAN	74
C.5 ANALISIS UNTUK KATEGORISASI INTERAKSI	79
C.6 ANALISIS UNTUK KATEGORISASI KESETARAAN	83
C.7 ANALISIS UNTUK KATEGORISASI NAMA PEMBACA	86
D. TEMUAN DAN ANALISIS BERDASARKAN PENDEKATAN DEMOKRASI DELIBERATIF – <i>POLITICAL EQUALITY</i> ATAU KESETARAAN POLITIK DAN <i>PARTICIPATION</i>	100
BAB IV PENUTUP	
A. KESIMPULAN	106
B. KEKURANGAN DAN SARAN	107
DAFTAR PUSTAKA	109
LAMPIRAN	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Persentase Pembaca Kompas.com	6
Gambar 1.2 Persentase Pembaca Detik.com	7
Gambar 2.1 Logo Kompas.com	35

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Unit Analisis.....	16
Tabel 1.2 Populasi Komentar	27
Tabel 3.1 Data 50 Komentar	42
Tabel 3.2 <i>Coefficient Reliability</i> Keseluruhan Kompas.com	56
Tabel 3.3 Hasil Analisis Paham	61
Tabel 3.4 Hasil Analisis Terkait.....	65
Tabel 3.5 Hasil Analisis Argumen	70
Tabel 3.6 Hasil Analisis Keragmaan	74
Tabel 3.7 Hasil Analisis Interaksi.....	79
Tabel 3.8 Hasil Analisis Kesenjangan.....	83
Tabel 3.9 Hasil Nama Pembaca	86
Tabel 3.10 Daftar Nama Pembaca.....	87

Tabel 3.11 Daftar Nama Pembaca	90
---	-----------

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 3.1 Hasil Unit Analisis Paham	64
Diagram 3.2 Hasil Unit Analisis Terkait	69
Diagram 3.3 Hasil Unit Analisis Argumen	73
Diagram 3.4 Hasil Unit Analisis Keragaman	78
Diagram 3.5 Hasil Unit Analisis Interaksi	82
Diagram 3.6 Hasil Unit Analisis Kesenjangan	85
Diagram 3.7 Hasil Unit Nama Pembaca	87
Diagram 3.8 Hasil Skor seluruh Unit Analisis	99

DAFTAR LAMPIRAN

Coding Sheet

Hasil Olahan Data

Artikel Kompas.com

